

الكتبة
فاروق عثمان أباطة
أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
وكبير كلية الدراسات العليا والتعليم والطلاب
جامعة الإسكندرية

دراسات في تأثير العلاقات الدولية والمضادة الحربية

دار المعرفه الجامعيه

٤٠ شارع مونتير - الكورنيش - الإسكندرية - ٤١٣٠١٦٣

٣٨٧ شارع قنات السويس - السكينة - ٥٩٧٣١٤٦



دراسات في تأريخ العلاقات الدولية والحضارة الحديثة

المؤلف
فاروق عثمان أباطلة
أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
وكلية كلية الآداب لشؤون التعليم والطلاب
بجامعة الإسكندرية

١٩٩٩

دار المعرفة الجامعية
٢٠ ش. مرسى، الكوبريت - ٢١٢٣٠١٦٢
٢٨٧ ش. قنطرة السويس - ٥١٧٣١٢٦

بسم الله الرحمن الرحيم

	مقدمة : المنهج العلمى لدراسة العلاقات الدولية والحضارة الحديثة.	٩
	البحث الأول : أثر تحول التجارة العالمية إلى رأس الرجاء الصالح على مصر وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر .	١٧
	البحث الثانى : التنافس الدولى فى جنوب البحر الأحمر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر .	١١٧
	البحث الثالث : سياسة بريطانيا فى البحر الأحمر أثناء الحرب العالمية الأولى.	١٦١
	البحث الرابع : العلاقات الدولية أثناء الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٨).	٢٥٣
	البحث الخامس : عصبة الأمم وأثرها فى العلاقات الدولية .	٢٧٣
	البحث السادس : دراسة تاريخية لقضايا الحدود السياسية للدولة السعودية بين الحربين العالميتين (١٩١٩ - ١٩٣٩) .	٢٨٩
	البحث السابع : العلاقات الدولية فى فترة ما بين الحربين العالميتين (١٩١٩ - ١٩٣٩) .	٣٤٧
	البحث الثامن : العلاقات الدولية أثناء الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥) .	٣٥٧
	البحث التاسع : الأمم المتحدة وأثرها فى العلاقات الدولية .	٣٧٣
	البحث العاشر : الحرب الباردة وأثرها فى العلاقات الدولية حتى ظهور سياسة الوفاق الدولى .	٤٠٩
	البحث الحادى عشر : جامعة الدول العربية كمنظمة دولية اقليمية .	٤٣٧
	البحث الثانى عشر : منظمة الوحدة الأفريقية كمنظمة دولية اقليمية .	٤٥٧
	خاتمة : المتغيرات الدولية فى العالم المعاصر فى إطار النظام الدولى الجديد .	٤٧٣

مقدمة

المنهج العلمي لدراسة العلاقات الدولية والحضارة الحديثة

يتميز القرن العشرين الميلادي الذي أوشك على الانتهاء بأن العالم قد أضحي فيه بشكل كله وحدة متشابكة ، بحيث لا يستطيع شعب من شعوبه أن يعيش بمعزل عن الآخر أو يحيا غير متأثر بما يجري في العالم من تيارات وأحداث ، تلك التيارات التي تحركها القوى العالمية الممثلة في الدول الكبرى فتجرف في غمارها الدول الصغيرة والشعوب الضعيفة التي تخلفت عن ركب الحضارة الحديثة .

ولقد مضى الزمن الذي إنطوت فيه بعض الشعوب على نفسها ، ولم تهتم بغير أمرها وغلقت الأبواب دونها ، وما لبثت أن رأت الأقوياء يحطمون تلك الأبواب ، ويقتحمون عليها الديار ، ويسلبونها أعز ما تملك من أراض وأموال .

وقد شهد القرن العشرين الميلادي حربين عالميتين كبيرتين ، الأولى حدثت وقائعها ما بين عامي ١٩١٤ و ١٩١٨ ، والثانية ما بين عامي ١٩٣٩ و ١٩٤٥ وسار العالم بعدها الى طور تاريخي جديد تغيرت فيه الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، ثم تتابعت الأحداث وتنوعت وتشابكت ، وانقسم العالم على نفسه الى كتلة شرقية وأخرى غربية في النصف الثاني من القرن العشرين الميلادي ، ووقعت شعوب مسألة بين شقي الرحى ، تحاول جهد استطاعتها أن تقف من الكتلتين على الحياد ، لتجنب نفسها وتجنب العالم خطر الحرب ، وعانت تلك الشعوب من أثر الحرب الباردة التي كانت تشن عليها من الدول الكبرى من جهة ، وبين تلك الدول بعضها وبعض من جهة أخرى ، حيث حرصت كل منها على تدعيم خطوط دفاعها بسلاسل من الأحلاف والتكتلات العالمية ، حتى شهد العقد الأخير من القرن العشرين الميلادي انهيار الكتلة الشرقية وتفككها ، وحدثت تحولات جسيمة في مجموعة الدول الاشتراكية وعلى رأسها الاتحاد السوفيتي السابق ، وبدا أن خريطة العالم في العقد الأخير من القرن العشرين الميلادي ستختلف كثيراً عن تلك الخريطة التي درسناها وعرفناها في أعقاب الحرب العالمية

الثانية ، ولكن دون اللجوء الى اعلان أو قيام حرب عالمية ثالثة ، وأن العالم بدأ يدخل فى نظام دولى جديد .

وقد اتجه العالم المعاصر منذ مطلع القرن العشرين الميلادى الى التعرف على واقعه من خلال تتبع مسار العلاقات الدولية التى تنشأ بين دوله . ولهذا فعلى الرغم من أن العلاقات الدولية قديمة كواقع منذ تكون المجتمعات ونشأة الدولة ، إلا أنها حديثة كعلم يرجع ظهوره الى مطلع القرن الحالى .

وليس من المجهود أن يوجد علم يختلف المشتغلون به حول تحديد مضمونه وطبيعته ومنهجه ، كما يختلف المشتغلون « بالعلاقات الدولية » حول هذه الأمور كلها ، بل وحول وجود هذا العلم ، فى حذ ذاته ، كما للدراسة الاكاديمية تتصف بالتميز والاستقلال^(١) .

والحقيقة ان ما يمتري علم « العلاقات الدولية » من غموض واضطراب انما يعود الى العوامل الثلاثة التالية :

أولاً : حداثة عهد هذا العلم بالمقارنة بغيره من العلوم المهمة بدراسة الظواهر الدولية مثل القانون الدولى العام ، والتاريخ السياسى والدبلوماسية . فالرغم من تعرض بعض الكتاب والفلاسفة السياسيين فى العصور القديمة والوسطة لعلاج امور تدخل فى المفهوم الحديث للعلاقات الدولية من خلال دراسات ذات طابع سياسى عام ، الا انه من المسلم به ان الدراسات المتعلقة بالعلاقات الدولية من خلال دراسات ذات طابع سياسى عام ، الا انه من المسلم به ان الدراسات المتعلقة بالعلاقات الدولية لم تكتسب ذاتية مستقلة الا فى العقد الثانى من القرن العشرين ، عندما بدأت بعض الجامعات الامريكية والبريطانية فى الاعتراف بها كمادة مستقلة ومتميزة من مواد الدراسة الجامعية^(٢) . وقد بنا هذا الاتجاه فى اول الامر فى الولايات المتحدة

Tryol, Antonio : Les doctorines relatives aux relations international, (١)
R.G.D.I.P., 1965, p. 10 Paul.

(٢) لعل من أوائل الرواد فى هذا المجال الأستاذ « بول رينش Paul Reinsch » فى محاضراته عن =

الأمريكية خلال الحرب العالمية الأولى ، عندما أخذت جامعاتها ، الواحدة تلو الأخرى فى تدريس « العلاقات الدولية » كعلم مستقل تحت اسم The International Relations ثم ما لبثت هذا الاتجاه ان انتقل الى الجامعات البريطانية ، فانشئ أول كُرمى للسياسة الدولية فى « جامعة ويلز » فى عام ١٩١٩ ، ثم توالى اعتراف الجامعات البريطانية الأخرى بهذه الدراسة كمادة مستقلة ومتميزة من مواد الدراسة الجامعية ، ولكن تحت أسماء مختلفة مثل « السياسة الدولية International Politics أو « الشؤون الدولية International Affairs أو « الشؤون العالمية World Affairs أو « العلاقات الدولية International Relations .

وقد ترتب على ازدهار هذا اللون الجديد من ألوان الدراسة فى الجامعات الانجلو أمريكية ، ان بدأت الجامعات الفرنسية فى تناوله تحت اسم « الدراسات الدولية Les Etudes Internationales " أو " العلاقات الدولية " Les Relations Internationales . كما دخل ايضا ضمن برامج البوامة فى الجامعات الألمانية تحت اسم " السياسة العالمية Weltpolitike " أو تحت اسم " السياسة الخارجية Aussenpolitike " أو تحت اسم " العلاقات الدولية Internationale Pozeihunsen " (١) .

ويمكننا القول بأن كافة جامعات العالم تعرف الآن هذا اللون من ألوان الدراسة فى صورة أو فى أخرى . وقد لحقت كليتا الآداب والحقوق بجامعة الاسكندرية بهذا الراك فى الخمسينات من القرن الحالى ، بأسلوب جزئى متواضع عندما استحدثنا ضمن مواد الدراسة بالسنة الرابع قسم التاريخ مادة « تاريخ الى اضطراب مفاهيميا ، وسيطرة القموض على طبيعتها ، بل وعلى محتواها كنتيجة

= السياسة الدولية المعاصرة بجامعة ويسكونس خلال عام ١٩٠٠ ، والمنشورة فى نفس السنة تحت عنوان : World Politics at the End of the Nineteenth Century as influenced by : the Oriental Situation (New York : Gbe Macmillan Co., 1900).

(١) محمد سامى عبد الحميد (دكتور) : مقدمة فى العلاقات الدولية ، ص ١٢ - ١٣ .

منطقية لتباين الاتجاهات والمذاهب والأفكار ولوجود الكثير من الكتابات التي لا تحتوي في الواقع على أى فكرة ، ولا تعبر على أى اتجاه ^(١) .

وعلى الرغم من كل هذه الاعتبارات ، فالتناهد من دراسة « العلاقات الدولية » الى التعرف على مدى التغيرات التي ظهرت فى علاقات الدول بعضها مع بعض عبر عصور التاريخ ، وإبراز السمات المختلفة التي تتميز هذه العلاقات وتحدد ملامحها ، هذا فضلاً عن البحث عن أسبابها ودوافعها ولهذا فإنه لا يمكننا فصل دراسة « العلاقات الدولية » عن دراسة كافة الجوانب المتعلقة بالقوى المادية والمعنوية التي تسهم فى تقرير السياسات الخارجية للدول المختلفة والتعرف على الحياة الاقتصادية الى تحياها مجتمعات هذه الدول من جهة ، ودراسة الحركات الفكرية التي تنشأ فى تلك المجتمعات من جهة أخرى ، وتؤثر بطبيعة الحال فى علاقات الدول مع بعضها البعض .

والحقيقة ان ميدان دراسة « العلاقات الدولية » يحتاج الى كثير من الأبحاث فى المجالات المختلفة بمنهج شمولى ، واسع النظرة ، عميق التحليل . فعلى سبيل المثال نجد المسائل الاقتصادية قد بحثت عموماً فى وجهة نظر السياسة الاقتصادية للدول المختلفة ، بينما بقيت دراسة العلاقات التجارية بين هذه الدول على سبيل المثال تقتصر الى مزيد من البحث ، ومن ناحية أخرى نجد الأبحاث المتعلقة بالسياسات الاجتماعية للمجتمعات المختلفة قليلة بلرصة لا تسمح فى أحيان كثيرة باستخلاص التفسيرات التي يمكنها أن تلقى الضوء على بعض مظاهر العلاقات الدولية ونتائجها .

بل اتساف فى نفس الوقت الذى نجد فيه دراسة العلاقات الثقافية بين الدول المختلفة تعطينا مادة علمية لدراسات هامة وقيمة ، فالتناهد فى معظمها تنحصر فى دراسة الشخصيات التي سيطرت على الحياة الفكرية والأدبية والفنية فى تلك الدول ، أو التي وجهت الحركات الفكرية الكبرى فى مناطق متعددة من العالم .

(١) محمد سامى عبد الحميد (دكتور) : مقدمة فى العلاقات الدولية ، ص ١٥ .

أما عن التأثير المتبادل لهذه الحركات نفسها فانه يظل فى كثير من الأحيان يفترق الى التعق والتحليل مما يصعب معه استخلاص تفسيرات موضوعية ، أو تقديم بعض المقترحات الناقدة التى يمكن أن تسهم فى إنجاح العلاقات الدولية ، بل ويمكن ان تجنب العالم مخاطر كثيرة^(١).

ولهذا فان علم « العلاقات الدولية » ليس من اهدافه ان يكون سجلاً متصلاً لتاريخ اى وطن محدد او قارة معينة ، فهذا يدخل فى اختصاص الدراسات التاريخية التقليدية . أما علم « العلاقات الدولية » فان معالجته ينبغي أن تكون أشبه بوضع خرائط لتتبع تيارات المحيط ، التى تبين تدفق الحركة بين قارات العالم ، ولا تكفى فقط ببيان المعالم الطبيعية للقارات منفصلة عن بعضها البعض وعلى المؤرخ المتخصص فى العلاقات الدولية أن يهتم بتغير الظروف المادية المترتبة على تطورات العلوم والثقافة الفنية ، والتنظيمات السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وحركة التجارة والاستثمار العالميين ، وعلى المؤرخ فى هذه الحالة أيضاً أن يحاول وصف وتحليل هذا التغير بما يبرز دلالاته العالمية ، وعلاقته بالتغيرات السياسية والثقافية التى تؤثر فى العلاقات الدولية وتحدد اتجاهاتها .

وسنحاول فى دراستنا هذه ، تتبع خط سير العلاقات الدولية فى التاريخ الحديث والمعاصر ، مع التركيز بصفة خاصة على القرن العشرين . وتكتسب دراستنا للعلاقات الدولية فى القرن العشرين بالذات معنى أدق بكثير مما يمكن أن تكتسبه حين تطبق على أى جيل سابق - وذلك فى مجال العلاقات الدولية على وجه الخصوص .

ولا يرجع هذا الى مجرد كونه الجيل الذى عرف حربين عالميتين ، أو شهد إنشاء أكبر منظمتين عالميتين وهما عصبة الأمم والأمم المتحدة ، فضلاً على الكثير من المنظمات الاقليمية بأنواعها المختلفة . بل إن ذلك يرجع الى انه حتى قرابة قرنين من الزمان لم يكن لكثير من الاحداث التى تجرى فى جزء من العالم سوى

(١) بيير رنوفان Pierre Renouvin تاريخ العلاقات الدولية ١٨١٥ - ١٩١٤ ، تعريب الدكتور

جلال يحيى ، الطبعة الثانية ، ص . ك .

أصداء خافته نائية ، إن لم يكن لها أثر على الإطلاق فى الأجزاء من العالم ، كما أن مصير القارات الست لم يكن متشابكا من قبل بالقدر الذى يحدث فى القرن الحالى .

لذلك كان أمراً طبيعياً ومناسبا حتى الأزمنة الحديثة أن تكون العلاقات الدولية وراكدة الحركة نسبيا ، خاصة اذا استثنينا الغارات التى كانت تقوم بها عناصر أسيوية على أوروبا من فترة لآخرى ، أو التى كانت تقوم بها عناصر أوربية على إفريقيا أو أمريكا الشمالية ، بحيث كان تطور كل قارة يشكل قصة تكاد تكون مستقلة عن غيرها . ويمكن أن تكون قد حلت نتائج حاسمة وبعيدة المدى ترتبت على هذه الغارات فى حد ذاتها . كما ترتب على غزوات البرابرة فى أوروبا أو على غزوات المسلمين فى أسبانيا أو فوج الأسبان فى أمريكا الجنوبية . غير أنه لم يقدر للأثر الكلى لهذه الحركات العظمى نفسه أن يوجد تفاعلا دائما متصلاً بين التطورات التى وقعت فى كل قارة . بل إن هذا التأثير هو من خلق القرنين الآخرين من التاريخ الحديث وحدهما ، وهما وحدهما اللذان يظهر فيهما بوضوح تفاعل العلاقات الدولية ، ويصل التفاعل قمته فى القرن العشرين على وجه الخصوص .

ففى القرن العشرين أصبحت مثلاً الثورة فى روسيا موضع الاهتمام المباشر لكثير من الدول ، وأصبح أى ركود اقتصادى فى الولايات المتحدة يؤثر فى مستويات معيشة الأمم الأوربية ويهز نظمها السياسية ، وأى حرب بين مجموعات من الأمم الأوربية لم تلبث أن تنتشر حتى تجر إليها كل الشعوب الأخرى على الكرة الأرضية تقريبا . وهذا يعنى أن التداخل بين القارات المختلفة فى العالم قد إزداد بدرجة لم يسبق لها مثيل من قبل ، على أن فكرة التداخل هذه تحتاج بدورها الى تعريف أدق . إذ أن كثيراً من كتاب ومؤرخى الجاهل السابق ، ومن أبرزهم المؤرخ الانجليزى « هربرت جورج ويلز » Herbert George Wells ، دعو الى اقامة تنظيم عالمى سياسى واقتصادى على أساس أن العالم كان فعلاً عالماً واحداً من الناحية المادية . لكنهم من تحمسهم لوحدة العالم بالفوا عادة فى الدرجة التى بها

يمكن أن تتداخل هذه الأمم فى وحدة مجمعة^(١).

وبلاحظ أنه حتى يومنا هذا ما زالت قوة العوامل الانفصالية فى العالم تنشط ضد وحدته ، وتؤثر بطبيعة الحال تأثيراً بالغاً على العلاقات الدولية مما يهدد الامن الدولى والسلام العالمى . وإن كان يعث قينا التفاؤل ان القارات الست فى العالم لأول مرة ، تهم إحداهم الأخرى حقيقة فى وقتنا الحاضر ، ولفترة طويلة فى المستقبل سيظل تدهور إنتاج المحاصيل أو الركود الاقتصادى أو مسائل الطاقة فى أى من هذه القارات يؤثر على غيرها جميعاً ، وستبقى الثورات السياسية أو المثل العليا الفعالة فى هذه القارات موضع الاهتمام المباشر الوثيق عند غيرها جميعاً . وبامكان أى حرب محلية أو أزمة ناشئة فى أى مكان أن تتحول فجأة الى حرب عالمية . وهكذا أصبحت القارات متداخلة كما لم تكن أبداً من قبل ، وزصبح هذا التداخل بهذا المعنى هو جوهر العلاقات الدولية التى بلغت ذروتها من التفاعل فى القرن الحالى بكل ما فيه من تقنيات وتكنولوجيا .

ومع اعتقادنا فى أن دراسة « العلاقات الدولية » فى القرن العشرين تعتبر دراسة لارقى مرحلة من التداخل المتزايد لهذه العلاقات فأننا سوف نبدأها منذ مطلع القرن السادس عشر لتعرف على جذورها التاريخية . واتنا نترك مدى الصعوبات التى تواجهنا ونحن نقبل على هذه الدراسة ، اذ ان الباحث فى هذا العلم وتلك الفترة بالذات يفتقر لما يتوفر للمؤرخ من بصر فى الأمور بعد وقوعها فى أمان سابقة ومن معرفة بما تلاها حقاً من أحداث وتطورات فضلاً عن تحفظ بعض القوى الدولية عن نشر وثائقها لفترة تصل الى ثلاثين سنة على نحو ما فعله « المملكة المتحدة » فى الوقت الحالى . ولهذا يتعذر على المؤرخ « أكثر من المعتاد أنييز بين حقائق الأمور » فليست الصعوبة ، كما يفترض الكثيرون عادة ، فى معاناة المؤرخ للعلاقات الدولية من ندرة المادة أو من الانتقار الى المعرفة الصحيحة ، بل إن سبب متاعبه هو العكس ، ونقصه به كثرة التفاصيل التى يشتغل بها عدد كبير من

(١) « دافيد تومسن Dawid Thomson from 1914 to 1950 تاريخ العالم من ١٩١٤ -

١٩٥٠ ، مكتبة النهضة المصرية ص ١٢

المتخصصين فى الشؤون الدبلوماسية والاعلامية وغيرها بحيث تصبح السيطرة عليها كلها من أصعب الأمور . وهذا الامر يتطلب من المؤرخ أن يبحث بنفسه ولنفسه عن منهج علمى يسير عليه فى الاختيار زمنها وفى إيجازها ليستطيع تركيزها الى حد يمكن معالجته والافادة منه .

ومن أهم البصائل التى يجب أن يتحلى بها مؤرخ العلاقات الدولية عند معالجته للموضوعات المعاصرة على وجه الخصوص هى قدرته فى تحقيقه شيئاً من الفصل بين ذاته وبين الموضوع الذى يعالجه ، وشيئاً من الترتيب والتنسيق ، ودقة فى حفظ النسبة الواجبة فى تفسير موضوعه . وعليه أن يحاول تفادى العثرات التى يمكن أن يتعرض لها نتيجة لاغراقه فى شعوره الوطنى أو القومى حتى لا يعرض نفسه للتأثير بضيق الأفق وهو يدرس العلاقات الدولية والتاريخ العالمى . إذ ما زالت الفكرة الوطنية أو القومية من أقوى العوامل فى العالم المعاصر ، يكاد يستحيل على مؤرخ العلاقات الدولية أن يتخلص مما يمكن أن تفرضه عليه من ضيق الأفق . على أنه يجوز لنا أن نتوقع أنه بقدر ما يجاهد المؤرخ فى النظر الى كل التواريخ القومية بعقلية دولية ، تسمحو على القومية ، بقدر ما يوفق فى تحرير نفسه وعقله من ضيق الأفق فى مثل هذه الحالات ، ولا يتعارض هنا بطبيعة الحال مع انخلاصه لوطنه وقوميته وانتمائه الكامل لهما ، ولكن ذلك يساعده على أن يقدم نتائج التجارب التى تحياها شعوب العالم عبر التاريخ فى علاقاتها الدولية ، وما يحكم هذه العلاقات من أصول وقواعد ومشكلات وتفاعلات . وبذلك يستطيع المؤرخ أن يثرى تجربة وطنه وقوميته ، ويعزز الاتجاه نحو تحقيق السلام والرفاهية للمجتمع الانسانى بأجمعه .

والله ولحد التوفيق .

د . فاروق عثمان أبانقه

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

البحث الأول

**أثر تحول التجارة العالمية إلى رأس الرجاء الصالح علي مصر
وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر**

مقدمة

تعتبر حركة الكشف الجغرافية التي تم شطر كبير منها فى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى من أهم النتائج العملية للنهضة الاوربية الحديثة ، التي ارتبطت بموجه التعصب الدينى من قبل مسيحي أوروبا ضد العالم الاسلامى . وكان ذلك رد فعل للوجود الاسلامى فى الاندلس الذى استمر قائما لمدة ثمانية قرون سابقة من ناحية العرب ، وللحروب الصليبية التي شهدها عالم البحر المتوسط وامتدت بين القرنين الحادى عشر والثالث عشر الميلاديين ، ولدور العثمانيين فى السيطرة على القسطنطينية عام ١٤٥٣ من ناحية الشرق . وقد أدى اندفاع القوات العثمانية الى شرق ووسط أوروبا من جهة ، وإلى سواحل البحر الأسود وأوروبا عبر هذه المناطق ، وأثره بالتالى فى التجارة العالمية وطرقها ومراكزها ، هما حولها تماما الى موانئ مصر والشام المطله على البحر المتوسط ، والتي كانت تسيطر عليها دولة المماليك آنذاك . وكانت الدولة المملوكية تستقبل التجارة العالمية عبر الزراعين ~~الذين يمتدّون الى أوروبا~~ وهما الخليج العربى من جهة ، والبحر الاحمر من جهة أخرى . وكان لنهرى دجلة والفرات من الجهة الاولى ولنهر النيل من الجهة الثانية أثرهم البالغ فى تسهيل حركة التجارة بحريا ، الى جانب طرق القوافل التي تربطهم بريا بموانئ البحر المتوسط فى جانبيه الشرقى والغربى .

غير أن الغرب الاوربى فى نهاية العصور الوسطى وخاصة فى القرن الخامس عشر كان قد مل التعامل مع المماليك بسبب كثرة الضرائب وارتفاع رسوم الجمارك وقوة الاحتكارات . مما دفع الاوروبيين الى البحث عن طريق آخر أكثر أمنا واقل تكلفة وحقت هذا الهدف البرتغال التي اتجهت فى كشفها للوصول الى الهند ناحية الشرق ، بعكس الاسبان الذين اتجهوا فى كشفهم الجغرافية ناحية الغرب . فعبروا المحيط الاطلسى ووصلوا الى العالم الجديد . بينما اندفع بحارة البرتغال بحذوهم التحمس الدينى فداروا حول افريقيا ووصول رأس الرجاء الصالح فى سنة ١٤٨٧ ، ثم تمكنوا من الوصول الى الهند فى سنة ١٤٩٨ . ومن خلال

عدة معارك حربية تمكنوا من القضاء على نفوذ الممالك في البحار الشرقية ، وسيطروا على تجارة الشرق ، مما كان له أكبر الأثر على مصر وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر ، في المجالات الاقتصادية ، والسياسية ، والاستراتيجية . وسوف يضعف هذا الأثر تدريجيا منذ نهاية القرن السادس عشر وخاصة بعد انضمام البرتغال الى اسبانيا عام ١٥٨٠ ، وهزيمة الاسطول الاسباني الارمادا أسطول إنجلترا عام ١٥٨٨ . اذ سيتحول مركز النقل البحري والتجاري الى قوى أوربية أخرى تمثلت في هولندا وإنجلترا وفرنسا . وسوف تتعاظم قوة إنجلترا بوجه خاص في هذا المجال لتصبح في مقدمة القوى الاوربية التي مستحج في إحياء الطريق التقليدي القديم عبر مصر والبحر المتوسط في نهاية القرن الثامن عشر .

والحقيقة أن أى مشتغل بالبحوث التاريخية لا يغيب عنه معرفة جوانب كثيرة من هذا الموضوع ، غير أنني أردت بيحيى هذا أن أضع هذه الجوانب مجمعة تحت غلاف واحد ، وأن أقيم حجمه الحقيقي في إحداهت تغير في الواقع الاقتصادي والسياسي والاستراتيجي الذي عاشته مصر وعالم البحر المتوسط ، منذ وصول البرتغاليين الى الهند عن طريق رأس الرجاء الصالح في سنة ١٩٤٨ وحتى نهاية القرن السادس عشر ، أو بالأحرى نهاية الفترة التي ظهرت فيها انعكاسات هذا الحدث التاريخي الهام . وردود الفعل المختلفة لآراءه ، والنتائج التي تربت عليه .

ولهذا فأننى سأعالج هذا الموضوع من الناحية المنهجية بتقسيمه الى ثلاثة فصول ، أولها أتبع فيه التجارة العالمية عبر مصر وعالم البحر المتوسط قبيل تحولها الى طريق رأس الرجاء الصالح في نهاية القرن الخامس عشر ، وثانيها أتبع فيه دور البرتغاليين في إحداهت هذا التحول في نهاية القرن المذكور ، وثالثها أتبع فيه الآثار التي أحدثها هذا التحول في مقدرات مصر وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر من النواحي الاقتصادية ، والسياسية و الدبلوماسية ، والاستراتيجية ، والتي انعكست على جوانب الحياة في هذه المنطقة الحيوية من العالم لدى بعيد في تاريخها الحديث .

وقد استندت فى هذه الدراسة الى عدد من المصادر الوثائقية والمخطوطة المعاصرة، والى عدد آخر من البحوث والمراجع المنشورة الموثقة . وكانت الوثائق المحفوظة بأرشيف الشهر العقارى بالاسكندرية ، والى تخص محكمة الاسكندرية الشرعية ، والى ارفقت بالبحث عشرين وثيقة مختارة منها لم يسبق نشرها ، من أهم المصادر الوثائقية لهذه الدراسة ، فهى تعد مصدرا خصباً وثريا للمادة العلمية ، كما تعتبر من أصدق وثائق تاريخ مصر فى العصر العثمانى ، وقد قسمتها الى مجموعتين أولهما تتعلق بالنشاط التجارى للتجار المغاربة فى الاسكندرية وعددها ثلاث عشرة وثيقة ، وثانيها تتعلق بالنشاط التجارى للجناليات الاربية وبعض مواطنى جزر البحر المتوسط المقيمين بالاسكندرية وعددها سبع وثائق . وتعود جميعها الى منتصف القرن العاشر الهجرى والسادس عشر الميلادى .

وقد شرفت بتقديم هذا البحث فى ندوة « مصر وعالم البحر المتوسط عبر العصور » التى نظمها سمنار الدراسات العليا للتاريخ بكلية الآداب بجامعة القاهرة فى الفترة من ١٣ - ١٥ أبريل ١٩٨٥ . وكنت بحق من أكثر المستفيدين من الحوار العلمى الذى دار حول الابحاث التى قدمت فى هذه الندوة ، خاصة واننى اقوم بتدريس مقرر « علاقات مصر الدولية بشعوب البحر المتوسط فى العصور الحديثة » لطلاب الدراسات العليا بمعهد دراسات البحر المتوسط بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية كما أشرف على بحوثهم . وأرجو أن أكون بهذا البحث قد قدمت قراءة جديدة لموضوع تاريخى هام ، يجمع بين ثناياه أبعادا اقتصادية وسياسية واستراتيجية فى آن واحد ، فضلاً عن كونه محور تحول وانتقال من العصور الوسطى الى العصور الحديثة .

والله واحد التوفيق ...

د. فاروق عثمان أباطه

الفصل الأول

التجارة العالمية عبر مصر وعالم البحر المتوسط قبيل تحولها الى طريق رأس الرجاء الصالح فى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى

كانت التجارة العالمية الآتية من بلاد الشرق الى أسواق أوروبا طوال العصور القديمة والوسطى تظفر بروج واسع وتحقق أرباحا خيالية للمستغلين بها منذ شحها فى موانئ التصدير الآسيوية والأفريقية المطلة على المحيط الهندى حتى يتم توزيعها فى أسواق أوروبا . وكانت هذه التجارة تعبر مصر والشام لتصل الى عالم البحر المتوسط حيث تستقبلها الموانئ الأوروبية التى تقوم بتوزيعها فى أسواق أوروبا . وكانت هذه السلع متعددة ومتنوعة ويتشكل قوامها من البخور ، والمطور ، والتوابل^(١) ، التى عرفت تجارتها باسم تجارة الكارم^(٢) ، والمقاير ، والبن ، والامشة الحريرية ، والسجاجيد ، والعاج و الاحجار الكريمة والاختشاب النادرة التى يصنع منها أرقى أنواع الأثاث الفاخر والتحف الثمينة . فالتوابل كان فى مقدمتها القرفة والجوزيل والفلفل وجوز الطيب ، واستخدمت فى اعداد ألوان الطعام ، وأصبح عليه القوم من الأوروبيين لا يقبلون على طعام لم يمزج بالتوابل الشرقية^(٣) . كما اقبلت النساء الأوروبيات على المسك والعنبر وماء الورد وأطيب أنواع المطور والبخور والمنسوجات الحريرية الراقية ، وكانت تشاركن فى ذلك أيضاً الكنائس فى أوروبا . أما المقاير المتعددة الأنواع مثل الأفيون والكافور والصمغ وغيرها ، فكان الأوروبيون يستخدمونها فى اعداد الدواء ويكتبون عليها ما يدل على استيرادها من بلاد الهند أو بلاد

(١) نعيم زكى فهمى (دكتور) : طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب (أواخر العصور الوسطى) ص ١٩٢ .

(٢) توفيق اسكندر (دكتور) : بحوث فى التاريخ الاقتصادى (مترجم) الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ١٩٦١ ، ص ١٤٠ .

(٣) Howe Sonia, In Quest of Spices pp. 13,14.

(٣)

وكان البن من أهم السلع الشرقية التي انفردت بلاد اليمن في العصور الوسطى بإنتاجه ، وأقبل عليه الأوروبيون أقبالات متزايداً ، حتى كان هذا المحصول في القرون التالية موضع تنافس حاد بين شركة الهند الشرقية الانجليزية (١٦٠٠ - ١٨٥٨) وبيع طلائع التجار الأمريكيين الذين حاولوا احتكاره في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، مما جعل بريطانيا تعمل على كسر احتكار الأمريكيين لهذه التجارة وتحويلها من ميناء مخا اليمنى إلى ميناء عدن الذي قامت باحتلاله في ١٩ يناير ١٨٣٩^(٥) .

أما بالنسبة لتجارة الأقمشة الحريرية فقد عرفت في ديار الشام ومصر منذ القرن الأول قبل الميلاد حيث كان الرومان يحتلون تلك البلاد . وكان الحرير هو المادة الرئيسية في الاتجار بين العالم الروماني والصين ، إذ كان الحرير يشكل تسعة أعشار ما يستورده الرومان منها ، وكان يصل إلى موانئ صور وصيدا وانطاكية والاسكندرية . وفي الموانئ الفينيقية كان يعالج بالأصباغ المختلفة ، وأشهرها الأرجوان ، وعندها يصبح لباس الأباطرة . وفيما بعد أصبح لباس كبار رجال الكنيسة ، وظل إنتاج الحرير حكراً على الصين ، والاتجار به خاضعاً لمن يتولى إيران إلى أواسط القرن السادس للميلاد عندما حمل راهبان بعض بذور القز في جوف عصيهما خفيه إلى الجانب الشرقي من حوض البحر المتوسط ، وعندها باشرت تلك المنطقة بإنتاج الحرير . وانتشرت صناعة الحرير في لبنان بسبب جودة المناخ لزراعة التوت وحفظ الشرائق صيفاً ومهارة الصانع في خدمة الحرير نسجاً وصباغة . وكان الحجاج البادية والجنوبيون وغيرهم يهودون من الأراضي المقدسة حاملين معهم النتائج الحريرية التي كان الطلب يتكاثر عليها فتضطر مراكب البندقة إلى

(٤) عبد العزيز محمد الشناوي (دكتور) : أوروبا في مطلع العصور بهامة عين شمس ١٠ - ١٥ مارس ١٩٧٩ ، ص ٣٧٧ .

(٥) فاروق عثمان باظة (دكتور) : التنافس الدولي في جنوب البحر الأحمر في النصف الأول في القرن التاسع عشر ، ندوة « البحر الأحمر في التاريخ والسياسة الدولية المعاصرة » التي أقامها سنتر الدراسات العليا للتاريخ الحديث ، ج ١ ، ص ١٦٠ .

المكوث طويلاً في مرفأ صور في انتظار الفراغ من تجهيزها . وبعدها كانت الاقمشة الحريرية محصورة الاستعمال في تزيين المذابح وجدران الكنائس ، فقد انتشر استخدامها في قصوة الامراء الذين تسربلوا هم ونساؤهم بالالبسة الحريرية ، كما صنعت من الحرير الاعلام وأعشية الاسرة ، وازدانت بها الخيام وأماكن الاستقبال فنشط طلبها من الشرق نشاطاً كبيراً^(٦) .

وكانت التجارة العالمية بين الشرق والغرب في العصور الوسطى تسلك عدة طرق برية وبحرية من مصادرها الاصلية في بلاد الشرق والتي يطل معظمها على المحيط الهندي حتى تصل الى الاسواق الاوروبية . وكان الحجم الاكبر من هذه التجارة يسير في طريقين اولهما : طريق البحر الاحمر الى السويس ثم الى القاهرة بالقوافل ، ومنها على ظهر السفن في فرع رشيد الى قرب مدينة الرحمانية ، ومن هناك الى الاسكندرية ، أما بالملاحة في ترعة كانت تصل ما بين النيل والاسكندرية أو على ظهر الدواب^(٧) . وثانيهما : طريق الخليج العربي ونهر الفرات ، ثم الى حلب ومنها الى الموالي الواقعة شرقي البحر المتوسط^(٨) . وإلى موانئ مصر والشام كانت تأتي سفن البنادقة والجنوبين وغيرهم ، فتتقلل سلع التجارة الى أوروبا . ولما كان سلاطين المماليك يحكمون مصر والشام في نهاية العصور الوسطى وحتى مطلع القرن السادس عشر ، فقد كان الطريقان في قبضتهم . وبذلك جنوا فوائد مادية عظيمة ، من الضرائب الكثيرة التي كانوا يفرضونها على هذه التجارة عند مرورها بالاراضي المصرية والشامية ، فضلاً عن احتارهم لكثير من سلعها المختلفة^(٩) .

ومنذ اواخر القرن الثالث عشر الميلادي بدا ملوك « ارغونة Aragon » كذلك

(٦) نقولاً زيادة (دكتور) : الطرق التجارية في العصور الوسطى ، مقال نشر بمجلة تاريخ العرب والعالم التي تصدر في بيروت السنة السادسة المجلد ٧١-٧٢ ، سبتمبر - أكتوبر ١٩٨٤ ، ص ٣٨ - ٤٠ .

(٧) نعيم زكي فهمي (دكتور) : المرجع السابق ، ص ١٢٤ .

(٨) Wilson, A.T. The Persian Gulf, pp. 10,13. (٨)

(٩) سعيد عبد الفتاح عائور (دكتور) : مصر في عصر دولة سلاطين المماليك البحرية ، ص ٢٠٨ .

يحرصون على اقامة علاقات قوية مع سلاطين الممالك في مصر والشام من أجل رعاية شئون كاثوليكيى الشرق وفتح أسواق جديدة لارغونة فى مصر . وقد أثبتت المصالح التجارية والاقتصادية تفوقها على المصالح الدينية فى علاقات الاوربيين بالممالك ابتداء من القرن الرابع عشر الميلادى بحيث كان لكل من البندقية وجنوة وأرغونة تجارة نامية مع مصر ، وساعدتهم علاقاتهم التجارية الطيبة بالممالك على التدخل لصالح المسيحيين الكاثوليك المقيمين فى أراضي الدولة المملوكية آنذاك^(١٠) .

وكانت مدينة القاهرة عاصمة العالم التجارية فى عصر سلاطين الممالك خاصة بعد أن انسدت طرق التجارة العالمية الكبرى بين الشرق والغرب فى ذلك العصر نتيجة لوقوع معظمها تحت سيطرة التتار ، وبقي طريق مصر والبحر الأحمر وحده بعيداً عن تهديدهم ، الامر الذى مكن سلاطين الممالك من احتكار التجارة الشرقية وخاصة تجارة التوابل . وقد عاد ذلك على الممالك وعلى عاصمتهم القاهرة بثروة فائقة^(١١) ، بحيث اكتظت بالقصور والمنشآت الدينية كالجامع والزوايا والمدارس ، والمنشآت الاجتماعية كالسبل والبيمارستانات والحمامات ، والمؤسسات التجارية كالأسواق والفنادق والوكالات . وقد اكتظت القاهرة بالممالك وهم الطبقة الحاكمة والسائدة فى البلاد ومعظمهم من التركة والجراكسة ، ومن المواطنين المصريين ومنهم العلماء والتجار وأصحاب الحرف والعامه من المسلمين وأهل الذمة ، فضلاً عن الاجانب من التجار والسُفراء والرحالة وغيرهم . الذين وفدوا على مصر من مشارق الارض ومغاربها ومن البلاد الاسلامية والمسيحية سواء . وكثرت فى القاهرة فى العصر المملوكى الاحتفالات والمراكب ، واتصفت الحياة اليومية فى شوارع القاهرة بكثرة الباعة الجائلين ، هذا عدا المارة من النساء اللائى تمتعن بحرية واسعة فى الخروج من بيوتهن ، فكن يترددن فى الاسواق لشراء ما يلزمهن أو يترددن على الحمامات العامة لاستكمال زينتهن . وهناك يأسن

(١٠) قاسم عبد قاسم / (دكتور) : أهل الذمة فى مصر فى العصور الوسطى ، من ٩٧ - ٩٨ .

(١١) سيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : العصر المماليكى فى مصر والشام ، ص ٢٨٤ .

بعضهم وبمضين الساعات يتناقلن أخبار البيوت وأسرار العائلات^(١٢). وإذا كان أهل القاهرة على عامة الأهالي من المصريين ، أو نتيجة لضيق اقتصادى بسبب انخفاض النيل وما ينجم عنه من ارتفاع الاسعار وانتشار الوباء ، أو نتيجة لفتنة بين طوائف الممالك وعصبياتهم . فإن ذلك كله لم يفقد أهل القاهرة روح المرح وتعدد وسائل التسلية والترويح عن النفس ، كالمخرج الى الحدائق والى شاطئ النيل ومشاهدة خيال الظل والعباب الحواة والقردة وغيرها^(١٣). وقد قيل عن مجتمع القاهرة فى عصر سلاطين الممالك أنه كان ذا واجهتين ، أو بعبارة أخرى كان مزدوج الشخصية ، ظاهرة التقوى والتدين ، وباطنه الائم والفساد . فرغم ان القاهرة صارت مقر الخلافة العباسية بعد أن سقطت فى بغداد على أيدي التتار ، الامر الذى جعلها محوراً لنشاط دينى قد ، تشهد عليه كثرة المنشآت الدينية الضخمة مثل الجوامع والربط والزوايا والمدارس وغيرها ، فقد انتشرت فيها من ناحية أخرى الامراض الخلقية المختلفة^(١٤)، وكان ذلك ناتجاً عن اكتظاظ المدينة بالسكان . ووفود نسبة كبيرة من الاغراب اليها ، وقيام طبقة حاكمة حديثة عهد بالاسلام بالاشراف عليها فضلاً عن الثورة الكبيرة التى هبطت على ذلك المجتمع من عوائد التجارة وجعلت القاهرة عاصمة العالم التجارية ، وقد اعتبر ابن خلدون ان هذه الثروة الكبيرة كانت السبب وراء تلك الانحرافات^(١٥). وكان تحول التجارة العالمية عن مصر وعالم البحر المتوسط فى نهاية القرن الخامس عشر وخلال القرن السادس عشر من أبرز العوامل التى أثرت على مدينة القاهرة وعلى النشاط الاقتصادى والاجتماعى لسكانها .

وقد ظهر تنافس شديد بين القاهرة والاسكندرية حتى نهاية العصور الوسطى فى بيع وتوزيع سلع الشرق وبلغ الغرب من التجارة العالمية ، ولكن ظلت القاهرة

(١٢) سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) المصير المملوكى فى مصر والشام ، ص ١٧٣ .

(١٣) ابن لياس : محمد بن احمد : بدائع الزهور فى وقائع الدهور . ج ٣ ، ص ٣٤٧ .

(١٤) سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : المجتمع المصرى فى مصر السلاطين الممالك ، ص ١٥٣ .

(١٥) ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد : مقدمة ابن خلدون ، ص ٤١٨ .

نقطة لجميع السلع ، ومركز توزيعها شرقاً للسلع الغربية وغرباً للسلع الشرقية والمحلية ، نظراً لتوسط مركزها ، كما كانت أقصى ما يصل اليه التجار الاجانب الوافدين لمصر ، حتى انه قد نص على ذلك في المعاهدات التجارية بين مصر والدول الاوربية ^(١٦) . وقد خصصت بالقاهرة أحياء معينة لتجارة التوابل والعطور والسلع الشرقية والغربية وللتجار فيها مخازن وقياسر ووكالات وفنادق وأماكن خاصة لدوابهم ، لاسيما الوافدين من الشام أوبلاد العرب أو السودان وأحيانا من فارس ، وقد زار القاهرة فى أواخر القرن الخامس عشر بعض الرحالة الاجانب ووصفوا مدى الازدهار التجارى الذى عاشته المدينة فى العصر المملوكى حتى بداية القرن السادس عشر ^(١٧) .

ويقترن بذكر القاهرة ميناؤها الهام على النيل عند بولاق والذى ظل الميناء الرئيسى للقاهرة على النيل حتى أواخر العصور الوسطى . وتدخل الميناء آلاف السفن المحملة بالسلع والمتاجر من الشرق والغرب ، فتصله من الاسكندرية عن طريق فرع رشيد ، ومن موانئ الشام عن طريق فرع دمياط ، ومن الجنوب سلع الحبشة والتوبه ، وموانئ البحر الأحمر . ووجد بميناء القاهرة مخازن ومتاجر ووكالات واسعة . كما وجد بها رجال الحكومة وعمال الجمر ك بضفة دائمة لتحصيل الرسوم المتسحقة على التجارة . ولجمركها باب خاص بالمسافرين تفحص فيه حقائبهم ويدفعون ١٠ ز عما فيها ، ودوكين للمسافر العادى ، وخمسة للحاج ، مع دقة مراقبتهم ، مما كان يشكل حصيلة كبيرة للخزانة المملوكية ^(١٨) .

أما بالنسبة لميناء الاسكندرية وأهميتها على طريق التجارة الدولية عبر مصر وعالم البحر المتوسط فى نهاية القرن الخامس عشر ، فقد كانت يحكم موقعها على

Heyd. W. Historie du Commerce du levant au Moyen Age. T.II(١٦)، pp.434.454.

Howe Sonia Op. Cit. p. 99

(١٧)

(١٨) نعيم زكى نهى (دكتور) : المرجع السابق ، ص ١٢٩ .

هذا البحر تفوق القاهرة فى اتصالها بأوروبا مباشرة . وكانت المدينة تزدهم طوال العام بالاجانب الوافدين اليها للتجارة أو للعبور للحج للاماكن المقدسة فى سيناء وفلسطين . وكان لدول أوروبا وعالم البحر المتوسط بصفة خاصة قناصل وسفراء وولات وأحياء كاملة وفنادق بالاسكندرية يمارسون فيها حياتهم الخاصة فى حرية ، وكان السلاطين المماليك قد سمحوا للحجاج العابرين بدخول الفنادق منذ أواخر القرن الرابع عشر الميلادى بعد دفع رسم سنوى للسلطان . ومن أشهر الفنادق التى كانت تقوم بهذا النوع من الخدمات فندق أهالى مدينة نابون ، وفندق النبادقة ، وفندق القطالونيين ، وكانت الاسكندرية قد خلفت مدينة دمياط كميناء مصر الأول على البحر المتوسط منذ النصف الثانى من القرن الثالث عشر بعد أى غزو أوروبى منه ، لذا لم يعد فى استطاعة السفن الاوربية الكبيرة الوصول اليها ، وأصبحت ترسو بالبحر قريبا من مصب فرع دمياط وتستخدم القوارب النيلية بينها وبين الميناء .

ولهذا شهدت مدينة الاسكندرية أروع أيامها فى النصف الثانى من القرن الخامس عشر وخاصة بعد عام ١٤٥٣ حتى ان ايرادات الحكومة كان معظمها من جمرك الاسكندرية التى كانت تتراوح يوميا فى فترات « ما بين » ألف وألفى ديناراً عدا رسوم السفن والسيام والحجاج^(١٩) . والمدينة لا تقل اتساعاً وأهمية عن اكبر مدن البحر المتوسط التجارية مثل البندقية وجنوة ومرسليا ، ولها عدة أبواب يفتح أحدها الى الميناء حيث يوجد به مرسى البرج للسفن الوافدة من أوروبا ، ومرسى السلسلة للسفن الوافدة من شمال افريقيا ، وتقل فيه رسوم الجمارك عن المرسى الاول . والى الشرق من ميناء الاسكندرية يقع ميناء (أبو قير) عند بحيرة تعرف باسم (رأس المعدة) ويتصل الميناء . بقناة تصل للبحيرة . ويعد الميناء حوالى ثمانية أميال شرقى الاسكندرية . وميناء أبو قير يعد مرفأً للسفن السورية القادمة للاسكندرية وتدخله السفن الصغيرة ، أما السفن الكبيرة . فتصل به من البحر بواسطة القوارب^(٢٠) .

(١٩) نعيم زكى فهمى (دكتور) : المرجع السابق . ص ١٣٠ .

(٢٠) نعيم زكى فهمى (دكتور) : نفس المرجع ، ص ١٣١ .

وكانت لمدينة رشيد أهمية خاصة عند سلاطين المماليك ، حيث كانت الميناء الكبيرة للبحرية المملوكية مما جعل السلطان قونصوه الغورى (٢٠٧ - ٩٢٣ هـ / ١٥٠١ - ١٥١٦ م) يشيد بها سوراً وأبراجاً لحفظها . وكان محظوراً دخول الاجانب الى رشيد نظراً لصفتها الحربية ^(٢١) ، وإن كان السلطان الغورى قد سمح للتجار النبادقة بالدخول اليها والاستقرار فيها ، فضلاً عن إقامة فندق لهم هناك ، نظراً لتفوق تجارتهم مع السلطنة على سائر الدول الأخرى ^(٢٢) . وقد نقل النشاط التجارى منها الى ميناء بلده فوة التى تتصل بالاسكندرية بقناة ملاحية ظلت تستخدم حتى مطلع القرن السادس عشر الميلادى . كما كانت تخرج من جنوبى رشيد قناة تصل الى ميناء البرلس بين رشيد ودمياط . وهو مفتوح للملاحة طوال العام ، وله مدخلان الشمالى للسفن المسيحية والغربى للسفن الاسلامية وكانت الموانئ تتبع نائب الاسكندرية الذى يحصل مندوبوه رسوم الدخول وشحن وتفريغ السلع . وقد اعتنى العثمانيون عقب فتحهم رسوم الدخول وشحن وتفريغ رشيد وقام بزيارتها السلطان سليم الأول (١٥١٢ - ١٥٢٠) وأنشأ بها قيسارية وفندقاً ، كما داود باشا الخادم (٩٣١ - ٩٣٤ هـ / ١٥٢٤ - ١٥٢٧ م) قيسارية وفندقاً ، كما أنشأ داود باشا (٩٤٥ - ٩٥٥ هـ / ١٥٣٨ - ١٥٤٨ م) فندقاً آخر سعى خان داود باشا ، كما أنشأ على باشا فندقاً عام (٩٥٦ هـ / ١٥٤٩ م) بالإضافة الى خانات أخرى بفوه ، كما عمر وكالة كبيرة فى رشيد ^(٢٣) .

ومن أشهر موانئ مصر كذلك ميناء دمياط النهرى البحرى ، وهو مخرج تجارة مصر لادن وموانئ الساحل الشرقى البحر المتوسط والاناضول وكريت وقبرص ،

(٢١) ابن اياس : المصدر السابق ، جـ ٥ ، ص ٩٥ .

(٢٢) جزار ، ب . ص : الحياة الاقتصادية فى مصر فى القرن الثامن عشر ، وصف مصر ، ترجمة زهير النليب ، القاهرة ١٩٧٨ ، المجلد الرابع ، ص ٢١٠ .

(٢٣) صلاح احمد مريدى على (دكتور) : الحياة الاقتصادية والاجتماعية فى مدينة رشيد فى العصر العثمانى ، دراسة وثائقية ، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، المجلدان الثلاثون والواحد والثلاثون ، ١٩٨٣ - ١٩٨٤ م ص ٣٢٨ - ٣٢٩ .

كما يتصل بالقوافل البرية الى موانئ البحر الاحمر ولا تدخل السفن ميناء دمياط مباشرة بسبب شدة التيار من النيل ، وكذلك لردم جزء من فم البحر عندها انما يخرج من دمياط قناة الى بحيرة المنزل حتى تدخل اليها السفن الكبيرة من البحر المتوسط حتى تنيس على بعد سبعين ميلا من البحر المتوسط ومثلها من قناة دمياط . وهى فى الواقع مركز تبادل السلع الواردة الى دمياط والصادرة منها . واشتهرت دمياط وضواحيها بخصوبة التربة ووفرة انتاج قصب السكر وصناعة السكر بصفة خاصة . وقد أرسل فرسان الاستارية فى رودس قنصلا لهم فى دمياط ليرعى الشؤون التجارية ، كما وجد بدمياط عدد كبير من الاجانب اليونانيين والنادقة والجنوئين والفلورنسيين . وظلت قنصلية رودس قائمة حتى الفتح العثماني لمصر عام ١٥١٧^(٢٤) . وعلى مقربة من دمياط يوجد ميناء البرلس الذى اشتهر بصيد البورى وتصديره مملحا الى رودس بصفة خاصة . وفى عامي ١٥٠٧ و ١٥٠٨ م دعا السلطان قونصوه الخورى التجار الفلورنسيين لزيارة دمياط والاسكندرية والبرلس . وفى بداية القرن السادس عشر كان للنبدية قنصل فى البرلس لرعاية النشاط التجارى للنادقة هناك^(٢٥) .

هذه هى أبرز موانئ مصر المطلة على البحر المتوسط فى نهاية القرن الخامس عشر وبداية القرن السادس عشر ، بالإضافة الى القاهرة عاصمة السلطنة المملوكية التى كانت للتجارة العالمية آنذاك .

اما بالنسبة لموانئ مصر المطلة على البحر الاحمر فقد كان فى مقدمتها ميناء السويس ، الذى كانت تصل اليه السفن التجارية الصغيرة من ميناء جدة وعدن محملة بالتوابل والعمود والعقاقير والاحجار الكريمة والعنبر والمسك . ثم تحمل على ظهور الجمال عبر الصحراء الى القاهرة ، ثم بالنيل الى الاسكندرية . على ان هذا الميناء التجارى لم يلبث ان تحوّل وأصبح ميناء مصر الحربى على البحر الاحمر وبنيت به ترسانات السفن الحربية والتجارة القاصدة الى المياه الشرقية . ومنه تحرت

(٢٤) ابن بطي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٩٢

Heyd, W. : Op.Cit., pp. 228,229.

(٢٥)

سفن الاسطول المملوكى لمحاربة البرتغاليين فى المحيط الهندى فى مطلع القرن السادس عشر . وكذلك سفن الاسطول العثمانى خلال القرن المذكور^(٢٦) . وعندما صارت السويس مرفأ مصر الحربى على البحر الاحمر فقد استقر رأى السلطات المملوكية على أن يحل ميناء الطور محلها فى التجارة فضلا عن ميناء القصير الذى يربطه طريق القوافل الى قنا على نهر النيل ومنها الى القاهرة . وقد اتبع فى ميناء الطور نفس النظام الذى كان لميناء السويس فسفن الهند لا تصله انما تفرغ حمولتها فى عدن وفيما بعد فى جدة فى النصف الثانى من القرن الخامس عشر ثم تنقل السلع الى الطور بالقوارب ومنها بالقوافل الى القاهرة . وكانت سفن التجارة الهندية تصل الى جدة مرتين فى العالم ، وفى كل مرة ينشط العمل فى ميناء الطور^(٢٧) . وفضلا عن أهمية الميناء التجارية فهو المحط الرئيسى للحجاج المسيحيين الوافدين لمصر من دير سانت كاترين بسياء ، وللحجاج المسلمين المتوجهين الى مكة والمدينة المنورة . وكان الحجاج المسيحيون يهتمون خاصة بمواعيد وصول سفن التجارة الى الطور ، نظرا لان البندقية كانت تضع توقيتها وصول سفن التجارة الى الطور ، نظراً لان البندقية كانت تضع توقيتها لسفنها التجارية بالاسكندرية يتفق مع حساب فرق الوقت والتوزيع من الطور ، نظراً لأن البندقية كانت تضع توقيتها لسفنها التجارية بالاسكندرية يتفق مع حساب فرق الوقت والتوزيع من الطور للقاهرة ثم للأسكندرية ، وحتى يستطيع الحجاج المسيحيون القاصدون أوروبا اللحاق بقوافل التجارة الى القاهرة والرحيل الى أوروبا على سفن البندقية التى تنتظر المتاجر فى الاسكندرية^(٢٨) .

وتجدر الإشارة كذلك الى التجارة التى كانت ترد الى مصر والشام من الجزيرة العربية والتى كانت تختلف عن طيبة منتجات وادى النيل فالجزيرة العربية كانت تحتاج الى المنتجات الزراعية بوادى النيل الخصيب كالحبوب بانواعها ، بينما كانت الجزيرة العربية تصدر الى مصر والشام البن الذى تجود زراعته فى بلاد اليمن

(٢٦) Hammer. J.Histoire de L' Empire Ottoman ,, Tome 5 ,pp. 301, 302.

(٢٧) Heyd. W. Op. Cit. pp. 440,442.

(٢٨) نعيم زكى فهمي (دكتور) المرجع السابق ، ص ١٣٤

وبالإضافة الى ذلك كانت هناك فى الجزيرة العربية حركة تجارية كبيرة للسلع الهندية كالتوابل والاعشاب التى تصلح كمقايير فضلا عن نوعيات الاقمشة التى كان يحضرها التجار الاسيويون من بلادهم^(٢٩). الى مكة والمدينة المنورة وخاصة فى موسم الحج . وكان ميناء القصير وميناء السويس يستقبلان كثيراً من تلك السلع الاسيوية الواردة الى الجزيرة العربية ، كما كانتا تصدران الى الجزيرة القمح والدقيق والبقول والعدس والسكر والزيت ، وكان عرب الجهات القريبة عرب الطور، وعرب الحويطات يترددون على السويس يستقبلان كثيراً من تلك السلع الاسيوية الواردة الى الجزيرة العربية ، كما كانتا تصدران الى الجزيرة القمح والدقيق والبقول والعدس والسكر والزيت ، وكان عبر الجهات القريبة عرب الطور ، وعرب الحويطات يترددون على السويس للبيع والشراء ، فيبيعون لاهلها سلع البادية من سمن ونحوه ، ويشترى سلع المدينة من ثياب وغيرها . وكانوا يكثرى بها فى موسم الحج خاصة لبيع بضائعهم للحجاج ثم يعودون الى اقاليمهم . وقد غلب على سكان السويس عنصر التجار ووكلائهم ، فكان يقيم بها وكلاء عن تجار القاهرة والاسكندرية ووكلاء عن تجار الهند اليمن والحجاز والسودان^(٣٠).

وجدير بالذكر ان طريق الحج كان سببا فى احياء موانئ السويس والقصير والطور وعدم هجرهم حتى بعد تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح فى نهاية القرن الخامس عشر وخلال القرن السادس عشر الميلاديين^(٣١). اذ ظلت السويس معبرا لتجارة مصر مع بلاد اليمن والحجاز التى تجتمعت فيها سلع كثيرة شرقية أحضرها معهم الحجاج من سائر انحاء آسيا وافريقيا^(٣٢). فكانت كل هذه المتاجر تمر بالسويس ومنها على ظهور الدواب الى القاهرة ، وكانت تصل الى

(٢٩) نعيم زكى نهى (دكتور) : المرجع السابق ، ص ١٢٥ - ١٢٦ .

(٣٠) ليلى عبد اللطيف أحمد (دكتور) : دراسات فى تاريخ ومؤرخى مصر والشام أثناء العصر الشمائى ، ص ١١٢ .

(٣١) Crouchley, M.E.: The Economic Development of Modern Egypt, P.34

(٣٢) Shaw, S.J. : The financial and administrative organization and development of Ottoman Egypt , P.34.

السويس مجموعات عديدة من السفن على مدار العام . وكانت السويس مقرا لجمرك هام يقيم فيه المقومون المثنون الذين يقدرون اتمان البضائع ، فيؤخذ على المائة عشرة .ومن البضائع التي كانت ترد الى ميناء السويس الحرير الهندي ، والقطن الهندي ، والقطن السواكني ، والفلفل ، والجهان ، والبن ، والزنجيل ، والقرفة ، وجوز الطيب ، وجوز النارجيل ، والنيلة الهندية ، والعقاقير ، والقلويات المستعملة فى الصابون والفحم السيل ، والسمن الشيحى ، والكافور ، واللالى ، والطيور والقرود ، والظباء ، والضم البرية .

ولما كانت رياح الجنوب تسود عادة البحر الأحمر منذ بداية ديسمبر وحتى منتصف فبراير ، فان موسم ارسال السفن الشراعية يتم تجاه الشمالى من جدة وينبع الى السويس . وفى بقية العام تهب الرياح من المنطقة الشمالية ، وعندئذ يمكن ارسال السفن تجاه الجنوب من السويس الى الجزيرة العربية .وعندما تكون الرياح مواتية تصل السفينة من جدة الى السويس فى خمسة عشر أو ستة عشر يوماً ، فى حين ان المدة التي تستغرقها الرحلة العادية تبلغ عشرين او اثنين وعشرين يوما ، وتكون خمسة وعشرين او ستة وعشرين يوما بالنسبة للثفن القادمة من ينبع (٣٣) .

وبالنسبة لعملية نقب البضائع الواردة من السويس الى القاهرة ، فقد كانت تحتكر نقلها اربعة قبائل تسلك كل منها طريقا مختلفا هى قبائل طرابين ، والحويطات ، وعرب الطور ، والعايدى . ويقدم هؤلاء العرب الجمال بحماليتها ، وعددا مناسباً من قائدى الجمال الذين يخضعون لاوامر شيخ العرب .ويحمل الجمل الواحد من السويس الى القاهرة من خمسة الى ستة قناطير من البن ، وكانت فى السويس ثمانى عشرة وكالة مخصصة لسكنى التجار الاجانب ولكي يستخدمونها كمخازن . وكانت شوارع بنتر السويس نظيفة ومبانيها منتظمة وبها ثلاثة ميادين ، وقد اثر النشاط التجارى على المدينة فبدت افضل من غيرها من

(٣٣) ليلى عبد اللطيف أحمد (ذكروا) : دراسات فى تاريخ ومؤرخى مصر والشام ابان العصر العثماني ، ص ١٢١ .

وتجدر الاشارة الى أن السويس كانت فى نهاية القرن الخامس عشر مقراً لجمرك هام عرف باسم « جمرك عشور أصناف بهار وتوابعها » ، وكان هذا الجمرك يثرى الخزانة المملوكية الى جانب جمرك الاسكندرية وجمرك رشيد وجمرك دمياط وجمرك البرلس ، وكان الاخير يختص بالمناجر الواردة من الدلتا ومن الصعيد .

كذلك كانت تصل الى مصر عن طريق الصعيد القوافل التجارية الآتية من داخل افريقيا مثل قافلتى دارفور وسنار^(٢٤) . وكانتا تسهمان فى تجارة الرقيق والعاج والصمغ ، والتمر هندى ، وجلود الكركدن . وتصل هذه القوافل الى أسوان التى كانت ميناء هاماً على النيل عبر العصور - ثم تصل الى أسىوط حيث كانت تفرض عليها ضرائب تقدر على الرقيق والجمال وما تحمله من سلع . ثم تنقل البضائع بعد ذلك فى قوارب عبر النيل الى القاهرة . وكانت تباع فى أسىوط معظم الجمال التى تصاحب القوافل ويحفظ بها يقرب من خمس عددها ليستخدمة التجار فى رحلة العودة من دارفور وسنار ، كانت تتم الرحلات مرات عديدة فى كل عام . وكان التجار من الاقمشة ولوازم الخيول ، والبن ، والسكر والاسلحة والمعادن والزجاج الملون ، وكان بعض هذه السلع يصل الى مصر من أوروبا عن طريق البنادقة^(٢٥) .

وكانت تربط السلطنة المملوكية بملوك افريقيا علاقات تجارية مع بلاد التكرور أو مالى ، وسلطنة برغو أو كاتم ، ومملكة غانة ، ومملكة سنغاي ، ومن أشهر تجارة الممالك مع دول افريقيا الصناعات المصرية على وجه الخصوص ، مثل تطعيم المعادن والجوار ، أو ما كان يطلق عليه الترميك أو التكفيت ، وهى صناعة دقيقة أصبح للقاهرة أسلوب خاص فيها فى صناعة الاوانى النحاسية ، كالابريق والمباخر

(٢٤) صلاح مبرى على (دكتور) : دور الصعيد فى مصر العثمانية ١٢٣١ - ١٢١٣ هـ /

١٥١٧ - ١٧٩٨ هـ ، ص ٢٧٨ .

Crouchley, M.E. : Op. Cit.pp.33,34.

(٢٥)

والثريات والطلاسات والمسارج . وكذلك صناعة السرج التي كانت لها سوق خاصة ، وصناعة السجاد التي بلغت عادية الرقي ، وصناعة الزجاج ، وإن كان أشهرها على الإطلاق صناعة الأقمشة التي كانت تصنع في مصانع النسيج الحكومية المسماة طراز .

وتجدر الإشارة كذلك إلى طرق القوافل التي كانت تربط بين بلدان المغرب المطلة على الجانب الغربي من البحر المتوسط ومصر ، وهي تلك الطرق التي تسلكها قافلة الحج والتي تمر بأقاليم المغرب الساحلية المختلفة^(٢٦) . وقد كانت هذه القافلة في نفس الوقت هي قافلة تجارية نظراً لأن الحجاج المغاربة كانوا يحملون معهم السلع المغربية لبيعوها في المدن والقرى المصرية التي يمرون بها أثناء رحلتهم ، وكذلك يفعلون في المدن الشامية في شرقي البحر المتوسط ، وفي موانئ ومدن الحجاز . وفي طريق عودتهم من رحلة الحج كان التجار المغاربة يحملون معهم السلع المشرقية المختلفة من حجازية وهندية وشامية ومصرية لبيعوها في بلادهم عليهم يحققون ربحاً يعوض لهم ما انفقوه في رحلة الحج^(٢٧) .

بل إنه قد وجد كذلك طريق آخر كانت تتبعه قافلة فزان المغربية ، عن طريق الصحراء الغربية ، فواحات الخارجة ، فاسيوط ، فالقاهرة^(٢٨) . وكانت هذه القافلة تأتى بالبلح والطرايتس ، الصوفية ، وتعود محملة بالمنتجات المصرية . وما تجتمع في مرم من تجارتها مع الجزيرة العربية^(٢٩) .

على أن كثير من المغاربة استقروا في مصر وعملوا في مجالات التجارة والحرف بها ، يوجع ذلك إلى الظروف التي تعرضت لها بلاد المغرب في نهاية

(٢٦) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم (دكتور) : المغاربة في مصر (في العصر العثماني) (١٥١٧ - ١٧٩٨) ، ص ٢٦ - ٢٧ .

(٢٧) ليلي صباغ (دكتوراه) : الوجود المغربي في المشرق للمتوسط في العصر الحديث ، ص ٨٩ .

(٢٨) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم (دكتور) : العلاقات الاقتصادية والاجتماعية بين الولايات العربية إبان العصر العثماني (١٥١٧ - ١٧٩٨) ، المجلة العربية للعلوم الانسانية ، تصدر عن جامعة الكويت ، المجلد التاسع ، المجلد الثالث ١٩٨٣ ، ص ١٤ - ١٥ .

Crouchley M.E. : Op. Cit. PP. 33.34.

(٢٩)

العصور الوسطى ومطلع العصور الحديثة مما جعل المعاربة من أبرز الجاليات الاسلامية فى مصر العثمانية . وقد لعبت المدن المغربية دوراً هاماً فى التارة العالمية فى نهاية العصور الوسطى وخاصة فى عهد الموحدين (٥٤١ - ٦٦٧ هـ / ١١٣٠ - ١٢٦٩ م) حيث كانت بلاد المغرب تموج بنشاط تجارى داخلى وخارجى ، واسع النطاق ، فصارت القوافل متواصلة ما بين البلدان المغربية ، وافريقيا والسودان ، لاستيراد المواد الاولية والاستوائية ، وكذلك الذهب والرقيق ، كما كانت طرق التجارة ، مع بلدان المشرق الاسلامى ، البرية والبحرية ميسره حيث كانت تمر عبر أراضي مصر وموانئها التى تحتل موقعا وسطا . وكانت المدن والموانئ المغربية هى المصدر الاول للمدن الايطالية وغيرها من بلدان اوروبا الراغبة فى التجارة الافريقية والشرقية . وقد أثرت المدن ثاء ضخمة من وراء هذا النشاط التجارى ، على أساس أنها أصبحت تقوم بدور الوسيط فى نقل السلع الافريقية والشرقية . وقد أثرت المدن ثراء ضخماً من وراء هذا النشاط والنشاط التجارى اللذين حظيت بهما بلدان المغرب العربى ، الى الموقع الجغرافى الخاص الذى احتله المغرب ، وأثر تأثير بالغاً فى تطور المسالك التجارية المغربية جنوباً وشمالاً . وغرباً وشرقاً ، مما جعل مساهمة بلدان المغرب الاسلامى فى التجارة العالمية ذات أهمية بالغة ، كما كان لهذا الموقع أثره فى علاقات بلاد المغرب الحضارية بمنطقة البحر المتوسط وخاصة بمصر . على أن العامل الاقوى وراء دور المغرب الاسلامى التجارى والحضارى فى منطقة البحر المتوسط - مع عدم انكار أهمية الموقع الجغرافى - انما يرجع الى استمرارية اتصاله بالشرق الاسلامى ، حضارياً وثقافياً ، وتجارياً هذا الى جانب الثنائية الاقتصادية التى شهدتها المغرب العربى فى العصور الوسطى ، من ارتباط الفلاحة بالتجارة ، نظراً لان كثيراً من المواد الفلاحية ، أصبحت بضائع أساسية فى قائمة التبادل التجارى . ولاسيما بالنسبة للتجارة الصحراوية مثل : الحبوب ، والتمور ، والزبيب ، والصوف ، وقصب السكر وغيرها . بالإضافة الى الاستقرار السياسى الذى عرفه المغرب فى بعض فترات تاريخه فى العصر الوسيط الاسلامى . حيث ساهم هذا الاستقرار فى تطور المسالك التجارية وأمنها . ولم تخل النظم السياسية دون الالتحام بين مراكز التجارة فى البلدان المغربية ، بل انها حاولت ان تحقق لها الامن

وتستغلها اقتصاديا فى تدعيم مركزها السياسى والتجارى^(٤٠). على ان الجزء الاكبر من عائد هذا النشاط التجارى الذى شهدته بلدان المغرب ، عاد الى فئات بعينها دون عامة الشعب ، وبخاصة فئة الحكام والرؤساء ، وفئة التجار . التى ظهرت كنفة اجتماعية جديدة حيث عاش سكان المراكز التجارية معيشة فيها شئ كثير من الرفاهية والرخاء ، بعكس ما كان عليه الحال بالنسبة لسكان الريف والمناطق الصحراوية^(٤١).

وتجدر الاشارة الى أن المغرب العربى قد تعرض للتفكك السياسى بعد انهيار دولة الموحدين (فى سنة ٦٦٧ هـ / ١٢٦٩ م) فى جميع بلدانه ، حيث أصبح هناك ثلاث دول مهيمنة هى الدولة الحفصية فى تونس ، ودولة بنى زيان فى الجزائر ، ودولة بنى مرين فى مراكش ، وكان النزاع بين هذه الوحدات السياسية التى انقسم اليها المغرب مستمرا ، هذا الى جانب طرابلس التى قام النزاع بينها وبين الحفصيين ، بل ان النزاع كان قائما فى داخل الدولة الواحدة ، كما كان يحدث فى المناطق الشرقية من الجزائر وفى منطقة بلاد القبائل . وسوف يودى هذا التفكك السياسى والصراع الداخلى الى هجرة كثير من المغاربة الى المشرق عامة والى مصر بصفة خاصة حيث عملوا فى مجال التجارة والحرف فى الاسكندرية وغيرها من موانئ الجناح الشرقى من البحر المتوسط ، فضلا عن كثير من المدن الداخلية ، وقد اشار ابن خلدون فى مقدمته الى أن نزوح كثير من أهل المغرب الى مصر انما كان يعود الى حالة الرفاهية التى كانت تشهدها مصر فى العصر المملوكى نتيجة لمرور التجارة العالمية بها فيقول : « ويلغنا لهذا العهد عن أحوال القاهرة ومصر من الترف والغنى فى عوائلهم ما يقضى منه العجب ، حتى ان كثيرا من الفقراء بالمغرب ، ينزعون من الثقلة الى مصر لذلك . ولما يلغهم من ان شأن الرنة بمصر أعظم من غيرها »^(٤٢). ولهذا فان معظم التجار والحرفيين

(٤٠) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم (دكتور) : المغاربة فى مصر فى العصر العثمانى ص ١٢-١٤ .

(٤١) جلال يحيى (دكتور) : المغرب الكبير ، المصور الحديثة ومجسم الاستثمار ، ص ٥ .

(٤٢) ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد : مقدمة ابن خلدون ، ص ٣٦٢ .

لغاربة ، والقبائل المغربية ، الذين وفدوا الى مصر واستقروا فيها أو مارسوا نشاطهم لفترة وعادوا الى بلادهم كانوا من أبناء المدن والمناطق المغربية اليت أصيبت بنكسة اقتصادية سواء نتيجة لعمليات الغزو الاسباني أو بسبب الصراعات الداخلية . وقد استقر هؤلاء فى مدن مصر وريفها ومارسوا نشاطاتهم المختلفة من تجارية أو حرفية أو رعية أو زراعية ، كما تزود بعضهم بزيادة المعرفة والعلوم الدينية فى الأزهر الشريف، فى وقت انتشرت فيه الفرق الصوفية المتعددة التى جعلت أتباعها يتلمذون على أيدي رجال الطرق الصوفية من المصريين . كما ان رغبة كثيرين من المغاربة لاداء فريضة الحجة أدت الى توجيههم الى مصر وبلاد المشرق بصفة مستمرة واشتركهم الواضح فى الحياة الاقتصادية والثقافية مع المصريين وأهالى المشرق الاسلامى^(٤٣) .

وتجدر الإشارة الى أن مدينة الاسكندرية كانت بالنسبة للمغاربة محطة أساسية لهم حيث كانت تقع على طريق الحج والتجارة ولهذا فأنهم أنشأوا واستأجروا بها الوكالات والمخازن لتخزين السلع التى يجلبونها من الهند والشرق الاقصى وموانئ شبه الجزيرة العربية والموانئ الواقعة فى الجانب الشرقى من البحر المتوسط كما كون المغاربة تنظيماتهم الاجتماعية فى الاسكندرية وأخذوا يؤدون دورهم فى بيئتها الحضارية فى المصور الوسطى^(٤٤) . والحديث . وينطبق اهتمام المغاربة بالاسكندرية على موانئ مصر الاخرى الواقعة على البحر المتوسط مثال رشيد ودمياط ، أو تلك الواقعة على البحر الاحمر مثل السويس والقصور . بل انهم ربطوا هذه الموانئ عن طريق عمليات الاستيراد والتصدير بالموانئ التجارية العربية الاخرى والموانئ الاوروبية التى كان لهم فيها وكالات تجارية ، كما كان لهم وكلاء يقيمون بهذه الموانئ^(٤٥) .

(٤٣) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم (دكتور) : المغاربة فى مصر فى العصر العثمانى ، ص ٢٧ .

(٤٤) سعد زغلول عبد الحميد (دكتور) : الأثر المغربى والاندىلى فى المجتمع السكندري فى المصور الاسلامية الوسطى ، ص ٢٠٧ .

(٤٥) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم (دكتور) : المغاربة فى مصر فى العصر العثمانى ، ص ٥٨ .

وتجدر الإشارة كذلك الى الجاليات الاجنبية الاخرى التى كان لها نشاطاً تجارياً ملحوظاً فى الموانئ المصرية المطلة على البحر المتوسط والتى لقيت عناية كبيرة من قبل الممالك فى نهاية العصور الوسطى والعثمانيين فى العصور الحديثة . فقد أنشأت السلطات المملوكية على نفقتها فنادق خصصتها للتجار الاجانب . وكانت الاسكندرية تضم عدة فنادق لجاليات أجنبية مختلفة ، أولاها وأهمها جالية البنادقة ، ولهم فندقان ، على حين كان فندق واحد لكل من أهل جنوه ، وبيزا ، وفلورنسا ، وأنكونا ، وبالرمو ، وكان لأهل نايل فندق بالاشتراك مع آخرين من الإيطاليين . أما الفرجة فكان لهم فنادق خاصة بهم ، ولاسيما أهل مرسيليا وناربون وقطالونية وراجوزة . ورغم أن جزيرة كانديا كانت إحدى مستعمرات البندقية الا انه وجد لها فندق خاص . وكان لمملكة قبرص قبل غزوة بطرس لوزينان وليونان الاسكندرية فندق ، وللاتراك فندق ، وكذلك فندق لكل من المغاربة ، والتار والمعرف أن التار بصفة خاصة كانوا يجلبون الرقيق للتجارة فيهم ولنا كان فندقهم عبارة عن سوق للرقيق^(٤٦) .

وحرصت السلطات المملوكية كذلك على رعاية الشؤون الروحية للجاليات الاجنبية فسمح لهذه الجاليات ببناء الكنائس فى نطاق الفنادق المشار اليها . فكان لكل فندق كنيسة . ولكل جالية قساوستها ، بينما كانت للجاليات الكبرى كنائس كبرى مثل كنيسة القديس ميشيل للبنادقة^(٤٧) . وقد ظل هذا الحال على ما هو عليه فى عهد العثمانيين فى العصور الحديثة .

وكانت سفن البنادقة والجنوئين تنقل المتاجر من مصر والشام الى أوروبا فى العصور الوسطى ، وكانت سفن البنادقة بصفة خاصة تحمل الجزء الاكبر من تجارة الشرق الى ميناء البندقية^(٤٨) ، حيث تعرض فى سوق « رياتو Rialto » هناك ، لبتاع فى المزاد العلنى للتجار الالمان والانجليز وغيرهم . وكان سوق « رياتو »

(٤٦) ابراهيم على طرخان (دكتور) : مصر فى عصر دولة المماليك الجراكسة ١٢٨٢ - ١٥١٧ ، ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .

Heyd, W. : Op. Cit., p. 433.

(٤٧)

(٤٨) نعيم زكى فهمى (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٥٠ .

الكبير في البندقية من أشهر الاسواق التجارية في حوض البحر المتوسط ، حيث كانت المتاجر الشرقية توضع في عربات وتزحف بها من هذا السوق متجهة الى أنحاء أوروبا عن طريق سهل لومبارديا ، ومرت جبال الالب ، وطريق الراين ، لتصل أخيراً الى تجار التجزئة في شتى البلاد الأوروبية ليتلقفها المستهلكون هناك^(٤٩). واستطاعت جمهورية البندقية أن توطد علاقاتها مع سلاطين المماليك - الذين كانوا يحكمون مصر والشام والحجاز - وان تحتكر معظم المتاجر الشرقية الواردة الى مصر عن طريق البحر الاحمر أو الواردة الى موانئ الشام عن طريق الخليج العربي والعراق^(٥٠).

وقد أنشأت جمهورية البندقية ستة أساطيل بحرية من طراز واحد كانت تمخر عباب البحر المتوسط في نهاية القرن الخامس عشر ، وعينت لكل منها الموانئ التي يتردد عليها . واستهدفت من توحيد طراز سفنها أن يكون في استطاعة قناصلها ووكلائها في موانئ البحر المتوسط امداد السفن بما تحتاج اليه من قطع غيار ذات طراز واحد . وجنب البندقية أرباحاً خيالية من نقل التجارة الشرقية الى أوروبا ومن تصرفها هناك . وأصبح الالتحاق بالبحرية مطمئناً ترزوا اليه أنظار الشباب من أهل البندقية الذين رأوا في البحرية المجال الطبيعي للمال والشهرة والمجد .

ولقيت البندقية منافسة شديدة من جمهورية جنوة في ميادين التجارة الشرقية ، وتطورت هذه المنافسة التجارية الى صراع سياسي حاد لعب فيه البحر المتوسط دوراً حاسماً . وترأعت لهاتين الجمهوريتين الضرورة السياسية في اخضاع البحر المتوسط أو على الأقل الجزء الهام منه بالنسبة لنشاطها - لسيطرة أي منها . وكانت نتيجة ذلك أن طالبت البندقية بتقرير سيادتها على البحر الادرياتيكي ، كما ادعت جنوة بحق السيادة على بحر ليجوريا . وقد قبلت أوروبا بادعاءات هاتين الجمهوريتين لحاجتها الملحة الى التجارة الشرقية وبخاصة التوابل والعمود والعقاقير ، وبذلك ظهرت في تاريخ العلاقات السياسية الدولية لأول مرة فكرة سيادة الدولة على

(٤٩) عبد العزيز الشنلوي (دكتور) : أوروبا في مطلع العصور الحديثة ، ج ١ ، ط ٢ ، ص ١٠٧ .

(٥٠) محمد رفعت : تاريخ حوض البحر المتوسط وتياراته السياسية ص ٦٠ .

البحار^(٥١). ولم يقف التنافس السياسى بين البندقية وجنوه عند هذا الحد ، بل قام بينهما صراع حرسى بالغ العنف انتهى بهزيمة أهالى جنوة فى معركة « كيوجا Chioggia » وعلى أثرها عقد صلح « تورينو » سنة ١٣٨١ م . ولكن جنوة راحت تفكر فى وسيلة أخرى لحرمان البندقية من مصادر قوتها وثروتها ، وذلك بايجاد طريق بحرى متصل تأتى منه السلع الشرقية الى أوروبا^(٥٢). وهذا سيفسر التقارب الذى تم بينهم وبين البرتغاليين فى مطلع العصور الحديثة .

وتجدر الاشارة كذلك الى دور فلورنسا فى النشاط التجارى مع مصر والشام . خاصة وأن أسرة « ديميدنتشى » الحاكمة فى فلورنسا فى نهاية العصور الوسطى عملت على توثيق صلاتها التجارية مع السلطات المملوكية^(٥٣). أما بالنسبة لاهالى فرنسا وأسبانيا فقد كانوا يحصلون على حاجتهم من المتاجر الشرقية من أسواق مصر وشرق البحر المتوسط عن طريق الوسطاء البنادقة والجنوئين^(٥٤).

ونظراً لانشغال البنادقة بالحجم الاكبر من التجارة الشرقية سواء من ناحيتى النقل أو التسويق فقد شكلوا أكبر جالية فى مدينة الاسكندرية فى نهاية العصور الوسطى ، كما كان لهم حى خاص وكان يشرف على مصالحهم قنصل معين من قبل جمهورية البندقية . وكان حى البنادقة بالاسكندرية يضم قنصلين وحماما ومخبزا وكنيسة ، كما كانت حكومة الممالك قد أعفتهم من عدة ضرائب وسمحت لهم بالتجارة فى اللاتى والاحجار الكريمة والفراء . ولهذا لم يتردد البنادقة فى جلبه كل ما تحتاج اليه مصر من السلع الخارجية ، حتى الادوات الحربية التى حرمت البابوية التجارية فيها ، كالاسلحة والحديد والزيت ، وذلك رغم

(٥١) حامد سلطان (دكتور) : القانون الدولى العام فى وقت السلم ، ص ٥٦٧ - ٥٦٨ .

(٥٢) عبد العزيز محمد الشناوى (دكتور) : أوروبا فى مطلع العصور الحديثة . ج ١ ، ط ٢ ، ص ١٠٩ .

(٥٣) نعيم زكى فهمى (دكتور) : المرجع السابق ، أشار الى الامتيازات التجارية التى منحتها السلطنة المملوكية لطائفة القرنيتين (اهلى فلورنسا) فى مصر والشام فى نهاية الخامس عشر الميلادى ، الملحق ١٣ - ٢٥ ، ص ٤٣٩ - ٤٨١ .

(٥٤) نعيم زكى فهمى (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٢٠ .

تشدد البابوات وتكليفهم فرسان الاستبارية والناوية بمراقبة البحار ومنع وصول هذه المواد الى المسلمين^(٥٥) . وقد زادت نسبة اهتمام البنادقة بالتجارة الشرقية بعد فتح الانراك العثمانيين لمدينة القسطنطينية عام ١٤٥٣ م . حين اوضحت التجارة فى البلقان وموانئ البحر الاسود صعبة ومحفوفة بالمخاطر ، ولذلك وجه البنادقة عنايتهم الى حوض البحر المتوسط الشرقى ، ونشطت أعمالهم التجارية فى موانيه ومدنه كالاسكندرية وبירות وحلب ودمشق^(٥٦) . وكانت قوافل البندقية التجارية البحرية تصل الى مصر مرتين فى كل عام . فى يناير وفى الخريف ، وكانت تتكون القافلة فى العادة ما بين ثمان سفن وثلاثة عشرة سفينة ، وتقدر حمولتها بمليونى بندقى على أقل تقدير . ولهذا تمتع البنادقة بالمكانة الاولى بين الجاليات فى الاوربية فى الاسكندرية طوال العصر المملوكى فى نهاية العصور الوسطى وثناء العهد العثماني فى مطلع العصور الحديثة^(٥٧) .

وتجدر الإشارة الى أن العملة الاجنبية كانت متداولة فى أسواق مصر فى نهاية القرن الخامس عشر وبداية القرن السادس عشر . ومن أمثلة هذه العملة عملة البندقية والتي تعرف باسم « دوكات Ducat » نسبة الى دوک - وهو « الدوق Doge » . وكانت العملة الخاصة ببلاد الفرنجة فى فرنسا وابطاليا والاراضى المنخفضة المسماة الافرنجية ، جمع أفرنتى ، وهى التى تعرف « بالفولورين Florino » ، وان عرفت العملة الاجنبية بوجه علم باسم « مشخصة » ، وذلك بسبب صور القديسين وملوك الفرنجة المنقوشة على وجهيها^(٥٨) .

وليس أدل على انتعاش الحياة الاقتصادية فى أيام المماليك فى نهاية العصور الوسطى من وجود كلمات كثيرة تدل على ذلك ، مثل دكاكين وحوانيت

(٥٥) سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : العصر المملوكى فى مصر والشام ، ص ٢٩٤ - ٢٩٥ .

(٥٦) نعم زكى فهمى (دكتور) : المرجع السابق . وقد اشار الى الاتفاقيات التى عقدها البنادقة مع السلطات المملوكية فى نهاية القرن الخامس عشر واولال القرن السادس عشر الميلاديين الملحق

١-١٢ ص ٣٧٣ - ٤٨٠ .

(٥٧) شارل ديل . البندقية جمهورية أرستقراطية ، ص ٤١ - ١٤٣ .

(٥٨) عبد النعم ماجد (دكتور) : عصر السيوطى ، ص ٢٧ .

ومخازن ووكالات وفنادق ، وهذه الاخيرة كانت أكثرها تتكون من عدة طوابق ، عبارة عن غرف مختلفة ومخازن . لها فناء داخلى ، يحتوى على البضائع والدواب ، ويسكنها غالبا التجار الاجانب ، يرأسهم القناصلة - مفردها قنصل - وهم كبار الفرغ ، فكانت الفنادق توجد فى كل أنحاء المدن المصرية من الاسكندرية إلى أسوان^(٥٩).

وتجدر الاشارة الى مظهر الثراء فى عصر الدولة المملوكية والبلذخ الذى عاشته الطبقة المملوكية بالذات ، وعلى رأسها السلطان المملوكى ، حتى أنه من كثرة الاموال كانت له خزانة عرفت « بخزانة الخاس » ، كما أصبحت القلعة - مقر الحكم المملوكى - تتكون من قصور عظيمة ، شُبهت بأجنحة تطل على القاهرة. ثم هذه المنشآت الضخمة التى تركها معظم السلاطين المماليك ، من جوامع كجامع السلطان حسن وبرقوق والمؤيد - وزوايا ومدارس وسبل وبيمارستانات وحمامات وقلاع - كقلعة قايتباى بالاسكندرية - وتحف مازالت تحتل الصدارة بين آثار مصر الاسلامية ، وأصبحت القاهرة فى العصر المملوكى ذرة فى جبين الشرق . كما ظهرت دلائل البذخ فى حياة القصور والحفلات^(٦٠) التى طبعت بطابع الاناقة المعبرة عن الانتعاش الاقتصادى الذى ظهر فى شكل ثراء وبذخ نادرين ، وحتى فى ابداع الصناعة والحرف والفنون وفى ازدهار الحياة الاجتماعية . وكان مصدر هذا الثراء التجارة العالمية العابرة بمصر آنذاك ، وما يفرض عليها من ضرائب متنوعة ، ولهذا سوف تتأثر الحياة الاقتصادية بهذا الثراء العظيم الذى يتمتع به سلاطين المماليك ، فكانت وطأنهم فى فرض الضرائب الداخلية وجمعها فى أحيان كثيرة تخف على الزراع والصناع والتجار نوعا ما ، وفى هذا تخفيف كبير عن كاهل الرعايا وعلى الاخص الطبقات الفقيرة وبخاصة الفلاحين ، كما فيه تشجيع للزراعة والصناعة ، وانتشار التجارة^(٦١) ، غير أن الامر ستيغير عما كان عليه

(٥٩) عبد المنعم ماجد (دكتور) : طومان باى ، اخر سلاطين المماليك فى مصر ، دراسة للأسباب التى انتهت حكم دولة السلاطين المماليك فى مصر ، ص ٧٧ .

(٦٠) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٢٦ .

(٦١) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم (دكتور) : معالم التاريخ العربى الحديث

والمعاصر، ص ٥٢

عقب وصول البرتغاليين الى الهند عن طريق رأس الرجاء الصالح فى سنة ١٩٤٨
وتحويلهم الحجم الاكبر من التجارة العالمية عن مصر والشام والبحر المتوسط الى هذا
الطريق الجديد .

وجدير بالذكر أن أسعار السلع الشرقية كانت ترتفع ارتفاعا فاحشا بسبب
الضرائب الجمركية الباهظة التى كان يفرضها حكام الدول الشرقية الواقعة على
الطريق من أماكن تصديرها الى الشواطئ الاوربية وبخاصة سلاطين الممالك ، فقد
كانوا يفرضون رسوما جمركية عند تفريغ البضائع من السفن فى السويس ،
ورسوما جمركية أخرى عند إعادة شحنها فى الاسكندرية . وكانت هذه الرسوم
تبلغ سدس قيمة السلع عند مرورها فى كل من المدينين . هذا فضلا عن أجور
نقلها وأخطار النقل كأعمال القرصنة والحروب وتنوع وسائل النقل عبر الصحارى
والبهار . ومع ذلك فقد كانت متاجر الشرق أوفر أنواع التجارة ربحا ، وقد عاش
كثير من التجار الاوربيين عيشة الملوك من الازباج الخيالية التى كانت تدرها تلك
التجارة ^(٦٢) . على أن ثمة اجراءات كان لابد من اتخاذها عند استقبال السفن
التجارية فى الموانئ المملوكية فى مصر والشام والمطلة على البحر المتوسط فى نهاية
العصور الوسطى ومطلع العصور الحديثة . ولدينا مثال عن الجراءات التى تتخذ فى
احدى هذه الموانئ وهو ميناء البرلس . فالمعروف ان للبرلس مينائين ، احدهما
جديدة ومفتوحة من ناحية الشمال لاستقبال السفن المسيحية ، والميناء القديمة
مفتوحة من جهة الغرب لاستقبال السفن الاسلامية فقط ، وهذا المدخل الاخير
مقفل أمام المسيحيين حتى ولو كانوا واصلين من جهة البر . وعندما تصل السفينة
الى الميناء يستقبلها رجال من موظفى الميناء ، يصعدون عليها ، وهؤلاء عادة
مندوبين من قبل نائب الاسكندرية ، وتتخلص مهمتهم فى اثبات جسيبتها عن
طريق القنصل الذى تتبعه أو عن طريق مواطنيهم المقيمين بالشر ، ومعرفة عدد
ركابها وأسمائهم وأنواع السلع التى معهم ، ثم يرسل هؤلاء الموظفون هذه البيانات

(٦٢) عبد العزيز محمد الشاوى (دكتور) : اوربا فى مطلع العصور الحديثة ، ج ١ ، ط ٣ ،
ص ١١٠ .

الى نائب ثغر الاسكندرية ، فيبلغها بدوره الى السلطان بالقاهرة . ويتم تبادل الرسائل بواسطة بريد الحمام الزاجل . فاذا تمت هذه الاجراءات ، على التجار ان يدفعوا رسماً مقدراً كضمان ، قدره دوک واحد (Ducat) زاد بعد ذلك الى اثنين عن كل رأس منهم ، ويدفع كل منهم رسماً اخر ٢ ٪ بالنسبة لما معهم من النقود ، ثم يسمح لهم بعد ذلك بالنزول الى الميناء ، حيث يجدون المأوى للاقامة ، والمخزن لبضائعهم ، في الفندق الخاص لمواطنيهم من بنى جنسهم .

وكان هؤلاء التجار - في العادة - يعملون في تسويق منتجات بلادهم كما يشترون ما يلزمهم من المتاجر الموجودة في مصر والسلع المنتجة فيها ، وتلك التي ترد اليها من الشرق ، وكانت الاخيرة تدر عليهم أرباحاً طائلة ، كما كانت تدر أرباحاً طائلة أيضاً على السلطات المملوكية ، اذ فرضت حكومة المماليك الرسوم المقررة على التجارة المارة ببلادها ، وذلك بجانب رواج التجارة الداخلية في هذه السلع وما يترتب على ذلك من فوائد للحكومة المملوكية . ولكن تحصل مصر على مزيد من الربح من التجارة الشرقية ، اتباعاً لسلطان المماليك سياسة الاحتكار وزادوا في رسوم المرور . اذ بدأ السلطان بربح احتكار تجارة التوابل ، وأصدر لهذا الغرض مرسوماً في عام ١٤٢٨ يحرم به شراء التوابل من غير مخازن السلطان . وفي نفس الوقت أجبر تجار الشرق على شراء البضائع التي تبيعها مصر بسعر مرتفع مثل العقيق واللحاس وغيرهما من السلع الرائجة . وساعد على تنفيذ سياسة الاحتكار أن الحكومة المملوكية كانت تجبي رسومها عينا ، وقد ترتب على ذلك ارتفاع اسعار السلع الشرقية ارتفاعاً باهظاً مثل التوابل والحرير على وجه الخصوص . فمثلاً صار التجار الاوربيون يشترون قطار الفلفل الاسود بسعر يتراوح بين ١٢٠ - ١٣٠ ديناراً ، بعد أن كانوا يشترونه من قبل بسعر ٥٠ ديناراً في القاهرة و٨٠ ديناراً في الاسكندرية^(١٣) .

وقد ضح التجار الاوربيون من مغالة المالك في احتكارهم للتجارة الشرقية وفرضهم المكوس الباهظة عليها . وجاء أول احتجاج من جانب القبطانيين عام ١٤٣٢ حين أبلغ ممثلوهم السفطان برسباى أنهم رفضوا شراء البضائع من مخازن السلطان ، غير أنهم لم يظفروا باجابة طيبة مرضية ، لأن برسباى لم يغفر لهم ما فعله قراصنتهم . كذلك احتجت مملكتنا قشتاله وأرغونة ، وقابلنا هذا الاجراء بمثله ، وذلك برفع أثمان السلع الاوربية التى ترد الى مصر . بل ان البنادقة أخذوا يفكرون فى قطع علاقاتهم التجارية مع مصر فأرضاهم السلطان وأن لم ينزل عن احتارته . وحدث أن هاجمت أرغونة وقشتاله السفن المملوكية على سواحل سوريا فأجاب السلطان بالقبض على التجار البنادقة فى الاسكندرية وصادر متاجرهم (٦٤) .

ورغم أن حدة الاحتكار الحكومية قد خفت فى عهد السلطان جقمق ، الا أن معاملة التجار الاجانية لم تستمر على حال واحد طوال عهود السلاطين بعد جقمق ، حتى ضاق التجار ذرعا بهذه المعاملة . وهنا لما حملهم على الانتقام فى عام ١٤٧٥ م ، اذ احتالوا على بعض تجار الاسكندرية من الوطنيين وأسروهم وخرجوا بهم الى بلادهم . وكان من بين هؤلاء التجار الاسرى بعض تجار السلطان قايتباى ولذلك أمر قايتباى نائبه فى الشرف بالقبض على جميع التجار الاجانب فيه وأمرهم بمكاتبة ملوكهم ، ثم استطاع التجار المصريون أن يفدوا أنفسهم بالمال (٦٥) .

على أن الحكومة المملوكية ظلت تجبى مكمونا على التجارة الشرقية وصلت نسبتها الى العشر ، غير أن هذه النسبة زبدت لتدريجيا ، حتى جبي الامير حسين الكردى نائب السلطان قونصوه الغورى فى جده عشر أمثال العشر ، أى مثل قيمة البضائع تماما . ومن المرجح ان هذه الزيادة فى أعقاب وصول البرتغاليين الى الهند عن طريق رأس الرجاء الصالح فى سنة ١٤٩٨ مما أضعف من حجم التجارة

Lane-Poole, S. : A History of Egypt in the Middle Ages, p.340 (٦٤)

(٦٥) ابن لياس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٦٢ .

الشرقية المارة بطريق البحر الاحمر وأدى بالتالى الى مغلاة السلطات المملوكية فى جدة فى رفع نسبة المكوس لتحصل على أكبر عائد يغطى احتياجاتها مع قلة حجم التجارة الواردة .

ولم تكن المعاملة فى الموانئ المملوكية الاخرى خيراً منها فى جدة ، فازدادت الرسوم الجمركية على التجارة الواردة الى الاسكندرية ودمياط من السلع الاوربية مما جعل الاوربيين يمتنعون بدورهم عن التصدير الى الموانئ المملوكية فى مصر والشام وأنداك^(٦٦) .

ومن القيود التى فرضها كذلك الحكام المماليك على التجار الاجانب منعهم من مغادرة فنادقهم لمدة ساعتين أو ثلاث ساعات خلال صلاة الجمعة . ويرجع أساس هذا الجراء الى ما حدث سنة ١٣٦٥م عندما هاجم بطرس الاول لوزنيان ملك قبرص الاسكندرية فى يوم جمعة وأحتل المدينة ونهبها . ومن القيود كذلك أغلاق الفنادق فى المساء على من فيها ، وكان يتولى حراستها حراس من قبل السلطات المملوكية^(٦٧) . وقد كان لهذه القيود فى مجموعها أثراً سيئاً على الاجانب الاوربيين بوجه عام ، مما سيشحهم الى جانب اعتبارات عديدة أخرى سنشير إليها فيما بعد - عى التوجه الى كشف الطريق البحرى المباشر بين أوروبا والهند فى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى ويتمكنون من الوصول الى الهند عبر طريق رأس الرجاء الصالح فى عام ١٤٩٨ .

(٦٦) ابن اياس : المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٦٠ .

(٦٧) ابراهيم على طرخان (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٢٨٣ .

الفصل الثاني

دور البرتغاليين في تدويل التجارة العالمية إلى

طريق رأس الرجاء الصالح في نهاية القرن

الخامس عشر الميلادي

اتجه البرتغاليون منذ مطلع القرن الخامس عشر الميلادي نحو عمليات الكشف الجغرافية فما وراء البحار نتيجة للنمو المتصاعد للشعب البرتغالي ، ذاته وظهور تطلعاته القومية ، ورغبته في السيطرة والثراء . كما أدى احتدام الصراع الديني بين المسيحيين الكاثوليك والمسلمين في شبه جزيرة أيبيريا في نهاية العصور الوسطى إلى اتجاه البرتغاليين إلى مطاردة المسلمين على ساحل إفريقيا الغربية ، وإلى اصبراهم على انتزاع التجارة الشرقية من أيديهم عن طريق كشف طريق بحري مباشر إلى البحار الشرقية . وكان البرتغاليون قد تأثروا بتحريض أهالي جنوه الذين سحوا إلى القضاء على ثروة أعدائهم ومنافسيهم البنادقة بعد أن جنوا أرباحا طائلة من التجارة الشرقية^(١) . وكان الحجم الأكبر من هذه التجارة يمر بمصر وينقل منها إلى عالم البحر المتوسط طوال العصور القديمة والوسطى ، وكانت البندقية بصفة خاصة - كما سبق أن أشرنا - تقوم بدور الوسيط بين موانئ البحر المتوسط الإسلامية والعالم الأوربي آنذاك .

واستطاع البرتغاليون أن يحققوا غايتهم مستلدين إلى قوتهم وجهودهم البحرية من جهة ، وإلى جهود استطلاعية أخرى اتسمت بالسرية وتركزت حول جمع المعلومات عن مصادر تجارة الشرق ، وطرق هذه التجارة ، وأنواع البضائع الشرقية ، وإمكانات القوى التي سيطرونها من جهة أخرى^(٢) .

Serjeant, R.B. : The Portuguese off the South Arabian Coast. p.2. Alvarez, (١)

F.: Narrative of the Portuguese Embassy to Abyssinia during the

Years 1520 & 1527, pp. 265 & 270.

(٢)

وقد استولى الملك البرتغالى « يوحنا الاول Jean I » على سبه ^(٣) ، فى سنة ١٤١٥^(٤) وأقطعها لولده الامير هنرى الشهير بالملاح والمعروف بحقه وكرامته المتناهية للإسلام والمسلمين ، والذي سيكرس حياته ويذل جهوده لاكتشاف طريق بحرى جديد يندور حول افريقيا للوصول الى الهند للسيطرة على تجارة المسلمين ^(٥) . وبدأت أولى حملات الكشوف البحرية البرتغالية لسواحل غرب افريقيا فى سنة ١٤١٨ م . وقد لجأت البرتغال الى اصفاء الشرعية الكنيسة عى التوسعات البرتغالية فى أعقاب فتح العثمانيين للقسطنطينية فى سنة ١٤٥٣ عندما حصلت على براءة البابا نيقولاً الخامس فى اليوم الثامن من يناير سنة ١٤٥٤ بأحقية التاج البرتغالى فى امتلاك سبه وغيرها مما يؤكد توفر الروح الصليبية فى توسع البرتغال فضلا عن الدوافع السياسية والاقتصادية الغالبة ^(٦) . وقد استمرت الحملات البحرية البرتغالية تكشف الساحل الغربى لافريقيا حتى تمكن « بارتليمودياز Batholomew Diaz » من الوصول الى أقصى نقطة فى هذا الساحل واكتشاف الطرف الجنوبى لافريقيا الذى عرفه « برأس العواصف » والذي أطلق عليه ملك « يوحنا الثانى Jean II » (١٤٨١ - ١٤٩٥) « رأس الرجاء الصالح » تيمنا بالكشف الجديد وذلك فى عام ١٤٨٧ م ^(٧) .

وقد تمكن الرحالة البرتغالى « بيرودى كوفلهام Pero de Kovilam » فى منتصف سنة ١٤٨٧ من الوصول الى مصر عبر البحر المتوسط ، وأبحر منها الى ميناء سواكن عبر البحر الاحمر ، ثم اتجه جنوباً حتى وصل الى عدن ، ووصفها

(٣) مدينة سبه هى مدينة مصرية تطل على ساحل البحر المتوسط وقد احتلها البرتغاليون عام ١٤١٥ ، الا أن هذا الاحتلال لم يدم طويلا وذلك بسبب احتلال الاسبان لها بعد ذلك والذي لا يزال حتى الان ، وقد شمل هذا الاحتلال فى نفس الوقت مدينة مليلة القريبة منها .

(٤) Atkinson, W.C.: A History of Spain and Portugal. p. 99.

(٥) أحمد مختار المهادى (دكتور) : دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس ص ٤٥٥ .

(٦) براهيم شحاته حسن (دكتور) : وقعة وادى المخازن فى تاريخ المغرب (١٥٧٨/١٩٨٦) ص ٢٩ .

(٧) Kammerer, A.: La Mer Rouge, L'Abyssinie et L'Arabie depuis L'Antiquite, (V) T.II p.75.

بأنها كانت آنذاك مدينة عظيمة وأن بها تجارا من جميع الاجناس ، وبعد ذلك واصل رحلته الى الهند ^(٨) . وعند عودته قام بزيارة معظم المناطق الاسلامية الواقعة على الساحل الشرقى لافريقيا ، كما مر بمدينة زيلع ، ثم اتجه جنوبا حتى وصل الى « سوفالا » ^(٩) . وقد عاد هذا الرحالة الى مصر حيث تمكن من جمع معلومات عن الحبشة دفعته للتوجه اليها . وكانت رحلته الى الحبشة - الى كانت تتبع من الناحية العقائدية الكنيسة الارثوذكسية اليعقوبية فى مصر - بداية لسلسلة من رحلات المستكشفين والبعثات الاوربية الكاثوليكية التى وفدت اليها أثناء القرن السادس عشر ، والتى كانت تهدف الى استقطابها للكاتوليكية ^(١٠) . لتطويق العالم الاسلامى وانتزاع التجارة الشرقية التى تشكل مصدر قوته آنذاك ^(١١) . وقد أصبح « بيرودى كوفلهام » متشارا لملك الحبشة (قسطنطين الثانى) ثم رسوله الى ملك البرتغال « يوحنا الثانى » للاتفاق على حملة مشتركة لتحرير القدس ، ولكن البعثة لم تتعد كثيرا بسبب نزاع نشب بين حراس البعثة ، وبعض الاهالى ، وهكذا فشل هذا المشروع ^(١٢) ، وعلى أية حال فقد مهدت جهود الرحالة « بيرودى كوفلهام » السبيل أمام الرحالة « فاسكودا جاما Vasco da Gama » عندما قام برحلته عندما قام برحلته حول رأس الرجاء الصالح فى سنة ١٤٩٧ ممر بالساحل الشرقى لافريقيا حتى وصل الى موزمبيق حيث وجد قاربا على متنه بعض الزنوج وأحد البحارة ، ظنه البرتغاليون فى بداية الامر من المغاربة . وعندما ما اقتربت السفن البرتغالية من القارب ، هرع الزنوج والقوا بأنفسهم فى البحر وفروا الى الساحل بينما نقل البحار الى سفينة القيادة البرتغالية حيث أحسن « داجاما » استقباله ، واكتشف أن الرجل هندى ، وليس عربيا مغربيا وأنه من أهل « كمباى

Playfair, R.L. : A History of Arabia Felix or Yemen, Selections from the (٨) Records of the Bombay Government, New Series, XLIX, p.96.

Coupland, R. : East Africa and Its Invaders, p.42. (٩)

Johnston, H. : History of the Colonization of Africa by alien, races p.32. (١٠)

(١١) هانيكار ، ك م . : آسيا والسيطرة الغربية ، ترجم عبد الحزير توفيق جابود ، ص ٢٩ .

Ziad, M. : Foreign Relations of Egypt in the Fifteenth Century, Vol. 1., (١٢) pp.287,288:

Cambay ، بالهند ويدعى « دافان » ، وقد اتخذ داجاما مستشار له لانه كان خيرا بالتوابل ومن سماسرتها . وقد وافق هذا الملاح على مرافقة البرتغاليين الى الهند ، وتعهد بتزويدهم بحمولة من التوابل نظير توصيله الى بلاده ^(١٣) . كما استجاب شيخ موزمبيق لطلب « داجاما » وزوده بأثنين من المرشدين ، الا أنهما تمكنا من الفرار عندما تأكدا ان البرتغاليين من المسيحيين مما أدى الى استخدام البرتغاليين العنف مع الاهالي ^(١٤) . ولهذا لم يقامر « داجاما » بالرسو بأسطوله في منبسه ، عندما شك في احتمال قيام ملكها بتدمير سفنه واغراقها انتقاما لما فعله ضد أهالي موزمبيق ، وعندما وصل البرتغاليون بعد ذلك الى ميناء مالندى - الواقعة حاليا في كينيا - لقي داجاما فيها ترحيبا من ملكها ، خوفها أو ضعفا ^(١٥) . فلما عزم على مغادرتها بعد عدة أسابيع ، طلب من صاحبها امداده بملاح يرشده الى الهند ، فاستجاب له الملك وامده بملاح ماهر قاد أسطوله الى قاليقوط ، فوصلها في مايو سنة ٢٤٩٨ ^(١٦) . واذا كان ذلك ما أوردته الكتابات البرتغالية حول هذا الموضوع فإن أول من أشار اليه من المؤرخين العرب قطب الدين النهروالي الذي أشار الى أن البرتغاليين « دلهم شخص ماهر يقال له أحمد بن ماجد ، صاحبه كبير الفرج وقال لهم : لا تقربوا الساحل من ذلك المكان ، وتوغلوا في البحر ثم عودوا ، فلا تتكلم الاموالج ، فلما فعلوا ذلك ، صار يسلم من الكسر كثير من مراقبيهم . فكثروا في بحر الهند ... وصارت الامداد تترادف عليهم من البرتغال . وصاروا يقطعون الطريق على المسلمين أسرا ونهباً ، ويأخذون كل سفينة غصبا ، الى أن كثر ضررهم على المسلمين وعم أذاهم على المسافرين » ^(١٧) . وعلى هذا النص اعتمد المستشرق الفرنسي « جبريل فران G.Ferrand » . فيما ذهب اليه من أن

Howe, Sonia : Op. Cit., pp. 193 & 195. (١٣)

Strandes, J. : The Portuguese period in East Africa, pp.20 - 24. (١٤)

Strong, A. : The History of Kiolwa , (J.R.A.S) London, 1895, pp.397,428.(١٥)

(١٦) جيان وثائق تاريخية وجغرافية عن افريقية الشرقية ، ص ٢٠٩ .

(١٧) قطب الدين النهروالي ، محمد بن احمد الحنفى المكي : « البرق اليماني في الفتح العثماني »

مخطوطة نشرها حمد الجاسر عام ١٩٦٧ ، ص ١٨ - ١٩ .

أحمد بن ماجد العربى المسنم هو الملاح الذى قاد أسطول « فاسكو داجاما » من مالندى الى موطن التوابل فى قاليقوط^(١٨). ومن المرجح ان دور ابن ماجد انحصر فى اسداء النصح وتقديم المشورة للقائد البرتغالى « فاسكو داجاما » وامداده بالمعلومات التى ساعدت على سلامة سفنه ، وتعليمه الطريق قولاً ووصفاً ، وليس عملاً وقيادة . أما الملاح الذى قام بمهمة ارشاد الاسطول البرتغالى الى الهند ، فهو ذلك الملاح الهندى الذى أشارت اليه المصادر البرتغالية . وبذلك « لا تلقى المسئولية كاملة على ابن ماجد فى وصول البرتغاليين الى الهند . خاصة وان البرتغاليين آنذاك لم يكشفوا على أهدافهم الحقيقية ، ولهذا كان من السهل عليهم العثور على من يتعاون معهم ، طالما كانت معاملتهم حسنة ، وتكفلوا باعطاء الاجر المناسب»^(١٩).

وعلى أية حال ، فقد استغرقت رحلة « فاسكو داجاما » ثلاث سنوات (١٤٩٧-١٤٩٩) عاد بعدها من الهند الى لشبونة فى شهر سبتمبر سنة ١٤٩٩ . وقام « فاسكو داجاما » أثناء رحلته بمهاجمة احدى السفن التجارية العربية واستولى على ما بها من بضائع ، ثم أمر باغراقها بمن تحملهم من الركاب . كما قام أثناء رحلته الثانية الى الهند فى سنة ١٥٠٢ بتكليف أحد قادته بالاقامة على رأس خمس سفن حربية عند مدخل البحر الاحمر لمهاجمة السفن الاسلامية ولمنع السفن المختلفة من المتاجرة أثناء ابحارها فى مياه المحيط الهندى الا بتصريح خاص من قبل البرتغاليين^(٢٠). وقد اشتط « فاسكو داجاما » فى مهمته عندما قام فى شهر يناير سنة ١٥٠٣ بمهاجمة سبع سفن اسلامية واستولى عليها ، بل أنه قام بقتل بعض ركبائها وأسر البعض الاخر وفى ذلك يورد المؤرخ « بامخرمة » فى

Ferrand, G. : Le pilote Arabe de Vasco de Gama, pp. 290 - 307, Art Shihab (١٨)
Al à Din, in ENC. of Islam, Vol. IV, p.368.

(١٩) محمد عبد المال أحمد (دكتور) : أضواء جديدة على ملاح فاسكو دى جاما ، مجلة معهد الدراسات والبحوث الافريقية بجامعة القاهرة ، المجلد الخامس ١٩٧٦ ، ص ١٥٥ -

١٧٨ ١٦٧

Hunter, F. M. An account of the British settlement at Aden, p.162 (٢٠)

حولياته (عن سنة ٩٠٨ هـ التى يوافق مطلعها اليوم السابع من يوليو سنة ١٥٠٢ م). ان : « فى هذه السنة ظهرت مراكب الفرغ فى البحر المتوسط الهند وهرموز وتلك النواحي ، وأخذوا نحو سبعة مراكب وقتلوا أهلها وأسروا بعضهم^(٢١) . ثم يشير ابن اياس « فى حولياته عن سنة ٩١٢ هـ التى يوافق مطلعها ٢٤ مايو ١٥٠٦ م) . وفى هذه السنة قويت شوكة الفرغ ، وحصل على المسلمين منهم ضرر عظيم فى ناحية الهند وهرموز ، وأهلكهم الله «^(٢٢) . ولم يكتف البرتغاليون بذلك بل انهم هددوا جده فى سنة ١٥٠٥^(٢٣) ، وتمكن بعض جواسيسهم من التسلل الى مكة نفسها^(٢٤) . على هيئة حجاج فى زى عربى وكشف أمرهم ، وكان ملكهم قد أقسم أن يستولى على مكة وأن يقوم بنبش قبر الرسول - عليه السلام - فى المدينة المنورة^(٢٥) . وتعتبر الرحلة التى قام بها « فاسكو داجاما » الى الهند بداية للمرحلة الاولى فى تاريخ البرتغاليين (بلاد الشرق ، اذ تطورت أغراضهم فى خلال فترة لا تتجاوز عشر سنوات تمتد بين عامى ١٤٩٩ و ١٥٠٩ من مجرد الرغبة فى كشف الطريق البحرى الى الهند لتحقيق بعض المكاسب الاقتصادية^(٢٦) ، الى الرغبة فى احتكار التجارة الشرقية والسيطرة عليها وعلى مصادرها الاصلية ، بل والى اقامة أول حكومة استعمارية أوربية فى بلاد الشرق . ولا شك أن تفوق البرتغاليين الحربى كان عاملا أساسيا فى تصور موقعهم السريع أثناء تلك الفترة بحيث كانوا يمتلكون سفنا حربية وقد تركز نشاط البرتغاليين فى تلك الفترة فى تثبيت أقدامهم على سواحل المحيط الهندى ، وفى

(٢١) باسخرمه ، أبو محمد بن عبد الله الطيب بن عبد الله (ت ٩٤٧ - ١٥٤٠) قلادة البحر فى وفيات أعيان الدهر ، مخطوطة السنة الثامنة بعد التسعمائة ، لوحة ١١٩٠ .

(٢٢) باسخرمه : نفس المصدر ، لوحة ١١٩٢

(٢٣) Stripling, G.W.F. : The Ottoman Turks and the Arabs, p.28.

(٢٤) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٩١ .

(٢٥) Kammerer. A. : Op. Cit., Tome 2., p. 144.

(٢٦) عيس بن لطف الله : « روح الروح فيما حدث فى المائة التاسعة من الفتن والفتوح » ، مخطوطة ص ٩ .

(٢٧) السيد مصطفى سالم (دكتور) : الفتح الحشاشى الاول لليمن ١٥٣٨ - ١٦٣٥ ، ص ٥١-٥٠ .

مهاجمة السفن والمراكز التجارية العربية والإسلامية في مياخ الخليج العربي والبحر الأحمر وبحر العرب والمحيط الهندي بوجه عام^(٢٨) وكان استيلاء البرتغاليين في الطريق البحري المباشر بين مصر والهند . وقد أعقب ذلك استيلاء البرتغاليين على ملقا في سنة ١٥١١ في أقصى شبة جزيرة الملايو في الطرف الجنوبي الشرقي من آسيا . والتي كانت تعد من أعظم قواعد التجارة العالمية ، حيث تتجمع منتجات منطقة الشرق الأقصى والهند الصينية بصفة خاصة . كذلك أدى استيلاء البرتغاليين على هرمز إلى إغلاق الخليج العربي^(٢٩) ، وإلى سيطرتهم على مضايق اللؤلؤ في الخليج ، وعلى تجارة الخيول الفارسية والعربية التي كانت ترسل من هرمز إلى بلاد الهند .

وبعد أن تمكن البرتغاليين من الوصول إلى قاليقوت في سنة ١٤٩٨ م ، أخذت التجارة الشرقية التي كانت تصل من المحيط الهندي - الذي كان أشبه بوعاء العسل بما فيه من خيرات - تتحول إلى طريق رأس الرجاء الصالح ، بحيث لم تعد مصر المركز الرئيسي الذي تتجمع فيه السلع الشرقية ، فيشترها البنادقة وغيرهم . ولما أصبح البرتغاليون يتحكمون في منابع هذه السلع من أرجاء المحيط الهندي بعد حركة الكشف فلم تعد هناك حاجة إلى وساطة مصر أو البندقية ، تلك الوساطة التي أدت إلى ارتفاع أثمانها في الأسواق الأوروبية . إذ كان ثمن قنطار الفلفل على سبيل المثال يتراوح بين ٢٥ و ٣ بندقيا في قاليقوت ، ويصبح ثمنه بعد وصوله إلى الاسكندرية ٨٠ بندقيا ، على حين صار يباع في لشبونة البرتغالية بعد الكشف الجغرافي بسم يتراوح بين ٢٠ و ٤٠ بندقيا ، أي أن أسعار السلع انخفضت بواقع نصف قيمتها على أكثر تقدير . كما أن السفن البرتغالية وفرت على المستهلك الأوروبي مثقة الحصول على السلع الشرقية حتى من لشبونة التي

(٢٨) محمد عبد المال أحمد (دكتور) . البحر الأحمر والمخاضات البرتغالية الأولى للسيطرة عليه . مصر : سلسلة مستنسخة من مشاهدات المؤرخ اليمني «باسمته» كما سجلها في مخطوط

(قلاية الحر) دراسة وتحقيق ، ص ١٠٠

(٢٩) عبد العزيز محمد الشاوي (دكتور) : الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترقة عليها جـ ١ ،

ص ٦٩٨-٦٩٩

أصبحت مركزا لتجميع هذه السلع وتسويقها ، اذ صارت السفن البرتغالية تنقل السلع الشرقية مباشرة الى مناطق الاستهلاك مثل إنجلترا والاراضى الاوربية المنخفضة وغيرها من الدول الاوربية (٣٠).

وهكذا تمكن البرتغاليون من تحويل التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح عقب وصولهم الى الهند فى سنة ١٤٩٨ ، وبذلك حرمت مصر وعالم البحر المتوسط من تيارها المتدفق فى مطلع القرن السادس عشر الميلادى .

(٣٠) ابراهيم على طرخان (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٢٩٣ .

الفصل الثالث

أثر تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء

الصالح على مصر وعالم البحر المتوسط

أثناء القرن السادس عشر

أدى تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح فى نهاية القرن الخامس عشر ومطلع القرن السادس عشر لميلاديين الى أحداث تغير واضح المعالم فى الواقع الاقتصادى والسياسى والاستراتيجى الذى عاشته مصر وعالم البحر المتوسط فى مطلع العصور الحديثة ، وخاصة أثناء القرن السادس عشر أو بالأحرى حتى نهاية الفترة التى ظهرت فيها انعكاسات هذا الحدث التاريخى الهام وردود الفعل المختلفة لازاءه ، والنتائج التى ترتب عليه ، واستمرت مع تغير تدريجى ، وتطور بطىء حتى عودة التجارة العالمية الى هذا الطريق التقليدى القديم عبر مصر وعالم البحر المتوسط بشل واضح فى نهاية القرن الثامن عشر .

وسوف نعالج فيما يلى الأثر الذى أحدثه هذا التحول للتجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح على مصر وعالم البحر المتوسط فى المجالات الاقتصادية والسياسية والاستراتيجية حتى يمكننا التعرف على حقيقة أبعاده ، أثناء القرن السادس عشر .

أولاً : الأثر الاقتصادى لتحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح على مصر وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر :

مما لا شك فيه أن العامل الاقتصادى يشكل احدى الدعائم الكبرى التى تستند الى أى دولة فى قيامها وبقائها ، وأنه اذا تطرق الضعف الى هذه الدعامة فان ذلك يعد نذيراً بتداعى الدولة وانهارها . ودولة سلاطين المماليك فى مصر والشام والحجاز كانت تتمتع أيام عفتوانها وقوتها باقتصاد متين ، استند الى هذا الحجم

الهائل من التجارة العالمية النشطة الى كانت تمر عبر بلادها من جهة ، والى تمتعها بحالة من الامن والاستقرار النسبي من جهة أخرى ، هذا فضلا عن امتلاكها لقوة ضاربة يحترمها الاصدقاء ويخضعها الاعداء ، ونظام ممالىكى كان فى عهد كان فى عهد قوته يعترف فيه المملوك بفضل أستاذه ، ويحترم فيه الصغير من هو أكبر منه سنا ودرجة . وهكذا حققت دولة سلاطين الممالك توازنا يدعو الى الاعجاب فى سياستها الداخلية والخارجية جعلتها موضع احترام سكانها فى الداخل وجيرانها فى الخارج وذلك خلال القرنين الاولين من بداية عهدها وقبل نصف قرن ن انهيارها عام ١٥١٧ .

غير أن السلطنة المملوكية تعرضت فى نصف القرن الاخير من حياتها منذ عهد السلطان قايتباى فى سنة (٩٧٢هـ / ١٤٦٧ م .) لكثير من مظاهر التدهور الاقتصادى نتيجة لعوامل متعددة ، وكان تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح بعد وصول البرتغاليين الى الهند فى سنة ١٤٩٨ ، وما ترتب عليه من اضعاف للنشاط التجارى وللموائد المالية للممالك من جهة ، وما صاحب ذلك من مجهود حربي لمواجهة الخطر البرتغالى فى وقت انهيار فيه نظام الاقطاع الحربى الذى استند اليه كيان الدولة منذ بداية عهدها من جهة أخرى ، وجاء ذلك من ناحية الترتيب الزمنى فى نهاية تلك العوامل ، فقد كان هذا العامل الاخير أشبه بالقشة التى قصمت ظهر البعير . ولكن نتعرف على الابعاد الحقيقية لهذا الحدث التاريخى المتمثل فى أثر تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح على مصر وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر ، فأنه ينبغي علينا أن نتعرف على عوامل التدهور التى ظهرت فى كيان الدولة المملوكية فى نصف القرن الاخير من حياتها لما لها من أثر كبير على اعطاء هذا الحدث التاريخى حجمه الحقيقى وبعده التأثيرى ، وخاصة بعد أن ارتكز اليه منفردا الكثيرون من الباحثين متأثرين بأنه كان آخر الاحداث البارزة التى كان لها تأثيرا سلبيا فى حياة الدولة المملوكية فى نهاية عهدها .

ومن العوامل التي اشتركت مع هذا العامل الاخير فى احداث التدهور الاقتصادى للدولة المملوكية فى نهاية عهدها وخاصة منذ عهد السلطان قايتباى الذى بدأ عام ٨٧٢ هـ / ١٤٦٧ م) ظهور عبث المماليك الجلبان^(١) مع أهالى البلاد الامنين بشكل ملحوظ ، ونهب أموالهم وممتلكاتهم ، والتمرد بين حين وآخر على السلطان بدعوى عدم الرضا عما يخصصه لهم من نفقة وأموال ومطالبتهم بالمزيد . ولم تسلم فئة من فئات المجتمع من أذى المماليك وفسادهم حتى أنهم رجعوا الامراء من الطباق بالحجارة وكبوا عليهم الماء المتنجس بالافذار وخطفوا عثام الفقهاء ، كما يروى ابن اياس فى حوادث عام ٩٠٤ هـ / ١٤٩٨ م) ^(٢) . بل ان المماليك الجلبان لم يستطيعوا أن يكفوا أيديهم عن أذى الناس حتى فى أوقات الخطر والشدة وقد روى ابن اياس فى حوادث عام ٩٢١ هـ / ١٥١٥ م) انه عندما نودى فى العسكر للتجريدة وللخروج لمواجهة العثمانيين أن المماليك الجلبان « نزلوا من القلعة وأطلقوا فى الناس النار ، وأخذوا بغال القضاة والعلماء والتجارة ، وهجموا عليهم الحارث والبيوت ، ونزلوا الفقهاء من على بغالهم فى وسط الاسواق ، وأخذوهم من تحتهم »^(٣) وكان من الطبيعى أن يترك ذلك أثره فى الحالة الاقتصادية اذ لم تلبث أن أغلقت الطواحين قاطبة ، وامتنع الخبز فى الاسواق وكذلك الدقيق ، ووقع القحط بين الناس ، وضع العوام ، وكثر الدعاء على السلطان ، وعلقت أسواق القماش من المماليك ، واختفى الصنایعية والخياطون ، واضطربت أحوال القاهرة ، واختفى جماعة من التجار خوفا من المماليك^(٤) . وتجدر الإشارة الى أن عبث المماليك كان معظمه من المماليك الجلبان . الذين دأب سلاطين المماليك مع افتقار دولتهم على شرائهم كبارا وقد تجاوزوا سن البلوغ لانهم فى هذه الحالة كانوا أرخص ثمنا من المماليك

(١) المماليك الجلبان هم المماليك الذين جلبهم السلطان لنفسه عن طريق الشراء من خارج مصر ، وكان السلاطين يربوهم اليهم على حساب المماليك الاخرين مما سبب الفرة بين غيرهم من المماليك .

(٢) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٠٠ .

(٣) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٤٧٤ .

(٤) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٧٤ - ٥٧٥ .

الصغار الذين ينشأون فى قصورهم وهؤلاء المالك الكبار كان يصعب تعليمهم آداب السلوك وتغيير أسلوبهم الذى اعتادوه فى صغرهم مما جعلهم أداة هدم ومعمل تخريب فى الدولة . وتكاد لا تمر سنة واحدة من الخمسين سنة الاخيرة من عمر دولة سلاطين الممالك دون ان يشير ابن اياس الى فتنة أو ثورة أو اضطراب احلته الممالك الجليان فى الدولة وترتب عليه انهيارا فى اقتصادياتها من جهة أو أخرى (٥).

كذلك لم يلتزم سلاطين الممالك نوعا من الاقتصاد فى نفقاتهم الخاصة ليخففوا عى رعاياهم الاعباء الثقالة الملقاة على عاتقهم ، وانما استمر الممالك -سلطانا وأمرءا وجندا - يعيشون عيشة البذخ والاسراف فى الوقت الذى يئن الناس من كثرة الالتزامات المفروضة عليهم ، فالسلطان قايتباى الذى أعلن نفسه (٨٩٤هـ / ١٤٨٨ م) أمام القضاة والأمراء أن جميع ما فى خزائن الدولة من أموال قد نفذ ، اذ به فى العام التالى (٨٩٥هـ / ١٤٨٩ م) يقيم حفلا لمناسبة ختان ابنه محمد الذى تسلمت بعده وكان فى السابعة من عمره . ويتكلم ابن اياس عن هذا الحفل فيقول ما نصه : « وكان المهم بالقلعة سبعة أيام متوالية ، وكان نواذر المهملات ، فاجتمع سائر مغاني البلد ، ورسم السلطان بأن تزين القاهرة ، فزينت زينة حافلة حتى زينوا داخل الأسواق ... فكانت تلك الايام مشهودة لم يسمع بمثلها . ودخل على السلطان من التقادم ما لا ينحصر من مال وخيول وقماش وسكر وأغنام وأبقار وغير ذلك ، مما يزيد عن خمسين ألف دينار . فكان من جملة ما أهذه المقر الشهائى أحمد بن العيني طست وأبريق ذهب زنته نحو ستمائة مثقال برسم الخان ... » (٦) . واستمرت مظاهر الاسراف والتبذير حتى عهد السلطان الغورى الذى يقول عنه ابن اياس فى حوادث سنة (٩٢٢هـ - ١٥١٦ م) أن خاصكيتة تكاملت فى تلك السنة : نحو ألف ومائتى خاصكى

(٥) سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : التدهور الاقتصادى فى دولة سلاطين الممالك (٨٧٢-٩٢٣هـ - ١٤٦٨ - ١٥١٧ م) فى ضوء كتابات ابن اياس ص ٧٠ .

(٦) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٧١ .

من مستوراته^(٧). هذا كله فضلاً عن المنشآت الضخمة التي ظل السلاطين يقيمونها حتى أواخر عهد دولتهم . ونذكر على سبيل المثال لا الحصر ما عدده ابن اياس فى حوادث سنة (٩٠١ هـ - ١٤٩٥ م) من منشآت اقامها الاشراف قايتباى أيام دولته : فأقام خلال حكمه من المباني الفاخرة أربع منشآت فى الحجاز . ومدرستين بالشام ، ومدرسة بالاسكندرية ، والقلعة التى أنشأها مكان النار القديم بالاسكندرية ، ومدرسة بقره ، وجوامع بمصر والقاهرة ، فضلاً عن المدارس السبل والمكاتب والزوايا والاسبلة والقناطر والربوع ، كما أنشأ وجدده بالقلعة عدة منشآت^(٨).

ومن العوامل التى زادت من سوء الاحوال الاقتصادية فى نهاية عهد السلطنة المملوكية أمور طبيعية لم ترحم البلاد . اذ يروى ابن اياس كيف انتشر وباء الطاعون فى مصر عدة مرات فى السنوات التالية (٨٧٣ هـ - ١٤٦٨ م) - (٨٨٨ هـ - ١٤٨٣ م) - (٨٩٧ هـ - ١٤٩١ م) - (٩٠٣ هـ - ١٤٩٧ م) - (٩٠٩ هـ - ١٥٠٣ م) - (٩١٢ هـ - ١٥٠٦ م) - (٩١٩ هـ - ١٥١٣ م) . ومن هذا يبدو أن الناس ما كادوا يفيقون من موجة موجات الطاعون حتى يتعرضون لموجة كاسحة جديدة^(٩) . ويذكر ابن اياس عن الطاعون الذى وقع فى دولة الاشراف قايتباى ، وأنه « فلك فى الناس فكا فريماً » حتى لقد بلغ عدد من مات به وأبلغ اسمه فعلاً لديوان الموارث نحو من مائتى الف انسان . ويعلل ابن اياس فى حوادث هذا العام : هذه الطواعين بالفساد الذى عم البلاد . وانها جاءت نقمة من الله بعد أن « كثر بها الزنا واللواط وشرب الخمر وأكل الربا وجور المحاليل فى حق الناس »^(١٠).

ومن العوامل الطبيعية التى أثرت فى الاوضاع الاقتصادية فى نهاية عهد

(٧) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ٦ .

(٨) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٣٢٩ .

(٩) عبد النعم ماجد (دكتور) : طوما باى ، ص ٨٩ - ٩٠ .

(١٠) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٨٧ .

السلطنة المملوكية ظاهرة انخافض النيل^(١١) وتعرض الحاصلات لبعض الافات مما كان يعود على الحياة الاقتصادية بأفدح العواقب . وقد أوضح ابن اياس فى حوادث سنة (٨٩١ هـ - ١٤٨٦ م) أن فيها : تناهى سعر البرسيم كل فدان خضر باثنى عشر دينارا ، وأبيع الدريس كل مائة قنة بأربعمائة درهم ... وسبب ذلك أن حبّ البرسيم كان غاليا فى تلك السنة ، وكان النيل خسيسا . والذى طلع من البرسيم أكلت غالبية الدودة . وكان سعر الغلال جميعه مرتفعا فى هذه السنة ، حتى غلا سعر الرواية الماء من عدم العلف لجمال السقاين^(١٢) .

وفى القوت الذى تعرض فيه الفلاح فى مصر لهذه الازمات الاقتصادية التى جاءت لفعل الطبيعة . ما بين وباء ونقص فى ماء النيل . وأفات تلتهم المحاصيل .. اذ به لا يسلم من خطر العريان الذى دأبوا على افساد البلاد والاعتداء على الفلاحين ونهب مواشيهم ومحاصيلهم مما جعل الريف يتعرض لازمات تخريبه زادت الاحوال الاقتصادية فى البلاد سوءا على سوء . وقد أقاض ابن اياس فى وصف عبث العريان بأرجاء مصر وتعليهم على العباد وذلك فى ذكره لاحداث السنوات التالية (٨٧٣ هـ - ١٤٦٨ م) - (٨٧٦ هـ - ١٤٧١ م) - (٩٠٤ هـ - ١٤٩٨ م) - (٩١٨ هـ - ١٥١٢ م) - (٩٢٠ هـ - ١٥١٤ م) - (٩٢٢ هـ - ١٥١٦ م)^(١٣) . ولم تقف سلطنة المماليك مكتوفة الايدى أمام عدوان العريان ، وانما خرجت الجيوش الى الصعيد والبحيرة والشرقية والجزيرة للضرب على أيديهم . ويؤكد ابن اياس كيف تزايد فساد العريان فى سنة (٩١٨ هـ - ١٥١٢ م) حتى : تحالفت سبع طوائف من العريان (بالبحيرة) أن يكونوا كلمة واحدة على العصيان .. وقد آل أمر تلك الجهات الى الغراب^(١٤) . كذلك يروى ابن اياس أن خطر العريان اشتد فى تلك السنة نفسها فى الصعيد واستمر حتى عام (٩٢٢ هـ - ١٥١٦ م) الذى نهب فيه بنوا عطية

(١١) عبد المنعم ماجد (دكتور) : طومى باى ، ص ٨٨ - ٨٩ .

(١٢) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٢٤ .

(١٣) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٥ .

(١٤) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٢٥٦ .

والنعمام « ضياع الشرقية » ، وأخذوا منها نحواً من أربعمئة رأس من الغنم ودخلوا وادى العباسة « (١٥) » .

هناك كذلك عوامل خارجية أثرت في اقتصاديات الدولة المملوكية في نهاية عهدها ، وهي تتمثل في طمع الاعلاء في أراضي الدولة ومحاولتهم غزوها بعد أن اتضح لهم أنها في ذلك الدور الاخير من عمرها أضعف من أن تستطيع الدفاع عن كيانها . ويشير ابن اياس في حوادث سنة (٨٧٢هـ - ١٤٦٧م) الى ما كان بين سلطنة المماليك وشاه سوار من سوار من أمراء التركمان على الحدود الشمالية للدولة - من حروب (١٦) . كما يشير في حوادث سنة (٨٨٨هـ - ١٤٨٣م) الى أن على بن دولاب بن دلقادر هاجم ملطية في جميع كبير من العساكر «فانزعج السلطان لهذا الخبر» (١٧) . أما هجمات العثمانيين فيشير اليها ابن اياس في حوادث سنة (٨٩٠هـ - ١٤٨٥م) و (٨٩١هـ - ١٤٨٦م) و (٨٩٣هـ - ١٤٨٧م) (١٨) وغيرها . هذا بالإضافة الى بعض الهجمات التي تعرضت لها سلطنة المماليك في هذا الدور ، وجاءت من ناحية البحر المتوسط ، اذ دأب الفرج وقراصتهم على مهاجمة شواطئ الدولة وموانئها وقطع الطريق على سفنها التجارية في عرض البحر . من ذلك ما يشير اليه ابن اياس في سنة (٨٧٨هـ - ١٤٧٣م) من أنه «جاءت الاخبار من الاسكندرية بأن الفرج قد تعثبوا ببعض سواحلها وأسروا من المسلمين تسعة أنفار ، وفعلوا مثل ذلك بشفر دمياط» (١٩) . وذكر ابن اياس أحداثاً مشابهة تشير الى عدوان الفرج في البحر المتوسط على موانئ دولة المماليك وسفنها في حوادث سنة (٩١٣هـ - ١٥٠٧م) و (٩١٤هـ - ١٥٠٨م) و (٩١٥هـ - ١٥٠٩م) (٢٠) .

(١٥) ابن اياس : المصدر ج ٥ ، ص ٧٩ .

(١٦) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٤٥٠ .

(١٧) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ١٩٩ .

(١٨) ابن اياس : نفس المصدر ج ٣ ، ص ٢١٤ ، ٢٢٢ ، ٢٢٧ .

(١٩) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٨٩ .

(٢٠) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ١١٣ ، ١٣٠ ، ١٥٠ .

ومن الواضح أن خطورة هذه الهجمات المعادية على أطراف السلطنة المملوكية وسواحلها فى نهاية القرن الخامس عشر ومطلع القرن السادس عشر الميلاديين لا تفق من الناحية الاقتصادية عند حد ما كانت تحدته من خراب وتدمير ، وإنما كانت تتطلب للحد من خطرهما ومقاومتها نفقات باهظة تلقى على خزانة الدولة مزيدا من الاعباء ، فى وقت اشتد طمع الجند ازدادت شراهم للمال ، وصاروا لا يتحركون ولا يخرجون فى تجريدة الا بعد أن يتقاضوا الثمن أضعافاً مضاعفة . وكانت هذه الحروب الدفاعية هى فى نفس الوقت حروبا استنزافية تلقى أعباء جديدة ثقيلة على خزانة الدولة وبالتالي فانها زادت الاوضاع الاقتصادية سواء فوق سوء

وإذا كانت كل هذه العوامل قد أثرت فى إضعاف اقتصاديات السلطنة المملوكية فى نهاية عهدها ، فإنه لا يخفى علينا أن العامل الاساسى فى تدهور الحياة الاقتصادية فى أواخر عصر سلطنة المماليك . إنما يكمن فى كساد تجارتها . ذلك أنه من المعروف أن دولة المماليك بنت قوتها واستمدت ثروتها من قيامها بدور الوسيط التجارى بين الشرق والغرب ، وفى عصر اتسعت فيه معظم طرق التجارة الداخلية بسبب ظهور التتار على مسرح الشرق الاوسط ، بحيث لم يبق خارج سيطرتهم الا طريق البحر الاحمر - عبر اراضى دولة المماليك الى البحر المتوسط . ولكن اكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح ووصولهم الى الهند فى سنة ١٤٩٨ حرم سلطنة المماليك من المورد الاول لثروتها وقتها ، الى جانب ما كانت تعاني منه آنذاك من تدهور اقتصادى على النحو الذى أشرنا اليه مما أنزل ضربة قاصمة بوضعها الاقتصادى . وكان هذا الحدث التاريخى الخطير أشبه بالقشة التى قصمت ظهر البعير .

وقد حاول السلطان الغورى مواجهة الخطر البرتغالى وأرسل حملته الاولى التى هزمت فى موقعة ديو عام ١٥٠٩ . وكان عليه أن يواصل جهوده بعد أن علم - كما يروى ابن اياس فى حوادث عام (١٩١٩ هـ - ١٥١٣ م) أن الافرنج قد زاد تشوشهم على التجار فى البحر الملح (البحر الاحمر) وصاروا

يخطفون البضائع من المراكب ، وقد ملكوا كمران وهى من بعض جهات الهند (والصحيح أنها جزيرة قمران المواجهة للساحل اليمنى المطل على البحر الاحمر شمالى الحديدة) ، وقد تكامل من مراكب الفرغج بالبحر نحو عشرين مركبا ، وكثرت الاشاعات بسفر السلطان الى السويس ^(٢١) . لكى يتفقد بنفسه بناء أسطوله فى البحر الاحمر لمواجهة البرتغاليين الذين حاصروا آنذاك « مدينة سوان وان الشريف بركات امير مكة خرج الى جدة .. خوفا على البندر من الفرغج أن يهجموا عليه » ^(٢٢) .

ويصور ابن اياس ما أصاب اقتصاد الدولة المملوكية آنذاك من خراب نتيجة لكسب تجارتها فى عبارة ذكرها فى حوادث سنة (٩٢٠ هـ - ١٥١٤ م) فيقول : « وكان فى تلك الايام ديوان المفرد وديوان الدولة وديوان الخاص فى غاية الانشحات والتعطيل ، فان بندر الاسكندرية خراب ولم تدخل الى القطائع (السفن) فى السنة الخالية . وبندر جده خراب بسبب تعبث الفرغج على التجار فى بحر الهند ، فلم تدخل المراكب بالبضائع الى بندر جده نحو من ست سنين ، وكذلك جهة دماط » ^(٢٣) .

وأمام هذا التدهور الاقتصادى الذى منيت به الدولة المملوكية طوال الخمسين سنة الاخيرة من عمرها نتيجة للعوامل التى أشرنا اليها والتي انتهت بتحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح وانحسارها عن مصر وعالم البحر المتوسط منذ وصول البرتغاليين الى الهند عام ١٤٩٨ ، فقد حاول سلاطين المماليك فى تلك الفترة أن يعالجوا ذلك التدهور . وقد لجأوا الى أساليب عديدة لتمويض خزانة الدولة عما فقدته ، ولتمكينهم من النهوض بالاعباء الملقاة على عاتق حكومتهم ، فضلا عن اشباع المطالب الخاصة بالسلاطين أنفسهم . وإذا كانت هذه الاساليب قد نجحت فى توفير بعض الاموال المطلوبة للسلاطين ، الا

(٢١) ابن اياس : المصدر السابق . ج ٤ ، ص ٣٥٩ .

(٢٢) ابن اياس : نفس المصدر . ج ٤ ، ص ٣٣١ .

(٢٣) ابن اياس : نفس المصدر ، ٣٥٩ .

أنها من الناحية الاقتصادية زادت الطين بلة ، وأسرت بالخراب الذى حل بالدولة ورافقها مما عجل بنهايتها^(٢٤).

من ذلك ما لجأ اليه سلاطين الممالى من تطبيق لسياسة الاحتكار التى توسعوا فيها منذ عهد السلطان برساى الذى أصدر مرسوما فى عام ١٤٣٨ يحرم به شراء التوابل من غير مخازن السلطات . وقامت هذه السياسة على أساس احتكار السلاطين أصنافا معينة من البضائع لا يجوز لأى فرد آخر أن يتاجر فيها ، مما ضمن للسلاطين إيراد ضخما وخاصة من وراء بعض حاصلات الشرق التى احتكر سلاطين الممالك يبيعها للتجار الأوربيين وأما المتجر السلطانى فالمقصود به أن السلطان كان يستغل أمواله بتشغيله فى التجارة طلبا للكسب ، وبذلك ينافس أرباب الاعمال والتجار فى أرزاقهم . ويرى ان إياس عن السلطان الغورى فى حوادث سنة (٩١٩هـ - ١٥١٣ م) أنه كان « يشتري القمح ويرسله الى الشام فانه كان بها غلاء عظيم ، حتى قيل وصل فيها كل أردب قمح الى سبعة أشرفية . فكان يشتري القمح من مصر ويرسله الى البلاد الشامية ، فانشطت القاهرة من الخبز والدقيق بسبب ذلك ، وكادت أن تكون غلوة مع وجود القمح الجديد »^(٢٥) وهكذا استغل السلطان الغورى الفارق فى سعر القمح بين مصر والشام ليحصل على فرق الثمن ، غير مبال بما يعانيه شعبه فى مصر والشام جميعا من جراء هذا الاستغلال

كما تخاليل سلاطين الممالك من أجل الحصول على المال عن طريق مصادرة أموال الناس وأملاكهم . فكان يكفى أن تظهر على أحد رجال الدولة دلائل النعمة حتى يكون هدفا سهلا للسلطان يقرر عليه المبالغ الضخمة ليدفعها ، والا فيئس المصير . وكانت أعمال المصادرات تشتد عفا كلما امتد الوقت بدولة الممالك وازداد عسرها المالى ، حتى اذا ما جاء عصر الغورى - الذى تحولت فى عهده التجارة الشرقية الى طريق رأس الرجاء الصالح - كانت سياسة المصادرات قد

(٢٤) سعيد عبد الفتاح عاشور (ذكور) : التدهور الاقتصادى فى دولة سلاطين لمالك ص ٧٨

(٢٥) ابن إياس : المصدر السابق ٤ ، ص ٣٠٢

بلغت أشدها . ويروى ابن اياس فى حوادث سنة (٩٠٧ هـ - ١٥٠١ م) أن المالك عندما طلبوا النفقة من السلطان الغورى « ظل يصبرهم نحواً من أربعة أشهر حتى جعة الاموال من المصادر »^(٢٦) . ثم يقول ابن اياس فى حوادث سنة ٩١٥ هـ انه « صودر فى هذه السنة جماعة كثيرة من أعيان الناس »^(٢٧) . ولم تقتصر هذه المصادر على الاموال السائلة والعقارات وإنما امتدت الى غيرها ، حسب حاجة السلطان . وعندما اشتدت حاجة السلطان الى الاخشاب لبناء السفن فى السويس لمنازلة البرتغاليين فى سنة (٩١٩ هـ - ١٥١٣ م) ، فان رجاله « صاروا يقطعون أشجار الناس من الفيطان غصبا باليد ، ويرسلونه السويس لاجل عمارة المراكب هناك »^(٢٨) .

وثمة نوع آخر من المصادر لجأ اليه سلاطين المالك فى ذلك الدور لتدبير المال اللازم لهم ، وتمثل ذلك فى قطع ارزاق الناس - وخاصة الفقهاء والمتعلمين وحرمانهم من مرتباتهم العينية أو انقاصها . حتى انتهى الامر بأن امتدت أيدي السلاطين الى الاوقاف الشرعية لحرمان مستحقيها من نصيبهم . وقد اعترض على ذلك التصرف آنذاق قاضى قضاء الحنفية ، على أن تلك المعارضة لم تحل بين سلاطين المالك وبين تنفيذ أطماعهم فى الاوقاف فيروى ابن اياس فى حوادث سنة (٩١٤ هـ - ١٥٠٨ م) كيف أن السلطان الغورى « تعرض للرزق الاحباسية والاوقاف .. فحصل للناس الضرر الشامل ولاسيما أولاد الناس ... وكانت حادثة مهولة لم يسمع بمثلا » . ثم يضيف ابن اياس - فى حسرة وألم قائلاً « وأنا من جملة من وقع له ذلك »^(٢٩) أى أنه كان من جملة من صودرت اقطاعاتهم . وما زال ابن اياس يقف للسلطان الغورى ليشتكو له حاله ، حتى رق له وأمر بإعادة اقطاعه اليه فى العام التالى (سنة ٩١٥ هـ - ١٥٠٩)^(٣٠) .

(٢٦) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٩

(٢٧) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٥٢

(٢٨) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٣٠٧

(٢٩) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ١٥٠

(٣٠) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ١٧٣

وثمة وسيلة أخرى لجأ إليها سلاطين المماليك للحصول على المال وهي التلاعب بالعملة والتي كان من شأنها حدوث مزيد من التدهور الاقتصادي للسلطنة . ويذكر ابن اياس في حوادث سنة (٨٧٩ هـ - ١٤٧٤ م) أن السلطان قايتباي ضرب فلوسا جندا وأراد أن يجعل سعرها أعلى من الفلوس العتيق ليجنى السلطان الفرق بين السعرين . وكانت الفلوس تقيم بالوزن لا بالعد ، فجعل السلطان كل رطل من الفلوس الجدد بست وثلاثين ، في حين كان كل رطل من الفلوس العتيق بأربعة وعشرين ، فخر الناس في هذه الحركة الثلث من أموالها^(٣١) . ولأنك في أن التلاعب بالعملة على هذا النحو من شأنه أن يخلق حالة من عدم الاستقرار بالسوق ، الأمر الذي يزيد من ارتباطك الأوضاع الاقتصادية بالدولة . كما فرض السلاطين المماليك مكوسا وضرائب لاشباع رغبتهم في الحصول على الاموال ، فالسلطان قايتباي عندما احتاج الى أموال لاجراء تجريدة ضد العثمانيين في سنة (٨٩٢ هـ - ١٤٨٦ م) أمر المحتسب بجمع اعيان التجار وفرض عليهم أربعين ألف دينار قاتلا لهم « سادعوني بشئ من المال على خروج التجريدة »^(٣٢) . ولكن التجار ضجوا من ذلك ، ومازالت المفاوضات جارية بين الطرفين حتى قبل التجار أن يدفعوا اثني عشر ألف دينار . وبالإضافة الى الضرائب المباشرة التي كان يفرضها السلطان على التجار على ، يشترونها من السلطان بالائتمان التي يحددها هو ، ويخسرون فيها أموالا طائلة ، مما أدى الى زعزعة الحالة الاقتصادية في الاسواق . ويذكر ابن اياس في حوادث سنة (٩١٧ هـ - ١٥١١ م) ان السلطان المنصور « أرمى على التجار قاطية شاشات وأرزا وأثوابا صوفيا ، وأرمى على السوق زيتا وعسلا وزيبيا وأصناف بضائع يخسرون فيها الثلث ، وصاروا يستحثونهم في سرعة الثمن لاجل النفقة ، فغلقت الاسواق بسبب ذلك وأقامت مغلوقة أياما »^(٣٣) .

(٣١) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٠٦ .

(٣٢) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٢٤٢ .

(٣٣) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٤٢ .

ولم يكن أهل الريف - من المقطعين وغيرهم بمنجاة من ظلم السلاطين عندما زادت الازمة الاقتصادية ، وانما امتدت يد العنف اليهم ، ففى الوقت الذى كان رجال السلطان يضيّقون على التجار فى العاصمة لسلب أموالهم ، كان الشف فى الاقاليم ينفذون تعاليم السلطان بجمع الاموال من المقطعين كما لجأ السلطان الى جمع خراج الارض من المزارعين قبل استحقاقه وقبل جمع المحصول الجديد ، بل حتى قبل موسم فيضان النيل ، مماعرضهم لكثير من المظالم . ومن ذلك ما أورده ابن اياس فى حوادث سنة (٩١٨ هـ - ١٥١٢ م) من أن السلطان الغورى رسم « لكشاف الشرقية وكاشف الغربية بأن ينزلوا على البلاد ويستخرجوا من الفلاحين الحمايات والشيخة وقدم الكشاف عن سنة ثمان عشرة وتسعمائة الخراجية قبل أن تدخل وقبل أن تنزل النقطة وينادى على النيل ، فصل للمقطعين غاية الضرر ، وصارت الكشاف تنزل على البلاد وتكبس على الفلاحين ، ويستخرجون منهم الاموال بالضرب . والذى يهرب يقبضون على نسائهم وعى أولادهم . فغرب غالب البلاد ، ورحلت عنها الفلاحون ^(٣٤) . وتوضح الفقرة الاخيرة من عبارة ابن اياس مدى التدهور الاقتصادى الذى حل بريف مصر آنذاك لحرص الممالك على جمع الاموال بكافة الطرق بعد أن فقدوا عوائد التجارة عقب تحولها الى طريق رأس الرجاء الصالح منذ نهاية القرن الخامس عشر وأثناء القرن السادس عشر الميلاديين .

ولم يكن صعيد مصر أحسن حالا من الوجه البحرى اذ كان رجال السلطان الغورى ينتصبون الكثير من الخيل ونحوها فى أوقات الحاجة ، فكانوا ينزلون على كل بلد ويفرضون عليه فرسين قيمتهما مائة دينا فاذا كانت البلدة كبيرة فرضوا عليها أربعة . ويروى ابن اياس فى حوادث (سنة ٩٢٢ هـ - ١٥١٦ م) أن الفلاحين ضجوا من ذلك « واخلوا من البلاد ، وتركوا زروعهم فى الارض ورحلوا . وخرب بعض البلاد فى هذه الحركة .. » ^(٣٥) وهكذا أدت هذه السياسة

(٣٤) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٢٦٢ .

(٣٥) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٣١ - ٣٢ .

التي استخدمها الغورى الى خراب الزرع والضرع .

وزاد من ارتباك الاوضاع الاقتصادية فى عهد السلطان الغورى ما عرف باسم
المشاهرة والجماعة ، وهى ضريبة تجمع من السوق وتدفع للمحاسب كل شهر
ليوردها للخزائن السلطانية . وقد بلغ من قسوة هذه الضريبة أن زادت شهريا على
الالفى دينار . ويقول ابن اياس فى حوادث (سنة ٩٢٢ هـ - ١٥١٦ م) أن أن
هذه الضريبة كانت « من أكبر أسباب الفساد فى حق المسلمين »^(٣٦) . نظرا لان
الباعة اضطروا الى تعويض قيمة هذه الضريبة عن طريق رفع أثمان البضائع فأشتد
الغلاء وعز وجود أصناف كثيرة من البضائع حتى اضطر السلطان الى الغائها فى
السنة المذكورة .

وفى الوقت الذى كان التجار داخل البلاد يتعرضون لهذه المظالم التى يقع
جزء منها بدوره على المستهلك نتيجة للمضائق المالية التى اجتاحت البلاد ، فقد
تعرض التجار الاجانب الواقفون على موانئ الدولة فى مصر والحجاز وغيرها لنفس
السياسة التمسفية التى طبقها سلاطين المماليك فى تلك الفترة الاخيرة من حياة
الدولة المملوكية الامر الذى ظهرت معالم الطريق الجديد حول افريقيا الى الهند .
وهكذا ذهبت الاسكندرية ودمياط وجدة وغيرها من ثغور الدولة وأقفرت أسواقها
بعد أن أنصرف عنها التجار تجنب لدفع المكوس الباهظة التى فرضها سلاطين
المماليك . ويقول ابن اياس عن مدينة الاسكندرية فى حوادث (٩٢٠ هـ -
١٥١٤ م) عندما زارها السلطان الغورى أنها كانت « فى غاية الخراب بسبب ظلم
النائب وجور القباض . فانهم صاروا يأخذون من التجار العشر عشرة أمثال . فامتنع
تجار الفرج والمغاربة من الدخول الى الثغر ، فتلاشى أمر المدينة ، وآل أمرها الى
الخراب ، حتى قيل طلب الخبز فلم يوجد بها ، ولا الأكل ووجد بعض
الدكاكين مفتحة والبقية لم تفتح ... »^(٣٧) .

(٣٦) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ٣٢ .

(٣٧) ابن اياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٢٤ .

وما يقال عن الاسكندرية ينطبق على غيرها من ثغور الدولة . اذ يقول ابن اياس فى حوادث سنة (٩٢٢هـ - ١٥١٦ م) ما نصه : وكان حسين نائب جده يأخذ العشر من تجار الهند المثل عشرة أمثال ، فامتعت التجار من دخول بندر جده وآل أمره الى الخراب ، وكذلك الاسكندرية ودمياط . فامتعت تجار الفرغج من الدخول الى تلك البنادر من كثرة الظلم ، وعز وجود الاصناف التى كانت تجلب من بلاد الفرغج ، (٢٨).

وواضح من كل ما تقدم أن تدهور الاحوال الاقتصادية فى أواخر عصر دولة المماليك لم يكن نتيجة عامل واحد أو سبب بعينه ، وانما جاء وليد أسباب وعوامل عدة تضافرت لتهمز قواعد تلك الدولة هزا عنيقا ، حتى فقدت أسباب رخائها وثروتها^(٢٩) وكان تحول التجارة العالمية عن مصر وعالم البحر المتوسط عقب وصول البرتغاليين الى الهند عن طريق رأس الرجاء الصالح فى سنة ١٤٩٨ من أبرز عوامل التدهور الاقتصادى وفى نهايتها من ناحية التوقيت الزمنى ، مما جعل هذا الحدث التاريخى الهام أشبه بالقشة التى قصمت ظهر البعير كما شبق أن أشرت . ولا يمكن فهم أبعاد هذا الحدث الهام دون التعرف على العوامل الاخرى التى عرضناها والتى أدت الى تدهور الاوضاع الاقتصادية فى الدولة المملوكية ، حيث تضافرت جميعها فى انهيار الدولة اقتصاديا ، وبالتالي هزيمتها استراتيجيا وسياسيا أمام الدولة العثمانية فى سنة (٩٢٣ هـ - ١٥١٧ م) وهو ما سوف نعالجه فى الصفحات التالية مع اظهار انعكاسات هذا الحدث التاريخى على مصر وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر الميلادى .

(ثانيا) : الاثر السياسى والدبلوماسى لتحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح على مصر وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر :

شهدت سلطنة المماليك فى نهاية عهدها منذ أواخر القرن الخامس عشر

(٢٨) ابن اياس : نفس المصدر ، ج ٥ ، ص ٨٣ .

(٢٩) سيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : التدهور الاقتصادى فى دولة سلاطين المماليك ص ٨٨ .

ومطلع القرن السادس عشر الميلادين الكثير من الاضطرابات الياسية الداخلية التى جاءت فى نفس الوقت الذى تمكن فيه البرتغاليون من الدوران حول افريقيا والوصول الى الهند فى سنة ١٤٩٨ ، وبداية سيطرتهم على التجارة الشرقية ، وبالتالي حرمان مصر وعالم البحر المتوسط من أهم الموارد المالية فى ذلك الحين . وقد أدى هذا التحول الذى أثر فى اقتصاديات الدولة المملوكية بوجه خاص الى التأثير بالتالى على الحياة السياسية فيها والتى اتسمت بالتنافس والصراع لاعتبارات متعددة ، زاد تفاقمها عندما ضاقت الموارد المالية وتدهورت اقتصاديات البلاد نتيجة لتحول التجارة العالمية عنها الى طريق رأس الرجاء الصالح .

وكدليل على الاضطرابات الذى ساد الحياة السياسية فى أواخر عهد السلطنة المملوكية ما أورده الدكتور محمد أمين فى دراسته لوثيقة تفويض من عصر العادل طومان باى ، صدرت فى (١٢ رجب ٩٠٦ هـ - أول فبراير ١٥٠١م) من الأشرف جان بلاط ، ويستدل منها على أن طومان باى العادل رفع اثنين من كبار الامراء الى عرش سلطنة المماليك قبل أى بلى هو نفسه العرش . وأن هذه الوثيقة تمثل فترة اضطراب وقلق وشديدين فى أواخر عصر سلطنة المماليك . والوثيقة رغم صغر حجمها فإنها تلقى الضوء على العلاقات التى سادت بين كبار الامراء التنافسين على العرش ، وهى تدور بين أربعة أشخاص تولى ثلاثة منهم عرش سلطنة المماليك ، وتمثل نوعا من تقسيم الغنائم بين المشتركين فى الصراع بعد أن تم توزيع المناصب الكبرى عليهم ، وذلك فى الفترة التى أعقبت وفاة السلطان قايتباى ، وحى تولية السلطان الأشرف قونصوه الغورى . وقد ولى الحكم فى هذه الفترة القصيرة ، والتى لم تتجاوز الخمس سنوات خمسة سلاطين تولى أحدهم وهو محمد بن قايتباى السلطنة مرتين ، وانتهى الامر بقتله على يد الامراء المماليك ، كما تولى أحدهم وهو قونصوه عرش السلطنة مدة ثلاثة أيام فقط ، ثم خلفه الامراء وهذه الفترة تمتد بين عامى (٩٠١ هـ - ١٤٩٦ م) و (١٩٠٦ هـ - ١٥٠١ م) وكانت هذه الفترة هى بداية النهاية بالنسبة لسلطنة المماليك ، وبخاصة أن هذه الاضطرابات الداخلية جاءت فى نفس الوقت الذى حرمت فيه مصر من التجارة العالمية ،

وبالتالى حرمت من أهم مواردها المالية حينذاك^(٤٠).

وتجدر الإشارة كذلك الى ظاهرة الانقسام فى صفوف المماليك التى بدت عند قيام السلطان قانصوه الغورى بمواجهة زحف السلطان سليم الاول العثماني فى عام (٩٢٣ هـ - ١٥١٦ م) على بلاد الشام^(٤١)، وكان ذلك انمكاسا للاحوال الاقتصادية السيئة التى كان منها المماليك فى نهاية عهد سلطنتهم ، فالسلطان الغورى كان يتخوف من نائبه على الشام سيباى ويظن أنه يسعى الى أن يحل محله ، خاصة وأن نواب الشام كثيرا ما كانوا يثورون ضد سلاطينهم ، وأحيانا يتولون السلطنة من دونهم . كما كان المماليك الذى صاحبوا الغورى الى الشام فى نزاع فيما بينهم . فمماليك الجلبان بلغ عددهم فى عهد الغورى ثلاثة عشر ألفا ، وأصبحوا يمدون ممالك السلاطين قبله ، الذين عرفوا بالمماليك السلطانية أو القرائص أو القراصنة ، وكان أساس النزاع بين الفريقين تقرب الغورى لمماليكه الجلبان على حساب المماليك الآخرين ، بل أنه كان يتذبذب بينهما أحيانا مما يشير الى التغير والتحد بينهما ، فى وقت كانت تعاني فيه البلاد من التدهور الاقتصادى ووجود قحط آنذاك^(٤٢) . وأثناء المعركة التى دارت بين الغورى وسليم الاول فى مرج دابق يوم الاحد (١٥ رجب ٩٢٢ هـ - ٢٤ أغسطس ١٥١٦) سرت اشاعة بأن الغورى يريد أن يتخلص من القراصنة ، حتى أنه طلب من مماليكه الجلبان ألا يقاتلوا . مما جعل القراصنة الذين كانوا فى المقدمة يتوقعون عن القتال ، الامر الذى ترتب عليه الهزيمة الكاملة ، وفروا المماليك بجميع قواتهم . وكان خاير بك أول من هرب من الامراء ، وتبعه جان بردى^(٤٣) ، ومن المراجع زنهما كانا متفقين من الباطن مع السلطان سليم الاول ، حيث كان كلاهما يرى نفسه أنه أحق بالسلطنة من الغورى . وقد حاول الغورى أن يوقف فرار المماليك - سيما من

(٤٠) محمد محمد أمين (دكتور) : تفويض من عصر المماليك طومان باى ، صانع السلاطين ، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، المجلد السابع والمثرون ١٩٨١ ص ٥٦ - ٦١ .

(٤١) Holt, P.M. : Egypt and the Fertile Crescent 1561 - 1922, A political History p. 38.

(٤٢) عبد النعم ماجد (دكتور) : طومان باى ، ص ١٢٢ .

Holt, P.M. : Op Cit., pp. 38,39.

(٤٣)

الجلبان - حيث أصبح فى نفر قليل ، وكان ينادى بصوته : « هنا وقت المرؤة هذا وقت النجدة » ، الا أن الممالك استمروا يقرون^(٤٤) ، مما ترتب عليه هزيمة الغوري ومقتله فى تلك المعركة ، وهذا يوضح مدى التمزق الذى أصاب وحدة الصف المملوكى الذى تواكب مع ظاهرة التدهور الاقتصادى الناتج عن تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح عن مصر وعالم البحر المتوسط آنذاك .

- الأثر الدبلوماسى :

واذا استقلنا الى النشاط الدبلوماسى الذى ظهر فى مصر وعالم البحر المتوسط نتيجة لتحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح فى نهاية القرن الخامس عشر وأثناء القرن السادس عشر فالتا سنجد أن البنادقة قد أحسوا بمدى خطورة تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح على أيدي البرتغاليين منذ وصولهم الى الهند فى سنة ١٤٩٨ ، والذى أدى الى فقدانهم لمصدر ثروتهم الناتج عن اشتغالهم بالتجارة العالمية آنذاك . لهذا فان البنادقة أخذوا يراقبون مشروعات البرتغاليين وتحركات سفنهم ، ويحاولون من جانبهم اقناع سفراء ملوك الهند فى لشبونة بعدم مقدرة البرتغاليين على نقل السلع الشرقية بدون مساعدة مالية من البندقية ، وكانت هضبة الدكن فى شبه جزيرة الهند مكونة من مملكتين هما مملكة « باهمانى Bahmani » التى أسسها « باهمان شاه » عام ١٣٤٧ ، ومملكة « فيجايا نجر Vijayandgar » فى جنوبها ، وفى نهاية القرن الخامس عشر انقسمت مملكة « باهمانى » وحدها الى خمسة أقسام ، وهى المعروفة بملوك الطوائف وهم: بنو عماد شاه ، وبنو نظام شاه ، وبنو بريد شاه ، وبنو عادل شاه ، وبنو قطب شاه^(٤٥) . وقد أصبح لهؤلاء الملوك سفراء لدى ملك البرتغال فى لشبونة بعد تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح فى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى .

(٤٤) عبد النعم ماجد (دكتور) : طومان باى ، ص ١٢٥ - ١٢٧ .

Lane-Poole, S. : Medieval India Under Mohammedan Rule A. D. 712. (٤٥)
1764., pp. 163, 180 .

وقد حرص البنادقة على تكوين تحالف مع الممالك لمواجهة النشاط التجارى البرتغالى الذى سيطر على طريق رأس الرجاء الصالح وحول التجارة العالمية اليه ولهذا جاءت سفارات البندقية الدبلوماسية المتكررة الى بلاط السلطان المملوكى قونصوه الغورى ، وأشهرها سفارة « باندنو سانوتو Banedetto Sanuto » الى الغورى فى سنة ١٥٠٣ م ، وأشار هذا السفير على السلطان الغورى أن يبعث برسله الى أمراء الهند لحملهم على قطع علاقاتهم بالبرتغاليين ، وقفل موانئهم فى وجه السفن البرتغالية . كذلك طلب السفير من الغورى أن يعمل على تخفيض الائتمان الباهظة التى تباع بها التوابل فى الاسكندرية حتى يستطيع البنادقة منافسه خصوصهم فى الاسواق الاوربية^(٤٦) .

غير أن السلطان الغورى رأى أن يبعث برسالة الى بعض الدول الأوروبية ، لتعمل هذه الدول على وقف حملات البرتغال على الهند ، وهدد باتخاذ اجراءات عنيفة ضد المسيحيين فى بلاده ، ولا سيما بالقدس . بل أنه هدد كذلك بقتل الاماكن المقدسة ، وقام بحمل هذه الرسالة راهب اسباني فرنسكانى فى بيت المقدس اسمه الاخ ، مورو Mourou ، وكلفه الغورى بالمرور فى طريقه بالبندقية ، فقصده هذا الراهب الى روما حيث التقى البابا يوليوس الثانى فى ربيع عام ١٥٠٤ وأحسن البابا لقاءه ووعد بالكتابة الى ملك البرتغال لوقف ارسال الحملات الحربية الى الهند وقد أتم هذا الراهب جولته فى بلاط كل من أسبانيا والبرتغال دون أن تحقق مهمته الدبلوماسية أى جدوى . وعندما زاد احساس البندقية بخطورة الموقف ، أرسلت سفارة دبلوماسية أخرى الى الغورى فى سنة ١٥٠٤ ، وتركزت مهمتها حول تقديم عروض أحسن وأقوى للسلطان نظرا لاطراد عجز البنادقة عن مقاومة البرتغاليين الذين عمروا أسواق أوروبا بالمنتجات الشرقية ، لدرجة أن قام حزب كبير فى البندقية يطالب الحكومة بالشراء من لشبونة وليس من الاسكندرية . ولذا اقترحت من جديد سفارة عام ١٥٠٤ ، أن يعوق السلطان الغورى الاسواق بالتوابل حتى يستطيع منافسه البرتغال ، وأن يستخدم نفوذه لدى

(٤٦) نيم زكى فهمى (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٣٧٨ .

أمرء الهند لقطع صلاتهم بالبرتغاليين ثم انها اقترحت كذلك شق قناة فى برزخ السويس ، ونظرا لانها أهملت موالاة المشروع ، فقد ترك دون تنفيذ^(٤٧) .

وقد اتجه السلطان قونصوه الغورى الى مواجهة النشاط البرتغالى بالقوة عندما أصدر أمره فى سبتمبر سنة ١٥٠٥ باعداد حملة حربية بقيادة الامير حسين الكردى نائب جده . وتكونت من خمسين سفينة من نوع « الاغربة » وتحركت الحملة من القاهرة وسارت فى النيل عن طريق القناة (خليج أمير المؤمنين) فى شرق الدلتا الى البحيرات المرة الى السويس ومنها الى ينبع فجده ، ثم غادرت جدة واستولت فى طريقها على سواكن عام ١٥٠٦ وسوف نتحدث عن هذه الحملة بالتفصيل عند معالجة الاثر الاستراتيجى ، غير أنه يهمننا أن نشير فى هذا الصدد الى أن الغورى قد ارسل سفيره الترجمان تبرى بردى الاسبانى ينداء الى أوروبا فى أبريل سنة ١٥٠٦ ، واستغرقت رحلة هذا الترجمان ثمانية عشر شهراً ، زار فيها قبرض التابعة للسلطنة المملوكية آنذاك ، وأصطحب منها من أرشده الى رودس حيث استقبله الرئيس « امرى دامبواز Aimery d' Amboise » ثم خرج تبرى بردى من رودس الى البندقية كسابقتها حيث وقع اتفاقية تجارية جديدة معها . ولم تحقق هذه السفارة كسابقتها أى جدوى كما حدث مع سفارة الراهب مورو من قبل ، وعاد تبرى بردى الى مصر فى سبتمبر عام ١٥٠٧^(٤٨) .

وعندما يمست البندقية من مقدرة الممالك على التغلب على البرتغاليين وإعادة التجارة العالمية الى طريقها التقليدى القديم ، فانها لجأت الى التعاون مع الصفويين عليهم ينجحون فيما فشل الممالك فى تحقيقه ، مما أدى الى تدهور العلاقة بين السلطنة المملوكية والبندقية . اذ حدث أن قبض السلطان الغورى على بعض البنادقة ومعهم خطابا من الشاه اسماعيل الصفوى للاستعانة بدولة أوربية للقيام بهجوم بحرى على سواحل مصر ، على حين يقوم الصفوى بمهاجمتها برا ، ولم يذكر ابن اياس اسم هذه الدولة ، ولكن المصادر الاوربية أشارت الى أن هذه الدولة هى

Charles, Roux. J. L'Isthme et le Canal de Suez. T.I. p.45.

(٤٧)

(٤٨) إبراهيم على طرخان (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٢٩٦ .

جمهورية البندقية . وهذا ما جعل السلطان الغورى يقبض على قنصل البندقية فى دمشق ، وجرى به مكبلا الى القاهرة ، كما قبض على زملائه الآخرين فى طرابلس والاسكندرية ، وحقق معهم ، وحينئذ لم يسع الغورى الا أن ينفذ ما سبق أن هدد به وهو قفل الاماكن المقدسة فى القدس ، فقبض على جميع مسيحي القدس وأغلق كنيسة القيامة وصادر محتوياتها فى يناير سنة ١٥١١ ، وفى نفس الوقت علم بخيانة الترجمان تغرى بردى ، اذ كانت الدول الاوربية يضعف الممالك الحربى وعدم تحصين السواحل المصرية التحصين الكافى فقبض عيه فى مارس ١٥١١ م^(١٩).

وقد توالى احتجاجات الدول الاوربية على تصرف الغورى ، وجاءت الى مصر سفارة فرنسية من قبل الملك لويس الثانى عشر ملك فرنسا فى مارس سنة ١٥١٢ م ، وكان هدف هذه السفارة عقد اتفاق تجارى مع مصر واطلاق حرية التجارة فى موانئ مصر والشام والسماح للحجاج بزيارة الاماكن المقدسة كالمعتاد ، ووعدت السفارة بمساعدة فرنسا ضد بلاد البرتغال ، غير أن السفير الفرنسى لم ينجح الا فى اطلاق سراح الاسرى الفرنسيين . ولما انتشرت أنباء السفارة الفرنسية، أسرع البندقية وأوفدت بعثة دبلوماسية على رأسها : دومينكو تريفزانى Domenico Trevisani .

واستطاع هذا السفير أن يعقد أول اجتماع مع السلطان الغورى فى مايو سنة ١٥١٢ م ، بدأت البعثة عملها وفق برنامج مفصل محدد فى لبن وسلاسة مع شئ من العناد والصلابة يحمل على الأعجاب . وكان يظاهر البعثة بعض قطع من الاسطول التجارى البندقى الذى مر بكرمت وقبرص والاسكندرية ، فسر السلطان الغورى مما أظهره البنادقة ، أصدقاءه القدماء ، من اخلاص ، ومجحت مهمة السفير فى اطلاق سراح المسجونين ، وأعيدت الصداقة والصلة بين السلطنة المملوكية والبندقية ، وتمهد البنادقة بتزويد الممالك بالأسلحة والاخشاب لمواصلة نضالهم ضد

(١٩) ابراهيم على طرخان (دكتور) : المرجع السابق ص ٢٩٧

البرتغاليين . ثم غادر « تريفزاني » مصر فى أغسطس سنة ١٥١٢ (٥٠٠) ومن الواضح أن الغورى كان يهدف آنذاك الى تجديد علاقاته مع البنادقة حتى يحصل على مساعدتهم له فى مواجهة النشاط البرتغالى المتزايد فى البحار الشرقية

وعندما تم للعثمانيين السيطرة على مصر بدخول السلطان سليم الاول مدينة القاهرة فى اليوم الثالث من شهر المحرم عام ٩٢٣ هـ الموافق السادس والعشرين من شهر يناير عام ١٥١٧ م وامتدت اقامته فيه ثمانية أشهر ، فقد أدرك العثمانيون اهمية مصر كمعبر للتجارة العالمية ، ومدى ما أصابها من تدهور اقتصادى نتيجة لتحول هذه التجارة الى طريق رأس الرجاء الصالح على أيدى البرتغاليين منذ وصولهم الى الهند فى سنة ١٤٩٨ . ولهذا فقد حرص السلطان سليم الاول على اتعاش حركة التجارة ، التى كان يرد الى مصر آنذاك جزء منها عبر الطرق البرية ، ومن المناطق المطلة على البحر الاحمر والخليج العربى الداخلية ، أى من النواحي الواقعة شرقى مصر وجنوبها وغربها ، والتى كان من دواعى استمرار الحركة التجارية فيها رحلة الحج الى الاراضى المقدسة فى الحجاز حيث كان الحجاج يحضرون معهم الكثير من المتاجر الشرقية لتغطية تكاليف رحلتهم ، ولممارسة النشاط التجارى عبر الطرق المذكور . ولهذا فقد أراد السلطان سليم أن يضمن تسويق ما يصل الى مصر من هذه التجارة عن طريق البنادقة الذين يقومون بتوزيعها فى أوروبا وذلك بعقد معاهدة تجارية معهم لهذا الغرض . وكان للعثمانيين خبرة سابقة فى هذا المجال حيث عقد السلطان محمد الثانى إتفاقية مع الجنوبيين فى الحادى عشر من مارس عام ١٤٥٤ ، وإتفاقية أخرى مع البنادقة فى الثامن عشر من أبريل من نفس السنة أى فى إلام الثانى مباشر لفتح العثمانيين للقسطنطينية^(٥١).

وهكذا عقد السلطان سليم الاول معاهدة مع البندقية فى الثانى والعشرين من شهر المحرم عام ٩٢٣ هـ الموافق الرابع عشر من فبراير عام ١٥١٧ م لتشجيع البنادقة على القدوم الى الاسكندرية بسفنهم وبضائعهم ومباشرة نشاطهم التجارى فى جو

(٥٠) ابراهيم على طرخان (دكتور) : المرجع السابق ص ٢٩٨
(٥١) نعيم زكى فهمى (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٤٣٥ - ٤٣٨

من الطمأنينة والعدالة الامن وقد نشر الاستاد « اتين كومب Etienne Combe » نصوص هذه المعاهدة باللغة الفرنسية^(٥٣) ونشرت بعد ذلك مترجمة الى العربية^(٥٤) وجاءت فى ديباجتها ملاحظة تفيد بأن التعليمات التى أوردها موجهة بصفة خاصة الى حاكم مدينة الاسكندرية وموظفيها العموميين ومفتشى وضابط الشرطة كى يحاطوا علما بما تم الاتفاق عليه بين المتعاقدين على الامتيازات السابق منحها لهم ايام المالك بعد موافقة السلطان سليم الاول عليها . وأشارت المادة الأولى من هذه المعاهدة الى أن جميع البرعات الممنوحة للبنادقة من قبل صار الموافقة والتصديق عليها . وان رعايا البندقية يعاملون بالعدل ويقابلون بترحاب من الجميع ولا يحق لاي فرد أن يهينهم أو يتكبر عليهم فى الموانئ المصرية عامة ، وان من حقهم البيع والشراء والاخذ والعطاء ، ولا يدانوا لخطأ ارتكبه غيرهم من أبناء الامم الاخرى بالمدن المصرية ، وان يعلن هذا لجميع القضاة والهيئات المسؤولة ، وليس من حق اى فرد الخروج على هذه القوانين ، كما يجب معاملتهم حسب الاصول والعادات المرعية بدون أى تغيير أو تعديل

وأوردت المادة الثانية من هذه المعاهدة بين العثمانيين والبنادقة الالتزام بعدم تكدير البنادقة أو الاستيلاء على ممتلكاتهم أو متاجرهم بالقوة أو على مراكبهم أو ما داخل مخازنهم كما لا يحق لاي فرد ان يجبرهم على البيع اذ لم يوافقوا على ذلك ، كما لا يجبرون على دفع عوائد غير عادية أو لا لم يوافقوا على ذلك ، كما لا يجبرون على دفع عوائد غير عادية أو لا لزوم لها . بينما أشارت المادة الثالثة الى أنه بإمكان قنصل البندقية أن يبيع ويشتري بالنقد بدون حدود . وحددت المادة الرابعة أن القنصل يحصل على مرتبة مجمدا كل أربعة شهور . وأشارت المادة الخامسة الى أن القنصل دون سواه هو الذى يباشر الشئون القانونية والقضائية لمواطنيه ويبت فى الامور لصالحهم أما من يرفض الانصياع لحكم القنصل ويدجأ الى

Crombe. E. Précis de l'Histoire d'Egypte T III p. 6 ff (Wiet G). La (٥٢)
Traite Venetò - Turc De 1517

٥٣ ميه كى فهمى دكتور مرجع سبق مر ١٢٩ ١٣٥ عبد الحى محمد شوى
دكتور الدولة لعمامة توتة سلاية مفتى عبه الجزء الثانى ص ٧٠٠ - ٧٠٦

القضاء الوطنى الاسلامى لينقض قانونا أو حكما أصدره القنصل ، فلا يتمتع له ولا يحق للقاضى استقباله أو نظر شكواه وعليه أن يعيده الى قنصله ، وإذا رغب القنصل فى طرده أحد البنادقة فعلى القاضى أن يعينه فى ذلك . كما منح القنصل حق ابتداء الرأى فى سفر الافراد على سفن بلاده ، ولا يحق لای فرد كان أن ينفار الاسكندرية على ظهر احدى سفن البندقية ليعود الى وطنه أو يارحها لای قطر شاء الا بعد الحصول على تأشيرة خروج من القنصل نفسه .

وحددت المادة السادسة من المعاهدة الاجراءات المسموح باتخاذها ازاء سفن البنادقة عند وصولها الى الاسكندرية فأشارت الى أنه اذا وصلت اى سفينة من البندقية الى الاسكندرية أو باسم البنادقة ، فلا يحق لای موظف أن يرتقيها ويحصل منها على ما يريد من معلومات أو بيانات ، ولا أن يحتك بأى فرد من أفرادها ويسمح لهم بصعود السفينة فى حالة الشراء فقط ، ويدخل ضمن السلع المشتراه السلع التى تحملها السفن « كالسمل والفاكهة » . وحزمت المادة السابعة على أى فرد من أفراد الشعب أو لقطانها على سفن الميناء أن يستولوا على أى سفينة للبنادقة تصل للميناء ، أو على حمولتها أو قلوها أو مجاديفها لای سبب سواء كان قرضا أو شراء . وأشارت المادة الثامنة الى أنه يصير تنفيذ كل التجديدات أو المبانى اللازمة أو الاعمال الضرورية فى فندق البنادقة . وإذا رغب القنصل فى بناء مبنى جميل خاص به فله ما يشاء ، وممنوع منعا باتا التعرض له أو رفع أجور العمال أو أسعار المواد اللازمة للبناء . وممنوع على أى فرد مضايقتهم أو التعرض لهم اذا رغبوا فى استخدام صناع من البندقية أو من الاجانب دون الوطنيين . ونصت المادة التاسعة على أنه اذا رغب قنصل البندقية فى مقابلة أى فرد من الحكومة فى دواوينهم وامتنى صهوة جواده أو رغب فى الخروج الى الحدائق العامة أو أى مكان فى اطراف الاسكندرية فله أن يفعل ما يشاء وليس لای فرد أن يعترضه .

وقد اشارت المادة العاشرة الى أن السلع الخاصة بالبنادقة والتى تتعرض للفرق يصير انقاذها وترد لاصحابها ، أما السلع التى تقذفها الامواج الى الشاطئ نتيجة

الفرق لآحد السفن فهى ترد لاصحابها ان عروفا أو اثبتوا شخصياتهم وملكياتهم لهذه السلع أو ترد لقنصل البندقية أما بالنسبة للسفن التى تصل للشاطئ سليمة بعد انقازها فيجب صيانتها وجاء فى المادة الحادية عشر أن سفن البنادقة التى تلجأ لميناء الاسكندرية لسوء الاحوال الجوية ولا ترغب فى تفريغ حمولتها لها أن تتم رحلتها اذا لم يكن عليها سلع للاسكندرية ، واذا كان عليها سلع خاصة بالاسكندرية ، فلا يحق لها أن تفرغها فى أى ميناء الا فى الاسكندرية نفسها . واذا كانت هذه السفن تحمل سلعا لم ينص عليها فى المعاهدات ولا يتاجر فيها الا فى الاسكندرية فتمنع من التعامل او الملاحة على طول سواحل مصر .

أما بالنسبة للعلاقات السياسية فقد أوردت المادة الثانية عشرة من المعاهدة المعقودة بين البندقية والسلطان سليم الاول عام ١٥١٧م أنه اذا حدث أى حدث لآحد رعايا السلطان فى البندقية أو الجزر التى تقع تحت سيطرتها فلا يسأل القنصل عن هذا ، كما لا يتحمل النتائج المترتبة على الحادث . أما من يكون مدينوا لآحد رعايا السلطان فانه يحجر حتى يوفى الدين ويسرى ذلك على الضامن . ويجب أن يكون جميع رعايا السلطان فى أمان تام فى موانئ البندقية والبلاد الخاضعة لها كما اعفت المادة الثالثة عشر القنصل البندقى من دفع ضريبة الايراد او ضرائب اخرى ما عدا فى حالات صدور أوامر خاصة بذلك من السلطان أو من القضاء واشترطت المادة الرابعة عشر انه اذا اسر القراصنة على أسر سفن للبنادقة ثم نجأوا لبيعها فى موانئ السلطان فمحذور على أى فرد شراؤها أو التعامل مع القراصنة ويجب تحرير السفينة وما عليها من متاجر ورودها للتجار ونصت المادة الخامسة عشر من المعاهدة أنه اذا حدث خلاف بين عربى وأجنبى سواء كان من البنادقة أو من غيرهم أو القنصل أو تاجر أو مواطن عادى أو عضو فى وكلاتهم فلا يحق لآى فرد اهانتة أو الحاق الضرر به . واشترطت المادة السادسة عشرة أن كل هذه المنح والشروط والامتيازات الممنوحة للبنادقة تسجل فى سجل خاص ويعترف عليها كل مسئول بالولاية وكل من له علاقة بالاجانب أوب الحكم فى مصر . وبموجب المادة السابعة عشرة يكون لقنصل البندقية السلطة التامة اذا رغب فى أن يقيم نائباً

عنه « فصل بالنيابة » أو نائب قنصل فى البرلس وله أن يفعل ذلك كلما شاء ذون
استئذان السلطان .

وقد قررت المادة الثامنة عشرة أن قنصل البنادقة قد عرض أنه حسب المعتاد
آنذاك كانت تصل بعض السفن من كريت أو اقطار تابعة للبندقية تجلب كميات
من الزيت اللازم للسفن وكان المعتاد بيعها على السفن ولكن سلطات الاسكندرية
كانت ترفض هذا البيع لكى تبيع مالدبيها فى مستودعاتها . هذا الامر كما أشارت
تلك المادة كان ينبغى أن يتدارك ، فسفن البندقية كانت تستطيع منذ عقد المعاهدة
فصاعدا بيع هذا الزيت دون انزاله للساحل ولا يعترضها أى فرد . وفى حالة وصول
هذه السفن فى بولاق تتبع القواعد المرسومة فى هذا الميناء . وقد أشار قنصل
البندقية - فى المادة التاسعة عشرة - الى العبيد والفقراء الاجانب الذين يعيشون فى
الاسكندرية واعتادوا الورود الى فندق البادقة لكى يأكلوا . وكان اذا مات أحد
العبيد بالفنادق فالقنصل مطالب بدفع ثمنه ، وكان الثمن يفرض مرتفعاً ، وقد
اشترطت هذه المادة أن هذا يصير ممنوعاً منذ ذلك الحين . كذلك حظرت المادة
العشرون على موظفى الجمرى والحمالين والكشافين مضايقة البنادقة فى حالة
اعادة تسليمهم الفواكه أو سلع أخرى تحملها سفنهم . وفيما يتعلق برسوم وأجور
الحمالين والكشافين فقد نصت المادة الحادية والعشرون ، على أن يدفع واحد عن
كل سلة توابل مملوءة ويحملها الكشاف البحرى ويحصل الحمال على دينار واحد
عن كل سلة يحملها . وقررت المادة الثانية والعشرون انقاص وتخفيض الضرائب
التي تدفع عمن يموت من الاجانب فى بلاد السلطان ، كما قررت المادة الثالثة
والعشرون أن الافرنجى الذى يود للقاء من الاسكندرية أو رشيد أو دمياط لا
تحصل منه ضرائب لافى المعقودة بين السلطان سليم الاول والبندقية عام ١٥١٧
بالإشارة الى ان السماسرة الذين يعملون لدى الوسطاء التجاريين لهم حق استخدام
تراجمه لا يمنع عنهم معاونة الترجمة الرسميين لقاء رسوم معينة. كما قررت المادة
الخامسة والعشرون أنه فى حالة نقل البضائع المستوردة أو المصدرة من الجمرى
للسفن وبالعكس لا يطلب القنصل ولا التاجر بشئ ما ، كما لا يحق منع التجار
من توزيع وبيع الفواكه المحفوظة والمسكرة والطازجة للمسافرين . هذا بينما حددت

المادة السادسة والعشرون أنه لا يجوز اطلاقاً مضايقة القنصل أو التجار أثناء تجوالهم وتنزههم في حدائق الاسكندرية وعلى ضفاف القنصل أو التجار أثناء تجوالهم وتنزههم في حدائق الاسكندرية وعلى ضفاف القناة أو مكان آخر . وأكدت المادة السابعة والعشرون على حق التجار البنادقة في شحن وتوزيع وتفريغ سلمهم في قواربهم وسفنهم الخاصة ، كما أكدت المادة الثامنة والعشرون أن للبنادقة حق شحن وتوزيع وتفريغ سلمهم في قواربهم وسفنهم الخاصة . وسوغت المادة التاسعة والعشرون للكشافيين بالقيام بعملهم في حالات الشحن والتفريغ يكون بموافقة ومرافقة البنادقة . وما يفسده أو يستهلكه الجمالون يجب أن يعرض عنه البنادقة .

واشترطت المادة الثلاثون ، بأنه لا يتصدى أى فرد للقنصل أو لتجار البنادقة الا عن طريق القضاء وأمام المحاكم ، ويراعى ألا يؤخذ الابن بجزيرة الاب ، ولا الاب بجزيرة الابن ، الا اذا كان أحدهما ضامناً للآخر شخصياً ومالياً ، أما الديون فاستعادتها تكون حسب الشريعة . كما اشترطت المادة الحادية والثلاثون كذلك أن جميع التجار ومرافقوهم الذى يصلون إلى موانئ مصر يعاملون بكل احترام واعتبار من الجميع . وفى خاتمة المعاهدة نصت ، المادة الثانية والثلاثون على أن قنصل البندقية فى الاسكندرية قد قدم مذكرة قرر فيها أن البنادقة كانوا يتمتعون أيام دولة المالية الشراكية بالاعفاء من ضريبة البهار . ولكن حدث أن فرضت حكومة السلطان قانصوه الغورى رسوماً جديدة بلغت خمسة آلا دينار سنوياً . وبطالب القنصل باعادة تقرير هذا الاعفاء الضريبى وتقرر الاستجابة لهذا الطلب .

كانت هذه هى البنود الثانية والثلاثون للمعاهدة التى عقدت بين السلطان سليم الاول والبنادقة عقب فتح العثمانيين لمصر فى سنة ١٥١٧ . وهى تشكل دليلاً تاريخياً على حرص الاتراك العثمانيين على تشجيع رعايا جمهورية البندقية على تكثيف نشاطهم التجارى والاقتصادى مع مصر التى غدت ولاية عثمانية حتى تعود الحركة التجارية بقدر الامكان التى نشاطها المهود قبيل تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح . ولاشك أن هذه المعاهدة تعد أبلغ رد على الفردية التى يرددها بعض المؤرخين والباحثين المتحاملين على الدولة العثمانية والذين يدعون

أنها فرضت على ولاياتها العربية العزلة عن أوروبا . كما أن هذه المعاهدة تميزت بوجود فارق بينها وبين المعاهدات التي عقدها السلطان سليمان المشرع وخلفاؤه تباعا مع الدول الأوروبية في هذا الصدد . فبينما كان الهدف من المعاهدات الأخيرة هو تشجيع رعايا الدول الأوروبية على توثيق صلاتهم التجارية مع ممتلكات الدولة العثمانية بوجه عام ، فقد كانت معاهدة البندقية تستهدف تشجيع رعايا جمهورية البندقية على تكثيف نشاطهم التجاري في مصر والاسكندرية بوجه خاص . كذلك ترجع أهمية معاهدة البندقية إلى أن كثيرا من نصوصها ، أو نصوصا على غرارها ، قد أدرجت بعد ذلك في المعاهدات اللاحقة التي عقدها الدولة العثمانية مع الدول الأوروبية ، إذ كان هناك تنافس بين الدول على الحصول على أكبر قدر من الامتيازات لرعاياها آنذاك ، فكانت كل دولة أوروبية تحرص على أن تجتث المعاهدة التي تعقدها مع الدولة العثمانية جامعة وشاملة لكل الامتيازات التي سبق تقريرها لغيرها (٥٤) .

ففى عهد السلطان سليمان المشرع خطت الدولة العثمانية خطوات هامة فى سياسة الانفتاح تجاريا مع عدد من الدول الأوروبية لتنشيط الحركة التجارية التى أصابها الضعف الملحوظ عقب تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح . إذ عقد السلطان سليمان المشرع مع فرانسوا الاول ملك فرنسا معاهدة عام ١٥٢٨ جددت فيها الدولة العثمانية الامتيازات التى سبق أن منحها سلاطين دولة المماليك الجراكسة للفرنسيين « وأهل كاتالونيا Les Catalans » وكانت المعاهدات الجديدة تكفل لتجار فرنسا ورعاياها الامن والطمأنينة على أرواحهم وأموالهم ومتاجرهم فى أثناء تواجدهم فى ممتلكات الدولة . كما تكفل لهم حرية المتاجرة والتنقل برا وبحرا دون أن يمسهم سوء ودون أن يتعرضوا لمضايقات من السلطات العثمانية . بل انها تنظم اقامتهم فى احياء أو خانات خاصة مع عدم المساس بكنائسهم وعدم فرض ضرائب عقارية عليها . كما تمنع السفن العثمانية التى تقوم برحلات بحرية

(٥٤) عبد العزيز محمد الشاوى (دكتور) : الدولة العثمانية دولة اسلامية مفترة عليها ، ص ٧٠٦-٧٠٧ .

بين ستانبول ومواني الشام ومصر من عرقلة نشاط البحر الفرسية التي تعمل على هذه الخطوط الملاحية . وربط معاهدة ١٥٢٨ بمعاهدة البندقية لعام ١٥١٧ من حيث الهدف ، إذ كانت موادها مقصورة في الغالب على بلاد الشام ومصر عامة . والاسكتينية بخاصة

ولاشك أن إبرام هذه المعاهدة كان مشجعا للملك فرنسا . فرسوا الاول : والسلطان سليمان المشرع نظرا للعلاقات الودية الوثيقة بينهما . على عقد معاهدة هامة أكثر شمولاً عرفت باسم : معاهدة صداقة وتجارة بين الامبراطورية العثمانية وفرنسا . وقد عقدت في شهر فبراير سنة ١٥٣٥ وتقرر فيها منح تجار فرنسا وسائر رعاياها الذين يذهبون الى أقاليم الدولة العثمانية ببعض الامتيازات في مقابل منح الرعايا العثمانيين امتيازات مناسبة مماثلة لها تقريبا . وسوف نعرض فيما يلي لنصوص هذه المعاهدة لابرار أهميتها في تنفيذ سياسة التنشيط التجاري التي تبنتها الدولة العثمانية مع الدول الأوروبية وخاصة المطلة منها على البحر المتوسط لتعرض ما فقدته من نشاط تجاري نتيجة لتحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح عن مصر وعالم البحر المتوسط منذ نهاية القرن الخامس عشر وأثناء القرن السادس عشر الميلادي .

وتقع معاهدة عام ١٥٣٥ بين الدولة العثمانية وفرنسا في ست عشرة مادة وقررت فائدة الاولى منها السماح لرعايا الدولة العثمانية وفرنسا وتابعيهم بالتجول في جميع ممتلكات الدولتين بما فيها المدن والنفور والجزر وسائر الاقاليم التي تدخل في حوزة كل من السلطان وملك فرنسا ، على أن يكون هذا التجول بهدف ممارسة العمليات التجارية والعودة الى بلادهم بكامل حريتهم دون أن يقع اعتداء عليهم أو على متاجرهم . بينما نصت المادة الثانية على أن العمليات التجارية تشمل البيع والشراء والمبادلة في كافة السلع غير الممنوع الاتجار فيها ، ونقلها برا وبحرا بعد سداد الرسوم المقررة ، بحيث يدفع الفرنسيون في اقاليم الدولة العثمانية ما يدفعه العثمانيون . وأن يسدد العثمانيون في فرنسا ما يدفعه الفرنسيون . دون دفع أي من طرفين صرائب : مكوك جديدة أخرى

وجاء في المادة الثالثة من هذه المعاهدة أنه « فضلا عن هذا ، كلما يعين ملك فرنسا في استانبول ^(٥٥) . أو بيرا أو غيرهما من مدن الدولة العثمانية أحد رجال القانون ، كالقنصل المعين حاليا في الاسكندرية ، فيجب أن يقابل هذا القانون والقنصل بطريقة لائقة . وأن يحتفظ كل منهما بسلطته الخاصة بحيث يكون لكل منهما الحق في الفصل في جميع القضايا والخلافات المدنية والجنائية التي تقع في دائرته ، طبقا لعقيدته وقانونه بين التجار ورعايا ملك فرنسا الآخرين ، بدون أن يمنعه من ذلك أى قاض أو صوباشى ^(٥٦) ، أو أى موظف آخر ولكن اذا رفض أحد من رعايا ملك فرنسا اطاعة الاوامر الصادرة من القانون أو القنصل فلهما في هذه الحالة فقط أن يستعينا بالصوباشى أو أحد ضباط السلطة في تنفيذ الاحكام . وعلى هؤلاء الصوباشية أو الضباط الآخرين أن يقدموا مساعدتهم الضرورية والتي تكفل اجتناب الآخرين على تنفيذ احكامهم . ولكن ليس للقاضى أو أى ضباط تابعين لحكومة السلطان أن يحكموا في المنازعات التي تنشأ بين التجار ورعايا ملك فرنسا ، حتى لو طلب التجار المذكورون ذلك . واذا نظر القضاة بمجرد المصادفة في قضية فان حكمهم يكون لاغيا وباطلا .

أما المادة الرابعة من المعاهدة العثمانية الفرنسية عام ١٥٣٥ فقد منعت استدعاء أو الاعتداء على التجار ورعايا ملك فرنسا ، أو محاكمتهم في الدعاوى المدنية التي يقيمها عليهم العثمانيون أو جباة الخراج أو غيرهم من رعايا جلالة السلطان . مالم يكن بيد المدعين مستندات بخط المدعى عليهم ، أو حجة رسمية صادرة من القاضى الشرعى أو رجل القانون الفرنسى أو القنصل . وفي حالة وجود هذه المستندات والحجج لا يجوز للقضاة الشرعيين أو الصوباشية أو أى موظفين آخرين سماع الدعوى ومحاكمة هؤلاء الرعايا الفرنسيين الا في حضور ترجمان قنصل

(٥٥) وردت في النصين الفرنسى والانجليزى « القسطنطينية » وهنا ما درجت عليه المصادر والمراجع الأوربية من الاصرار على تسمية استانبول بالقسطنطينية من قبيل التعصب للتسمية المسيحية البيزنطية من قبل .

(٥٦) الصوباشى لفظة تعنى ضابط في الجيش العثماني ويكلف أحيانا بالعمل « كمستلم » على مدينة أو حاكم لتقسيم ادارى صغير

فرنسا . كما نصت المادة السادسة من تلك المعاهدة على أنه لا يجوز محاكمة التجار الفرنسيين ومستخدميهم وخدمهم وجميع رعايا ملك فرنسا الآخرين فيما يختص بالمسائل الدينية أمام القضاة الشرعيين والصانقي البكوات والصوباشية أو غيرهم ، بل تكون محاكمتهم أمام الباب العالي . ولا يمكن اعتبارهم مسلمين أو النظر إليهم على أنهم مسلمون إلا إذا رغبوا في ذلك اعترفوا صراحة وبدون اكراه يقع عليهم . ولهم الحق في ممارسة شعائر دينهم .

أما المادة السابعة من المعاهدة الفرنسية المعقودة عام ١٥٣٥ فإنها تنص على أنه إذا تعاقد شخص أو أكثر من شخص من رعايا ملك فرنسا مع أحد العثمانيين أو إذا استوفى على سلع منه أو اقترض مبالغ ، ثم غادر بلاد جلالة السلطان قبل أن يقوم بالوفاء بالتزاماته أو ديونه . فلا يسأل رجل القانون الفرنسي أو الفرنسي أو الفضل أو أقارب الدين أو أى شخص فرنسي آخر عن ذلك مطلقا . ولا يتعرض له أحد يتعرض له أحد بإلذاء ولا يكون ملك فرنسا ملزما بشئ . ولكن يمكنه أن يستوفى طلب المدعى من المدعى عليه ، ومن أملاكه لو وجدت له أملاك في الاراضى الفرنسية ، كما نصت المادة الثامنة على أنه لا يجوز القاء القبض على تجار فرنسا ووكلائهم وخدمهم وسائر الرعايا الفرنسيين ، واكرامهم على العمل في خدمة السلطان العثماني أو أى شخص آخر في البر والبحر ، ما لم يكن باختيارهم وطوعهم . وكذلك لا يجوز استخدام سفنهم أو قواربهم أو ما يوجد بها من معدات أو مدافع أو ذخائر أو سلع الا بموافقتهم ورضائهم .

وقررت المادة العاشرة أنه بمجرد تصديق السلطان وملك فرنسا على هذه المعاهدة فإن جميع رعاياهما الموجودين عندهما أو عند تابعيهما أو على سفنهما أو فى أى مكان تابع لسلطتهما ، فى حالة الرق ، سواء كان ذلك بشراتهم أو بوقوعهم فى الاسر وقت الحرب أو باحتجازهم أو أشخاص آخرين يعينون لهذا الغرض . وإذا زكان أحد الاسرى قد تحول عن دينه فلا يكون تغيير عقيدته الدينية مانعا من اطلاق سراحه . كما أوردت تلك المادة أنه « متالان فصاعداً لا يجوز للسلطان ، ولا لملك فرنسا ، ولا قادة الاساطيل البحرية ، ولا لقواد الجيش ، ولا

لاى أشخاص آخرين تابعين لاحد العاملين أو لمن يستأجرانهم لذلك ، سواء فى البر أو فى البحر ، أخذ أو شراء أو بيع أو حجز أسرى الحرب بصفة أرقاء ، وإذا حاول أحد القراصنة أو غيره من رعايا العاهلين أسر أحد رعايا الطرف الآخر أو اغتصاب أملاكه أو أمواله ، فيجب إحاطة حاكم الجهة علما بذلك ، وعليه ضبط الفاعل ومعاقبته بتهمة تمكير السلام بين الدولتين ، وليكون عقابه عبرة لغيره ، ورد ما يكون عنده من الاشياء المقتضية الى من أخذت منه . وإذا لم يضبط الجانى فوراً واستطاع الهروب دون محاكمة فيجب نفيه من بلاده مع جميع شركائه . وتقوم الحكومة التابع لها هؤلاء الجناة بمصادرة ممتلكاتهم ، ودفع التعويضات عن الاضرار التى أصابت المجنى عليه ، من ممتلكات الجناة وهذا لا يمنع من مجازاتهم اذا تم القبض عليهم فيما بعد . وللمجنى عليه أن يستعين على الحصول على التعويضات من ضمن هذا الصلح ، وهما السر عسكر عن السلطان ، وأكبر القضاة عن ملك فرنسا .

وتنص المادة الثانية عشرة عى أنه اذا وصلت الى أحد موانئ أو سواحل الدولة العثمانية احدى السفن التابعة لرعايا ملك فرنسا سواء كان وصولها بطريق الصدفة أو غير ذلك فيجب تزويدها بما يلزمها من مواد تموينية وغيرها من الضروريات فى مقابل دفع الثمن المناسب بدون الزامها بتفريغ شحناتها أو دفع رسوم ، ثم يباح لها السفر الى حيث تريد . وإذا وصلت الى استانبول وأرادت السفر منها بعد حصولها على جواز الخروج من أمين الجمرك ، ودفع الرسوم المقررة ، وتفتيشها بمعرفة أمين الجمرك المشار اليه ، فلا يجوز زيارتها أو تفتيشها فى أى مكان آخر ، الا عند الحصون المقامة عند مدخل بوغاز غاليولى ، بدون أن تدفع شيئا مطلقا لرحيلها ، سواء عند هذا البوغاز أو فى أى مكان آخر خروجها ، سوى ما سبق دفعه ، سواء كان الطلب باسم السلطان أو أحد ضباطه .

وأشارت المادة الثالثة عشرة أنه اذا تحطمت أو غرقت بطريق الصدفة أو غير ذلك احدى السفن التابعة لرعايا أحد العاهلين فى البلاد التابعة لهما ولقضائهما ، فان جميع الافراد الناجين من هذا الخطر يظلون متمتعين بحريتهم ، ولا يحال بينهم

ويس أخذ وجمع ما يكون لهم من الامتعة وغيرها . أما اذا غرق جميع من بها فان البضائع التي يمكن انقاذها تسلم الى القنصل أو أحد رجال القانون في القنصلية أو من يمثلها ، ليسلمها الى من تتعلق بورتتهم ، بدون أن يستولي القيد ان باشا أو الصنجن بك أو الصوباشي أو القاضي أو أى ضابط أو رعايا السلطان على شئ منها، والا توقع عليهم العقوبات . على هؤلاء أن يقدموا التسهيلات والمساعدات لمن يعهد اليهم باستعادة البضائع .

كما نصت المادة الرابعة عشر على أنه اذا هرب أحد العبيد التابعين لاحد رعايا السلطان وادعى هذا العثماني أن عبده قد لاذ بأحد رعايا ملك فرنسا وختم في سفينته أو في منزله ، فان هذا العثماني لا يستطيع أن يجبر الفرنسي على عمل شئ سوى السماح له بالبحث عن العبد في سفينته أو في داره . واذا أسفر البحث عن العثور على العبد فان الفرنسي يعاقب بمعرفة قصصه ويرد العبد لسيده . واذا لم يوجد العبد في سفينته أو دار الفرنسي ، فيجب ألا يتعرض الفرنسي للأبناء مطلقا، وعلى أى نحو من الانحاء بسبب هذا الحادث .

أما المادة الخامسة عشر فقررت أن كل فرد من رعايا ملك فرنسا لم يكن قد اقام بأراضى الدولة العثمانية مدة عشر سنوات كاملة بدون انقطاع لا يلزم بدفع الخراج أو أى ضريبة أيا كان اسمها ، ولا يلزم بحراسة الاراضى المجاورة أو مخازن السلطان ، ولا بالعمل في ترسانة ، أو أى عمل آخر بطريق الاكراه . ويمنح رعايا الدولة العثمانية امتيازات مقابلة في بلاد فرنسا . وتضمنت المعاهدة اقتراح ملك فرنسا بدعوة البابا وملك إنجلترا ، أخيه وحليفه الابدى ، وملك اسكتلندا للانضمام لهذه المعاهدة .

وأخيرا قررت المادة السادسة عشرة من المعاهدة الفرنسية المعقودة عام ١٥٣٥ أن يتم تبادل وثائق التصديق على المعاهدة بمعرفة العاهلين في خلال ستة أشهر من تاريخ التوقيع عليها ، مع الوعد من كليهما بالمحافظة على تنفيذها ، والتنبية على جميع القضاة والضباط ورعاياهما بمراعاة جميع احكامها بكل دقة . وحتى لا يدعى أحد الجهل بها ، يجب نشر نسخ منها بعد التصديق عليها في استانبول

والاسكندرية ومارسليا وناربون Narbonne ، وفي جميع المدن والموانئ المشهورة التابعة لكل من الطرفين^(٥٧).

وتجدر الإشارة الى أن هذه المعاهدة العثمانية الفرنسية التي عقدت في عام ١٥٢٥ بين السلطان سليمان المشرع والملك فرانسوا الاول قد جددت بعد ذلك عدة مرات وأضيفت اليها أحكام جديدة في أعوام ١٥٦٩ ، ١٥٨١ ، ١٥٩٧ ، ١٦٠٤ ، ١٧٣٩ . كما أصبحت هذه المعاهدة تجدد تلقائيا كلما ارتقى عرش الدولة العثمانية سلطان جديد . وقد أرسى هذا التقليد في اليوم الثامن والعشرين من شهر مايو عام ١٧٤٠ السلطان العثماني محمود الاول (١٧٣٠ - ١٧٥٤) اعترافا منه بفضل فرنسا حين تدخل في صيف عام ١٧٣٩ « الماركيز دي فيلنيف Marquis de Villeneuve » السفير الفرنسي في بلغراد لانتهاء حالة الحرب بين الدولة العثمانية وروسيا . وكان من نتائج مساعي الحميدة ابرام معاهدة ببلغراد في اليوم الثامن عشر من سبتمبر عام ١٧٣٩^(٥٨).

وتجدر الإشارة كذلك الى أن تلك المعاهدة العثمانية الفرنسية التي عقدت عام ١٥٣٥ قد نصت في مادتها الخامسة عشرة على دعوة ملك إنجلترا وغيره الى الانضمام اليها والاستفادة من أحكامها ، بشرط أن يقوم ملك إنجلترا بابلاغ السلطان العثماني ، في خلال ثمانية شهور من تاريخ التوقيع على المعاهدة بصدور تصديق الحكومة الانجليزية عليها . ويطلب اعتماد هذا التصديق اذا اراد السلطان سليمان المشرع وفرنسا الاول ، تحويلها من معاهدة ثنائية الى معاهدة جماعية ، حتى تتحقق أكبر فائدة منها في تنشيط الحركة التجارية في البحر المتوسط ، بعد أن أضحفها تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء منذ مطلع القرن السادس عشر . غير أن هذه الدعوة لم تجد استجابة من ملك إنجلترا ، وظلت السفن الانجليزية التي تردد على الموانئ العثمانية تبحر في الموانئ والمياه العثمانية تحت الاعلام الفرنسية ،

Hurewitz, J.C. : Diplomacy in the Near and Middle East. Vol. I pp. 15. (٥٧)

(٥٨) عبد العزيز محمد الشاوي (دكتور) : الدولة العثمانية دولة اسلامية مفتري عليها جـ ٢ ،

طبقاً لأوامر الحكومة العثمانية ثم ازداد عدد السفن الإنجليزية التي تشق طريقها إلى موانئ الدولة العثمانية في الحوض الشرقي للبحر المتوسط منذ النصف الثاني من القرن السادس عشر ، وتطلعت إنجلترا إلى منافسة البنادقة والفرنسيين في هذه المنطقة^(٥٩) ، وبدا ذلك واضحاً عندما تمكن أحد التجار الإنجليز واسمه « أنطوني جنكنسن Anthony Jenkinson » من مقابلة السلطان سليمان المشرع عام ١٥٥٣ في حلب ، وهو يستعد للزحف على فارس آنذاك ، ونجح في الحصول على موافقة السلطان له على الاتجار داخل ممتلكات الدولة العثمانية على قدم المساواة مع البنادقة والفرنسيين ، وعلى ألا يدفع أكثر من الرسوم المقررة^(٦٠) . على أن هذا الحادث الأول من نوعه لم يفتح لإنجلترا عهداً تجارياً مهماً على الرغم من الامتيازات الواسعة التي منحها السلطان سليمان المشرع لذلك التاجر الإنجليزي^(٦١) .

غير أن النشاط التجاري الإنجليزي سيزداد بعد ذلك بربع قرن تقريباً ، عندما استقبلته الحكومة العثمانية بعثة إنجليزية في عام ١٥٧٨ ، واستطاعت هذه البعثة أن تحقق نجاحاً كبيراً في وضع الحجر الأساسي للتجارة الإنجليزية في الدولة العثمانية بولاياتها المختلفة ومن بينها مصر بطبيعة الحال ، مما كان من شأنه تنشيط الحركة التجارية في البحر المتوسط التي كان قد أضعفها تحول التجارة العالمية إلى طريق رأس الرجاء الصالح منذ مطلع القرن السادس عشر . وكان من بين معالم هذا النجاح أن السلطان مراد الثالث (١٥٧٤ - ١٥٩٦) أرسل رسالة مؤرخة في الخامس عشر من مارس عام ١٥٧٩ إلى الملكة إليزابيث الأولى ، وكان بما جاء فيها « أن البلاد العثمانية ستبقى دائماً مفتوحة للتجار الإنجليز ... ونحن (أي السلطان العثماني) سوف لا نتقاعس عن تقديم المساعدة والمعونة لأي فرد منهم (أي من الإنجليز) يتغنى تقدير صداقتنا واحساننا ومساعدتنا ، بل سنعد إرضاءهم جزءاً من واجبنا »^(٦٢)

Hoskins. H.L. British Routes to India, p.2-4.

(٥٩)

Hurewitz. J.C op. Cit. Vol. I. pp 5-6

(٦٠)

(٦١) ركي صالح (دكتور) مجمل تاريخ العراق الدولي في العصر العثماني ص ١٧

(٦٢) ركي صالح (دكتور) المرجع السابق ص ١٤

على أن هذه الرسالة لم تكن مقنعة في نظر ملكة إنجلترا . لايها -ه- تشمل على تحديد موضوعات تتصل بتيسير ممارسة الرعايا الانجليز نشاطهم التجاري . وتطلعت الملكة الى عقد اتفاق يكون أوفى بالفرض تخصيصا وشمولا . ومهدت له بمنح التجار العثمانيين امتيازات داخل بلادها تكون مميالة لما يحصل عليه التجار الانجليز من امتيازات في بلاد الدولة العثمانية . وما أن تلقى السلطان مراد الثالث الرسالة الملكية حتى أصدر في شهر يونيو سنة ١٥٨٠ « برأءة » تضمن للتجار الانجليز امتيازات واسعة النطاق . وكان مما جاء فيها على لسان السلطان « وعلى هذا فاننا نمنح جميع افراد شعبها ورعاياها حرية المجيء الى امبراطوريتنا بأمن وسلام ، مع كل ما لديهم من متاجر وسلع بحرا في سفن كبيرة وصغيرة ، وبراً في عربات ، دون أن يتعرض لهم أحد بأذى ، ولهم أن يمارسوا عمليات البيع والشراء دون عائق ، وعليهم أن يرعوا عادات وأوامر بلادهم (الانجليزية) » (٦٣) .

وكان من الطبيعي أن تلقى هذه المعاهدة معارضة عنيفة من جانب السفير الفرنسي في استانبول حتى أنه سعى لدى السلطان لوقف تنفيذها . ونجحت مساعيه ولكن إلى أمد قصير . ففي العام التالي مباشرة صدر العقد التأسيسي الاول لانشاء « شركة الليفانت The Levant Company » في الحادى عشر من شهر سبتمبر عام ١٥٨١ ، وهى شركة انجليزية مارست اختصاصات سياسية وتجارية واسعة في شرق البحر المتوسط (٦٤) فهي التى كانت ترشح سفراء إنجلترا في استانبول وتدفع لهم مرتباتهم ، وكان جميع قناصل إنجلترا وكل موظفيها الدبلوماسيين في ممتلكات الدولة العثمانية يعدون مستخدمين في الشركة ويتقاضون منها مرتباتهم وظل هذا التقليد ساريا أكثر من قرنين حتى سنة ١٨٠٣ أما الاختصاصات التجارية لهذه الشركة فقد حصلت من الملكة اليزابيث الاولى ملكة إنجلترا على حق احتكار التجارة في الحوض الشرقى للبحر المتوسط . وكان نشاطها كثيفا في الاناضول وحلب والاسكندرية وغيرها من أساكن الشام ومصر والساحل العربى

Hurewitz J.C. op Cit. Vol I, p 7-9

(٦٣)

Epstein M Early History of the Levant Company, p.52.

(٦٤)

لشبه جزيرة الاناضول . ولم يمتد نشاط الشركة بوضوح الى العراق الذى كان
 اكثر تأثراً بنشاط « شركة الهند الشرقية الانجليزية » The East India Company
 التى أنشأتها بريطانيا فى ٣١ ديسمبر سنة ١٦٠٠^(٦٥) . وفى سنة ١٥٨٣ عينت
 الحكومة الانجليزية « وليام هاربور Willaiaam Harborn » سفيرا لها فى استانبول
 ومنحته سلطات متشعبة على جميع التجارة الانجليزية فى ولايات الدولة العثمانية
 وحولته اختصاصات واسعة فى تعيين القناصل . وغدا « هاربورن » سفيرا الى
 جانب صفته كممثل لشركة الليفانت . واستغل هاتين الصفتين فى حمل
 السلطان مراد الثالث على تنفيذ معاهدة ١٥٨٠ وقدم مع أوراق اعتماده الهدايا
 للسلطان وكبار رجال الدولة ، وسرعان ما أثمرت جهوده . وعلى هذا تعتبر سنة
 ١٥٨٣ بداية التاريخ الفعلى والرسمى لتنفيذ معاهدات الامتيازات المتبادلة بين التجار
 الانجليز فى املاك الدولة العثمانية فى إنجلترا . وفى سنة ١٦٠٤ حصلت الحكومة
 الانجليزية على موافقة السلطان أحمد الاول على أن تبحر السفن الانجليزية داخل
 المياه والموانئ العثمانية تحت الاعلام الانجليزية ، بينما كانت السفن الاجبية -
 باستثناء سفن البنادقة - مضطرة الى رفع العلم الفرنسى . وفى عام ١٦٤١ عقد
 الملك شارل الاول ملك إنجلترا معاهدة مع السلطان ابراهيم الاول العثمانى كفلت
 لشركة الليفانت حرية التجارة فى جميع أنحاء الدولة العثمانية . ثم عقد السلطان
 محمد الرابع (١٦٤٨ - ١٦٨٧) معاهدة مع إنجلترا فى شهر سبتمبر سنة
 ١٦٧٥ جددت فيها الامتيازات التجارية التى سبق منحها فى معاهدات سابقة
 وأضيفت اليها مواد جديدة . وأطلق على المعاهدة الجديدة اسم « المعاهدة النهائية
 للامتيازات العثمانية وإنجلترا » Final Treaty of Capitulations between the Ot-
 toman Empire and England وهى تقع فى خمس وسبعين مادة^(٦٦) ،
 وتمثل هذه المعاهدة المرحلة الثانية المهمة فى تاريخ الامتيازات التجارية البريطانية فى
 الدولة العثمانية التى ضمنت للتاجر الانجليزى حرية التجارة داخل البلاد العثمانية ،

Hoskins H.J Op. Cit pp.45.

(٦٥)

Hurewitz, J.C. : Op. Cit I., pp. 25 & 32

(٦٦)

والسماح له بمرور بضائعه عبرها ، والتمتع بما يكفى حماية نفسه وماله . وقد ضمنت الامتيازات اسميا مثل ذلك للتاجر العثماني في البلاد الانجليزية . غير أن الجانب العثماني لم يستفد في الواقع سوى ما يأخذه السلطان أو الباشوات من رسوم على البضائع الانجليزية تبلغ عادة ثلاثة في المائة من ثمن البضاعة^(٦٧) . ولم يحدث بعد عقد معاهدة عام ١٦٧٥ شئ يذكر حتى عام ١٨٠٩ حين نجحت إنجلترا في استمالة الدولة العثمانية اليها بعد فترة جفاء بينهما ، كما استطاعت إنجلترا في اليوم الخامس من شهر يناير سنة ١٨٠٩ أن تعقد مع الدولة العثمانية معاهدة الدردنيل المعروفة باسم « معاهدة السلام والتجارة والتحالف السرى » Treaty of Peace, Commerce and Secret Alliance ، وقد جاء في مادتها الرابعة أن جميع الامتيازات التي سبق تقريرها في معاهدة عام ١٦٧٥ والمعاهدات السابقة عليها تظل ملحوظة ومرعية كأن لم يطرأ عليها تعطيل . وقد عقدت الدولة العثمانية تباعا معاهدات أخرى على شاكلتها مع عدد من الدول الاوربية الاخرى^(٦٨) .

وإذا كانت إنجلترا قد حرصت على مشاركة البنادقة والجنوبيين والفرنسيين وغيرهم في التجارة التي تصل الى موانئ البحر المتوسط في القرن السادس عشر ، ونجحت في ذلك الى حد بعيد بعد تأسيسها لشركة الليفانت على وجه الخصوص عام ١٥٨١ ، فانه لم يكد هذا القرن يوشك على الانتهاء حتى أصبحت التجارة التي تصل الى موانئ ذلك البحر لانفى بحاجة السوق الانجليزية من البضائع والمنتجات الشرقية^(٦٩) ولهذا اتجه البريطانيون الى كسر احتكار البرتغاليين والهولنديين للتجارة الشرقية في بحر الشرق فتحوّلت السفن البريطانية كذلك الى طريق رأس الرجاء الصالح ونفذت الى البحار الشرقية وتم اتصالها المباشر بالهند . وكان لإنجلترا الدور الكبير في تنشيط طريق رأس الرجاء الصالح في نهاية القرن السادس عشر وفي

(٦٧) زكي صالح (دكتور) : المرجع السابق ، ص ١٦ .

(٦٨) عبد العزيز محمد الشناوي (دكتور) : الدولة العثمانية دولة اسلامية مفترة عليها ج ٢ ،

ص ٧١٥-٧١٩ .

Hoskins , H.L. : British Routes to India. pp.13.

(٦٩)

أعقابه . بالإضافة الى نشاطها التجارى فى البحر المتوسط ، وزاد نقل بريطانيا فى المحيط الهندى بشكل ملحوظ بعد تأسيسها « لشركة الهند الشرقية الانجليزية The East India Company » فى ٣١ ديسمبر عام ١٦٠٠^(٧٠) . وعلى الرغم من ذلك فقد بدت رغبة إنجلترا واضحة فى استخدام الطريق التقليدى القديم عبر مصر والبحر المتوسط بعد أن تبينت مميزاته فى نهاية القرن الثامن عشر وخاصة عند تسيير الخط الملاحي البحرى البخارى فى مطلع القرن التاسع عشر^(٧١) .

وهكذا نشطت الدبلوماسية المملوكية ثم العثمانية من جهة ، والدبلوماسية الاوربية وخاصة لدى الدول ذات المصالح التجارية فى البحر المتوسط من جهة أخرى كالبندقية وفرنسا وإنجلترا ، خلال القرن السادس عشر وفى أعقابه ، لعقد المعاهدات التجارية لتنشيط الحركة التجارية فى البحر المتوسط - على النحو الذى أوضحناه - بعد أن أضعفها تحول التجارة العالمية الذى طريق رأس الرجاء الصالح على أيدي البرتغاليين فى مطلع القرن المذكور .

(ثالثاً) : الأثر الاستراتيجى لتحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح على مصر وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر :

كان لتحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح فى نهاية القرن الخامس عشر ومطلع القرن السادس عشر الميلاديين على أيدي البرتغاليين أبرز الأثر من الناحية الاستراتيجية على مصر وعالم البحر المتوسط بعد أن حرما من هذه التجارة . ورغم الجهود الدبلوماسية التى بذلت من الاطراف المعنية المختلفة على النحو الذى عالجناه فيما سبق ، فإنها لم تحقق الاهداف المرجوه منها من أجل العودة الى الطريق التقليدى عبر مصر وعالم البحر المتوسط . وقد استجوبت هذا على أهالى البلاد الاصليين من جهة أولى ، وعلى الممالك من جهة ثانية ، ثم

Fisher, H.A.L. : op., Cit, p.602.

(٧٠)

Hoskins, H.L. : The Growth of British Interests in the Route to India(٧١)

Journal of Indian History, II. p. 167.

على العثمانيين من جهة ثالثة ، ضرورة اللجوء الى استخدام القوة ضد النشاط البرتغالي والنشاط الاسباني المواكب له فى العداء للمسلمين سواء فى البحر المتوسط من جهة أو فى البحار الشرقية من جهة أخرى . ولهذا فان النشاط الاستراتيجى سيبدو واضحا فى هذين النطاقين وسوف يستمر من الناحية الزمنية طوال القرن السادس عشر الميلادى . وسوف يكون للاتراك العثمانيين الفضل فى تشكيل تغطية استراتيجية للحفاظ على أمن العالم الاسلامى فى مصر وعالم البحر المتوسط من جهة . وعالم البحر الاحمر من جهة أخرى طوال القرن السادس من جهة . وعالم البحر الاحمر من جهة أخرى طوال القرن السادس عشر ، حتى أطل نجم البرتغاليين فى البحار الشرقية فى نهاية القرن المذكور . وقد جاءت هذه التغطية الاستراتيجية العثمانية للمنطقة المذكورة فى وقت كانت تتعرض فيه لفراغ سياسى نتيجة لانقسام الصف المملوكى من جهة أولى ، وفشل المماليك فى صد الغزو البرتغالى للبحار الشرقية من جهة ثانية ، هذا فضلا عن انهيار الاوضاع الاقتصادية من جهة ثالثة . ويعد هذا الدور اكبر مكرمة للعثمانيين فى جوهر علاقاتهم بأشقائهم المسلمين فى عالمي البحرين المتوسط والاحمر فى القرن السادس عشر .

الآثر الاستراتيجى فى البحر المتوسط :

ففيما يتعلق بالآثر الاستراتيجى فى البحر المتوسط فاننا نجد أن المغرب العربى قد تعرض فى أثناء القرن الخامس عشر ومطلع القرن السادس عشر الميلاديين للهجمات الاسبانية على سواحله والتي كانت تواكب النشاط البرتغالى الذى حول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح آنذاك . اذ كانت خطة أسبانيا بعد أن تخلصت من آخر دولة اسلامية فيها وهى دولة بنى الاحمر فى غرناطة فى سنة ١٤٩٢ . تقوم على غزو بلاد المغرب العربى ، هادفه بذلك الى تعقب المسلمين الذين هاجروا الى الموانئ المغربية ، نظراً للدور الفعال الذى قاموا به فى تشييط حركة الجهاد فى غربى البحر المتوسط وشنهم الغارات المستمرة على سواحل أسبانيا ، محاولين إثارة بقايا المسلمين هناك . وقد بدأت أسبانيا منذ عام (٩١١هـ - ١٥٠٥م) بانزال حملاتها على سواحل المغرب الاوسط ، وبخاصة

ميناء « المرسى الكبير » في غرب الجزائر ، ثم أخذ نطاق العمليات الاسبانية يتسع منذ عام ١٥٠٨ حين تولي قيادة الاساطيل الاسبانية « بيدرو نافارا - Pedro Navar- » الذي تمكن من الاستيلاء على « حجر باديس » (٧٢) . ووهران وبجاية (٧٣) عام (٩١٥هـ - ١٥٠٩م) ، كما تمكن من قصف ميناء طرابلس في السنة التالية . تحت هذا الضغط الاسباني اضطرت دلس (٧٤) والجزائر الى دفع جزية لاسبانيا لان الزبانيين (٧٥) ائتموا عجزهم عن حماية هذه الموانئ نتيجة للتفكك السياسي الذي اصاب دولتهم ، وللثورات الداخلية التي تثبت ضدهم كرد فعل على كثرة الضرائب التي فرضوها في تلك الفترة على الاهالي بحجة مواجهة الغزو الخارجي ، مما اثر تأثيراً سيئاً على الوضع الداخلي ، واضطرت السلطات الزبانية ذاتها الى عقد صلح مع اسبانيا في سنة ١٥١٢ م . احترفوا فيه باستيلاء اسبانيا على عدة موانئ في غرب الجزائر (٧٦) .

على أن حركة الجهاد البحري للمغاربة في الحوض الغربي للبحر المتوسط اشتد ساعدهم من جديد في العقد الثاني من القرن السادس عشر ولعلت قيادات جديدة من بين رؤساء البحر ، أصبح لها في تلك الفترة تأثيرها الواضح في بلاد المغرب العربي من امثال بابا عروج وابيه غير الدين بارباروسا . وكانا من البحارة العثمانيين الذين شاركوا في عمليات الجهاد البحري ضد المحاولات الاسبانية العدوانية ، وكونوا قوة اسلامية جديدة كانت تهدف الى انقاذ مسلمي الاندلس من اضطهاد الكاثوليك المتصهين . وحماية سواحل المغرب العربي من الغزو الاسباني .

(٧٢) حجر باديس أو صخرة باديس وتقع في أقصى غرب الساحل الجزائري المطل على البحر المتوسط .

(٧٣) بجاية : مدينة ساحلية جوارية تصل على البحر المتوسط وتقع في شرق الجزائر العاصمة وتبعد عنها بحوالي ٢٥٠ كيلو متر . وكانت مركزاً ثقافياً هاماً في المصور الوسطى .

(٧٤) ميناء دلس الجزائري يقع على بعد ٨٠ كيلو متر شرقي ميناء الجزائر .

(٧٥) الزبانيون : نسبة الى الدولة الزبانية التي ظهرت في القرن الثالث عشر بعد ضعف دولة الموحدين وكانت عاصمتها تلمسان . وكانت في صراع دائم مع الدولة الحفصية في تونس والدولة المرينية في المغرب الأقصى ، ودخلت تحت سيطرة العثمانيين في عام ١٥١٧م .

(٧٦) شوقي عطا الله الجمل (دكتور) : المغرب العربي الكبير في العصر الحديث ، ص ٢٦-٢٥

وقد تعددت خيوط علاقات العثمانيين بالمغرب العربي مع تحول هذه القوة الى باشوية سياسية فى الجزائر ناهضت المعازل الاسبانية على السواحل الجزائرية والتونسية والليبية ووصلت بحكمها فى اتجاه المغرب الى تلمسان ، ووجده ، ودبدو ، وهادس^(٧٧).

وقد تمكن عروج بالتعاون مع اخيه خير الدين ، من تكوين امارة مستقلة فى جزيرة جربة^(٧٨) ، واتخذها قاعدة بحرية لنشاطها منذ عام ١٥٠٤ م ، وجمعا فيها الكثير من المتطوعين من هذه القاعدة . وذاعت شهرته فى الجهاد ضد غارات الاسبان ، حتى ان رجال القبائل فى الجزائر طلبوا منه تقديم العون لهم لاسترداد ميناء بجاية من يد الاسبان ، فاجابهم الى طلبهم ونجح فى استرداد هذا الميناء ، ثم نقل قاعدة نشاطه من جزيرة جربة الى ميناء جيجل فى الجزائر ، وتمكن من صد هجوم اسبانى على ميناء الجزائر وهدد الحصون التى اقامها الاسبان امام الساحل وشدد هجماته عليها ، وتمكن من بسط نفوذه على اقاليم المغرب الاوسط ، والاقليم تلو الاخر . واصيبت السلطات القديمة بالضعف امام سلطان عروج ، ونجح فى سنة ١٥١٧ فى مد نفوذه على « تلمسان » عاصمة بنى زيان ، وقام عروج بعد أن نجح فى القضاء على حكم بنى زيان ، بوضع حاميات فى ميديا ومليانة^(٧٩) ، وامتد نفوذه الى حدود المغرب الاقصى ، ولكن آخر حكام بنى زيان ، استجد بأسبانيا لاسترداد عرشه الضائع ووجد الاسبان فى هذا الاستجداد فرصة لهم للتدخل فى شئون الجزائر ، ووصلت حملة اسبانية الى سواحل الجزائر وتمكنت من التوغل فى أرض الجزائر ومحاصرة تلمسان وأحلتت فوضى فى داخلية البلاد أدت الى نشوب ثورة ضد حكم بابا عروج ، بل أن الامر انتهى بقتله سنة

(٧٧) ابراهيم شحطه حسن (دكتور) اطوار العلاقات المغربية العثمانية ، قراءة فى تاريخ المغرب عبر خمسة قرون (١٥١٠ - ١٩٤٧ م) ، ص ١١٩ .

(٧٨) تقع جزيرة جربة فى مواجهة ساحل تونس من ناحية الجنوب الشرقى المطل على البحر المتوسط ومى من أشهر المواقع الساحلية التونسية حاليا لموقعها الجغرافى الممتاز . بينما تقع مدينة جيجل على ساحل الجزائر شرقى مدينة الجزائر بحوالى ٢٥٠ كيلو متر .

(٧٩) تقع ميديا جنوب مدينة الجزائر بحوالى ٨٨ كيلو متر ، بينما تقع مليانة غرب مدينة الجزائر بحوالى ١٣٠ كيلو متر .

١٥١٨م^(٨٠) . وقد أثارت أعمال أسبانيا العدوانية ضد البلدان المغربية أبناء المغرب المقيمين بالاسكتندرية آنذاك ، فقاموا بعمل عدائي ضد الاسبان المقيمين فيها ، وأحرقوا لهم خانا^(٨١) .

ولهذا لم يكن أمام خير الدين بار باروسا ، الذى خلف أنحاء عروج . من سبيل للسيطرة على الموقف ، سوى الاتصال بالدولة العثمانية ، التى غدت القوة الاسلامية الكبرى المسيطرة على مصر والشام والحجاز فى سنة ١٥١٧ ، فطلب خير الدين من السلطان سليم الاول مد يد العون له فى جهاده ضد الخطر الاسبانى^(٨٢) . وقد أرسل له السلطان سليم الاول مد يد العون له فى جهاده ضد الخطر الاسبانى^(٨٣) . وقد أرسل السلطان سليم الاول فى سنة ١٥١٨ ، ألفين من الجنود الانكشارية ، كما سمح له بتجديد أبناء الأناضول . ويعتبر هذا الاتصال بين خير الدين والدولة العثمانية بداية انضمام المغرب الاوسط الى الدولة العثمانية . وقد أرجع هذا التقارب . القيادات المغربية القديمة ، التى كانت قائمة فى المناطق المغربية الاخرى ، خشية أن يقضى على ما تبقى لها من نفوذ وسلطان ، مما ضاعف من جهود خير الدين ، فكان عليه أن يواجه الخطر الاسبانى من ناحية ، وأن يتصدى للقوى الداخلية المعارضة من ناحية أخرى . خاصة وأن هذه القوى حاولت أن توحد جهودها مع جهود الاسبان للقضاء على قوة خير الدين ، الذى نجح فى مجابهة هذه الاخطار ووحيد اقطار شمال افريقية ، وأصبحت دولته بمثابة خط الدفاع الامامى للدولة العثمانية فى الحوض الغربى للبحر المتوسط^(٨٤) . وقد منحه السلطان سليمان المشرع (١٥٢٠ - ١٥٦٦م) لقب « بيلر باى افريقية » Beylerbery ثم من بعد لقب « قبودان باشا Kapudan Pass » وقد ازداد نفوذ الدولة العثمانية قوة فى بلاد المغرب ، بعد أن تمكن مراد أغا فى (١٣ شعبان

(٨٠) جلال يحيى (دكتور) : تآزب الكبير ، الصور الحديثة وصحوم الاستعمار ص ٢٢ - ٢٣ .

(٨١) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرزق (دكتور) . العاربة فى مصر فى الصور العثمانية ص ١٨ .

(٨٢) صلاح العقاد (دكتور) : المغرب العربى ، دراسة فى تاريخه الحديث ولوضاه المعاصرة .

ص ٩-١٥

(٨٣) عبد الرحمن بن محمد الجبلاى : تاريخ الجغرافيا ، ج ٣ ص ١١٣ .

٩٥٨هـ - ١٦ اغسطس ١٥٥١ م) من تخليص الغرب من يد الاسبان ،
وفرسان القديس يوحنا ، وأصبحت طرابلس قاعدة من قواعد الجهاد للبحر في
شمال افريقيا (٨٤).

تلك هذ الصورة السياسية التي كان يمر بها المغرب الاسلامي والتي رجحت
فيها كفة أسبانيا بعد احرازها النصر على المسلمين في المغرب في معركة «ليبانتو»
في سنة ١٥٧١م . حيث عجزوا بعد هذه المعركة عن مد نفوذهم في الجوز
الغربي للبحر المتوسط ، كما عجزوا عن تحرير الجيوب التي احتلتها أسبانيا والبرتغال
على سواحل اقليم المغرب الأقصى (٨٥) . بل ان وهران في المغرب الاوسط بقيت
تحت الحكم الاسباني حتى قرن نهاية القرن الثامن عشر . وقد حالت أسبانيا بعد
معركة « ليبانتو » بمامين احتلال تونس وعادة حلفائها الحفصيين . غير أن
المسلمين بقيادة « العليج علي » تمكنوا في العام التالي من اخراج الاسبان
وحلفائهم الحفصيين وبصورة نهائية من تونس في سنة ١٥٧٤ . وقد ظلت حالة
عدم الاستقرار هذه تسود المغرب الاسلامي طوال القرن السادس عشر ، وحتى
الاقاليم التي خضعت للحكم العثماني عانت كثيرا من النظم الادارية التي خضعت
لها مما أحدث ارتياكا في أحوالها (٨٦).

ولاشك أن هذه الظروف التي كانت تمر بها بلدان المغرب الاسلامي أدت
على وضعية اقتصاد البلاد مما جعل الكثيرين من فئة التجار يتجهون الى بلدان
المشرق العربي ويستقرون فيها لممارسة نشاطهم . وكذلك فعل الحرقيون وبعض
القبائل المغربية فأصبحت هذه الظروف بمثابة عامل طرد من المغرب الى المشرق ،
قابلة من الجانب الآخر عامل تمثل في اقطار المشرق وبخاصة مصر التي وفرت
لهؤلاء المهاجرين والوافدين اليها من المغاربة الحرية التامة لممارسة نشاطاتهم المختلفة

(٨٤) صلاح العقاد (دكتور) : المغرب العربي ، ص ٢٥ - ٢٦ .

(٨٥) جلال يحيى (دكتور) المرجع السابق ، ص ٢٢ - ٢٦ .

(٨٦) عبد الجليل الشامي (دكتور) : الخلفية الدينية للصراع الاسباني - العثماني على الايالات
المغربية في القرن السادس عشر ، المجلة التاريخية المغربية ، عدد (١٠ - ١١) ، تونس يناير
١٩٧٠ .

سواء أكانت تجارية أم مهنية ، فاتخذوها موطناً لهم ، واستقروا في مدنها وقراها^(٨٧). وكان ذلك يحدث قبل نهاية العصر المملوكي في سنة ١٥١٧ ، وطوال العصر العثماني وخاصة في القرن السادس عشر ، ذلك لان الوجود العثماني البحر في سواحل المغرب العربي ومصر^(٨٨) ، مما جعل المغاربة يشعرون بوحدة بلادهم مع بلاد المشرق العربي في ظل الحكم العثماني .

وبالاطلاع على أرشيف الشهر العقارى بالاسكندرية والذي يضم وثائق محكمة الاسكندرية الشرعية العائدة الى منتصف القرن العاشر الهجرى والسادس عشر الميلادى تبين وجود العديد من الوثائق التى تشير الى دور المغاربة فى تنشيط الحركة التجارية والحرفية ، فضلا عن الحياة الاجتماعية والثقافية فى الموانى والمدن الداخلية فى مصر والشام وخاصة فى مدينة الاسكندرية^(٨٩) . كما تشير هذه الوثائق كذلك الى وجود نشاط تجارى نسبى كانت تقوم به الجاليات الاوربية وبعض مواطنى جزر البحر الاحمر المتوسط فى الموانى الداخلية فى مصر والشام وخاصة فى مدينة الاسكندرية آنذاك^(٩٠) . وقد خفف هذا النشاط التجارى الى حد كبير من حدة العزلة التى أحلتها تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح عن مصر وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر ، مما يؤكد أن الحركة التجارية لم تتوقف تماماً ، بل أنها نشطت نسبياً استنادا الى الطرق البرية الاخرى التى نشطت لتمويض المنطقة عما أنتقدته ، والتي كانت رحلة الحج السنوية تشكل محورا لحركتها الدائبة .

(٨٧) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم (دكتور) : المغاربة فى مصر فى العصر العثماني ص ١٩

(٨٨) ابراهيم صفاته حسن (دكتور) : اطوار العلاقات المغربية العثمانية ، ص ١٢٨ .

(٨٩) أنظر المجموعة الوثائقية الأولى وعددها ثلاث عشرة وثيقة ، أصولها محفوظة بأرشيف الشهر العقارى بالاسكندرية وتخت محكمة الاسكندرية الشرعية بدفتر سجل مهابلات رقم (١) وتعود للفترة من ٢٤ شعبان سنة ٩٥٧ هـ / ١٥٥٠ م الى ١٧ شعبان سنة ٩٥٨ هـ / ١٥٥١ م ، ولم يسبق نشرها .

(٩٠) أنظر المجموعة الوثائقية الثانية وعددها سبع وثائق ، وأصولها محفوظة بأرشيف الشهر العقارى بالاسكندرية وتخت محكمة الاسكندرية الشرعية بدفتر سجل مهابلات رقم (١) وتعود للفترة من ٢٤ شعبان سنة ٩٥٧ هـ - ١٥٥٠ م الى شعبان سنة ٩٥٨ هـ / ١٥٥١ م ، ولم يسبق نشرها .

الآثر الاستراتيجي في البحار الشرقية :

كان لتحول التجارة العالمية عن مصر وعالم البحر المتوسط الى طريق رأس الرجاء الصالح منذ وصول البرتغاليين الى الهند في نهاية القرن الخامس عشر وأثناء القرن السادس عشر الملايين ، أبلغ الآثر على استراتيجية الامن في البحار الشرقية بوجه عام ، وفي البحر الاحمر بوجه خاص . وكانت دولة المماليك تشكل أكبر قوة اسلامية متواجدة في هذا البحر بحكم سيطرتها على مصر والحجاز الى جانب سيطرتها على الشام في نهاية العصور الوسطى وحتى سقوطها على أيدي الاتراك العثمانيين في عام (٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م) . كما كانت من أكثر الدولة تأثراً بأية متغيرات تحدث في هذا البحر ، كتحول التجارة العالمية عنه الى طريق رأس الرجاء الصالح . مما أدى الى ضياع العوائد والرسوم الجمركية الضخمة التي كانت تجنيها الخزنة المملوكية في الموانئ التابعة لها والمطللة على البحر المذكور . ولهذا كان على الدولة المملوكية - للاعتبارات الامنية والاقتصادية - أن تتصدى للبرتغاليين في البحار الشرقية عامة ، والبحر الاحمر بوجه خاص ، للقضاء على تلك المنافسة البرتغالية الخطيرة ، خاصة بعد أن عجز الطاهريون في سواحل اليمن - التي شكلت خط المواجهة الاول مع البرتغاليين في أقصى جنوب الجزيرة العربية والبحر الاحمر - من جهة ، وكذلك السلطنات الاسلامية على الساحل الغربي للهند^(٩١) من جهة أخرى ، عن مواجهة الخطر البرتغالي المتزايد من المحيط الهندي^(٩٢) . وكان هؤلاء جميعاً قد أستنجدوا بالدولة المملوكية باعتبارها اقوى الممالك الاسلامية ذات المصالح الاقتصادية المباشرة مع الهند آنذاك^(٩٣) .

وقد أستعان المماليك بالعثمانيين الذي شاركوهم غيرتهم الدينية من جهة^(٩٤) .

(٩١) ابن الديبع ، عبد الرحمن بن علي محمد الشيباني : القفل الزيد على بنية المستفيد في أخبار مدينة زيد ، مخطوطة ، ص ٣١ ب .

(٩٢) الملباري ، زين الدين المصري : تحفة الجامعين في بعض أحوال البرتغاليين ، ص ٤٠ .

(٩٣) قطب الدين النهروالي : البرق البعالي في الفتح العثماني ، مخطوطة ص ٤ (أ) .

(٩٤) الموزعي ، شمس الدين عبد الصمد بن اسماعيل : كتاب الاحسان فد دخول اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان ، مخطوطة ، ص ٦ .

وبالبندقية التي حرمت مثلهم من التجارة الشرقية التي كانت تقوم بتوزيعها في أسواق أوروبا وتجنّجى من ورائها الأرباح الطائلة من جهة أخرى ، وذلك للقضاء على تلك المنافسة البرتغالية الخطيرة . كما أرسلت البندقية سفيرها (فرانسوا تالدى) الى القاهرة للتفاوض مع السلطان الغورى سرا في الوسائل الممكنة أتباعها لمنع توسع البرتغاليين التجاري في مياه الهند وذلك بناء على تعليمات مجلس العشرة الصادرة في البندقية في ٢٤ مايو سنة ١٥٠٤^(٩٥) . وقد أدى ذلك أيضا الى تشجيع السلطان الغورى على إرسال حملة بحرية الى الهند لتعقب البرتغاليين ومحاولة طردهم من البحار الشرقية وإعادة التجارة الى طريقها التقليدى القديم عبر مصر والشام والبحر المتوسط ، وذلك في ٤ نوفمبر سنة ١٥٠٥ بقيادة حسين الكردي نائب جلده^(٩٦) .

وقد أحرز المماليك انتصارا جزئيا أمام الاسطول البرتغالى في مياه الهند بعد وقت قليل من وصوله الى « ديو » التي كانت أهم موانئ سلطنة « كجرات » . كما أنتصر الاسطول المملوكى على أسطول برتغالى مكون من ثمانى سفن وذلك في خريف عام ١٥٠٨ م^(٩٧) . غير أن البرتغاليين تمكنوا بقيادة « فرانسيسكو داليدا Francisco D, Almeida » نائب ملك البرتغال في الهند من أحرار نصر حاسم على المماليك في موقعة « ديو » في اليوم الثانى من فبراير سنة ١٥٠٩^(٩٨) . كما حاول بعد ذلك « الفونسو البوكيرك Albuquerque » الذى عين نائبا لملك البرتغال احتلال المراكز البحرية الهامة في المحيط الهندى حتى تمكن من السيطرة على البوابات البحرية الثلاثة الموصلة اليه وهى مضائق باب المندب ، وهرمز ، وملقا عند الطرف الجنوبى لشبه جزيرة الملايو^(٩٩) . كما تمكن من السيطرة على جزيرة

(٩٥) نعيم زكى فهى (دكتورك) : المرجع السابق ، وقد نشر في ملاحق كتابه مجموعة التعليمات التي أصدرها مجلس العشرة في البندقية للسفير البندقى « فرانسوا تالدى » المبعوث الى السلطان الغورى بالقاهرة في ٢٤ مايو سنة ١٥٠٤ ، ص ٢٢٩ - ٢٣٥ .

(٩٦) ابن ليلس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٨٥ .

(٩٧) سعاد ماهر (دكتورة) : البحرية في مصر الاسلامية وأثرها الباقية ص ١٣٢ .

(٩٨) اسماعيل سرهنك : حقائق الاغبار عن دول البحار ، ج ٢ ، ص ٢٦ .

Prestage, E. : The Portuguese pioneers. pp.53 - 60.

(٩٩)

سقطرى فى سنة ١٥٠٧ وعلى مشيخة هرمز فى سنة ١٥٠٨^(١٠٠). ثم حاول مهاجمة عدن فى ٢٤ مارس سنة ١٥١٣ ، غير أنه فشل فى ذلك أمام استيصال أهالى عدن وحصانة مدينتهم الطبيعية ، مما جعله يكتفى بالقيام بأعمال تخريبية واغراق السفن الراسية فى الميناء^(١٠١). كما فشلت محاولات « البوكيرك » فى الوصول الى جده ، التى كان يتوقع وصول قوات مملوكية اليها ، مما جعله يخفى فشله بادعاء أن الرياح بددت أحلامه وأضطرتة للعودة الى جزيرة قمران ، التى بقى فيها مدة شهرين ، واصل فيها أعماله التخريبية فى موانئ البحر الاحمر الجنوبية كميناء زيلع ، كما ضرب عدن بمدافعه مدة خمسة عشر يوما قبل عودته الى الهند فى اليوم الرابع من أغسطس سنة ١٥١٣ . وعلى الرغم من فشل « البوكيرك » فى تحقيق أهداف البرتغاليين فى البحر الأحمر ، فقد قدم لحلفائه من بعده غزو هذا البحر عن طريق المعلومات التى توفرت لديه عن طبيعة البحر ومراكزه المختلفة وحركة التجارة فيه ، فضلا عن تعرفه على امكانات القوى المسيطرة عليه ، والقوى التى يمكن أستقطابها الى جانب البرتغاليين كالأجاش آنذاك^(١٠٢).

وعندما أرسل الماليك حملتهم الثانية لضرب البرتغاليين فى مياه الهند والتى أنطلقت من ميناء السويس ، ومرت بميناء جدة ، ثم وصلت الى سواحل اليمن فى منتصف شهر يونيو سنة ١٥١٦ ، فقد أضرقتلدها حسين الكردى أن يقتحم المدن الثمانية ومن بينها زيد^(١٠٣) فى اليوم الحادى والعشرين من نفس الشهر واصطلم بالطاهرين هناك وأنتهز فرصة صراعهم مع الامام الزيدى شرف الدين من جهة ، ومع أشراف جيزان من جهة أخرى ، وأبقى قوة مملوكية على رأسها الامير برسباى فى تهامة ، ثم أجهه بعد ذلك الى عدن الاتراك العثمانيون فى

(١٠٠) صلاح العقاد (دكتور) : التيارات السياسية فى الخليج العربى ص ١٤ .

(١٠١) السيد مصطفى سالم (دكتور) : الفتح العثمانى الاول لليمن ١٥٢٨ - ١٦٣٥ ، ص ٧٢-٧٣ .

Wilsin, A. : Op. Cit., p. 120 .

(١٠٢)

Ross, E., D. : The Portuguese in India and Arabia Between 1507 - 1517. (١٠٣)

Journal of the Royal Asiatic society in London, part IV, October 1912.

p.560.

سنة ١٥٣٨ . وقد رأى المماليك أن قوتهم لن تسمح لهم بمهاجمة البرتغاليين في مياه الهند آنذاك ، فاحتفوا باتخاذ سواحل تهامة اليمن كخط دفاع أول عن البحر الاحمر ، بينما اعتبروا جده خط الدفاع الثاني . هذا في الوقت الذي تمكنت فيه قواتهم في اليمن من دخول صنعاء بعد أن قضوا على السلطان عامر بن عبد الوهاب الطاهري في اليوم الخامس عشر من مايو سنة ١٥١٧^(١٠٤) . وكانت هذه الجهود هي أقصى ما بذله المماليك لتأمين البحر الأحمر من الخطر البرتغالي . ولاشك أن خطة المماليك واستراتيجتهم لتأمين البحر الاحمر التي كانت تركز على تدعيم سيطرتهم في جهات البحر ، واتخاذ عدن قاعدة لهم في جنوبه ، هي نفاس الخطة والاستراتيجية التي اتبعها العثمانيون فيما بعد أثناء سيطرتهم على اليمن في الفترة من ١٥٣٨ الى ١٦٣٥^(١٠٥) .

اذا كان على العثمانيين بعد أن ورثوا حكم السلطنة المملوكية في سنة ١٥١٧ أن يحملوا لواء الحرب بأنفسهم ضد الاسيان في البحر المتوسط كما سبق أن أشرنا ، وضد البرتغاليين في البحار الشرقية وخاصة في البحر الاحمر . وكان العثمانيون بذلك يحاولون معالجة أهم المشكلات السياسية والاقتصادية التي واجهوها في مصر بعد أن حول البرتغاليون طريق التجارة العالمية عنها وعن عالم البحر المتوسط الى طريق رأس الرجاء الصالح^(١٠٦) . وكان البرتغاليون يواصلون إرسال حملاتهم البحرية سنويا الى البحر الاحمر لمهاجمة ميناء جده دون جدوى كما هاجموا ميناء الشحن اليمنى ونهبوه عام ١٥٢٣ أثناء توجههم الى ميناء مصوع لتنسيق التعاون بينهم وبين الاحباش^(١٠٧) .

كما وجه البرتغاليون أسطولاً يقوده « دى سيلفرا » الى عدن من جديد وأجبروا حاكمها على عقد معاهدة معهم نصت على أن تدفع عدن جزية سنوية

(١٠٤) يحيى بن الحسين : ابناء ابناء في تاريخ اليمن ، مخطوطه ص ١٦ (د) .

(١٠٥) السيد مصطفى سالم (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٨٩ .

(١٠٦) محمد محمود السروجي (دكتور) : سياسة مصر العربية في النصف الثاني من القرن التاسع

عشر ، ثورة الصير ، ١٨٦٤ - ١٨٦٦ ، ص ٩٢ .

(١٠٧) Marston, T.E. : Britain's Imperial Role in the Red Sea Area p.23.

البرتغاليين ، وأن تفتح ميناءها لاستقبال سفنهم ، وعلى أن يسمح لسكان عدن بحرية الملاحة بشرط عدم توجههم الى ميناء جدّه ، وتم ذلك فى شهر فبراير سنة ١٥٢٠ (١٠٨).

وتجدر الاشارة الى أن حاكم عدن الأمير مرجان الذى عقد خليفته المعاهدة المشار اليها مع البرتغاليين كان قد أرسل رسالة الى السلطان العثماني سليم الاول (١٥١٢ - ١٥٢٠) كتبها على لسان السلطان عامر بن عبد الوهاب الطاهري الذى كان قد قتل أثناء صراعه مع المماليك موقع عليها من قبل بعض الفقهاء والتجار فى عدن يؤكدون ما جاء بها ، وأشتكى فيها من أعمال المماليك فى اليمن مما أضطر الى مهادنة البرتغاليين حتى لا يعرض عدن لعدوانهم^(١٠٩) . كما أرسل حاكم عدن الذى عقد المعاهدة المشار اليها هو الآخر رسالة الى السلطان سليمان الشرع (١٥٢٠ - ١٥٦٦) يبلغه بالدخول فى طاعته . وكان يهدف من وراء ذلك أن يقوى من جانبته بالاستعانة بهذه القوة الاسلامية المتمثلة فى السلطنة العثمانية ليتمكن من مواجهة البرتغاليين اذا هاجموا عدن من جديد^(١١٠) . وإلى جانب دعوة القوى المحلية فى الجزيرة العربية للعثمانيين لمساندتهم ضد الخطر البرتغالي ، فضلا عن رغبتهم فى إعادة فتح الطرق البحرية التجارية وتأمينها ضد هذا الخطر ، فقد كان أمام العثمانيين سبب آخر يجعل الحرب مع البرتغاليين ضرورة حتمية ، وهو تحالفهم مع أعدائهم الشيعة الصفويين فى فارس الذين كانوا على عداء مذهبى مع الدولة العثمانية ، فضلا عن حرص العثمانيين على الدفاع عن الاماكن الاسلامية المقدسة فى الحجاز ضد الخطر البرتغالي لينالوا بذلك شرف حماية الحرمين الشريفين بما يعزز مكانتهم لدى العالم الاسلامى .

Kammerer, A. : Op. Cit., Tome II, P. 288.

(١٠٨)

(١٠٩) باسمرية : أبو الطيب عبد الله بن أحمد بن علي قلادة النحر فى وفيات اعيان الدر ، مخطوطة ج ٣ ، ق ٢ ، ص ١٢٠٥ - ١٢٠٦ .

R.B. : Op. Cit., pp. 55,59.

(١١٠)

وقد اقتضت استراتيجية العثمانيين لمواجهة الخطر البرتغالي ضرورة السيطرة على اليمن لموقعه المتحكم في مضيق باب المندب من جهة ^(١١١) ، ومد نفوذهم الى العراق مما زدى الى دخول أمراء البصرة والقطيف والبحرين في طاعة الدولة العثمانية في أعقاب فتح بغداد في سنة ١٥٢٤ من جهة أخرى ، بحيث أصبح العثمانيون يواجهون البرتغاليين مباشرة في البحر الاحمر والخليج العربي على السواء آنذاك ، ولاشك أن هذه الاستراتيجية تمكن العثمانيين من امتلاك موطئ صالح للوثوب على البحرية البرتغالية في البحار الشرقية ^(١١٢) ، وتطويق أعدائهم الشيعة الصفويين في فارس من الجنوب ، ومد سيطرتهم شرقا الى أقاص العالم الاسلامي ، واستعادة التجارة العالمية الى طريقها التقليدي القديم عبر مصر وعالم البحر المتوسط من جديد .

وبناء على ذلك فقد وجه العثمانيون حملة بحرية الى جنوب البحر الاحمر بهدف ضرب البرتغاليين في مياه الهند عام ١٥٢٦ وتكونت من عشرين سفينة ، غير أنها لم تزد عن أن تكون حملة استطلاعية جمحت نسبيا في القضاء على بعض القيادات المملوكية المناوئة في اليمن مما مهد السبيل أمام العثمانيين في السيطرة عليها ^(١١٣) . غير أن تلك الحملة لم تتمكن من القيام بعمل ايجابي يذكر في الهند ضد البرتغاليين ، الذين قويت شوكتهم هناك نتيجة للامدادات المستمرة لهم من جهة ، ولتحالفهم مع الصفويين من جهة أخرى . ولهذا وجه العثمانيون حملة قوية بقيادة سليمان الخادم أبهرت من ميناء السويس في ٢٧ يونيو سنة ١٥٢٨ متجهة الى جنوب البحر الاحمر بهدف الوصول الى الهند لمواجهة الخطر البرتغالي . وقد اتصل سليمان الخادم بالامراء الحاكمين في جهات البحر الاحمر وخاصة

(١١١) الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب : صفة جزيرة العرب ، ص ٥١ .

الواسمي ، عبد الواسع بن يحيى : تاريخ اليمن المسمى فرجة الهموم والحرى في حوادث وتاريخ اليمن ، مخطوطة ، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٨٧ ب .

(١١٢) ابن داعر ، عبد الله بن صلاح الدين بن فلود : الفتوحات المرادية في الجهات اليمنية ، مخطوطة ، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٨٧ ب .

(١١٣) ابن داعر : المصدر السابق ، مخطوطة ، ج ١ ص ١٨٨ (د) .

أمراء الساحل اليمنى مثل أميري عدن والشحر وطالبا اليهم اعلان ولائهم للدولة العثمانية ، بينما رواجهم عامر بن داود الطاهري حاكم عدن مما كان سببا في قتله غدرا عقب احتلالهم لها في اليوم الثاني عشر من ربيع الاول سنة ٩٤٥ هـ / اليوم الثامن من أغسطس سنة ١٥٣٨^(١١٤) . بل ان سليمان الخادم قد أمر كذلك بقتل كل من بقى من آل طاهر^(١١٥) ، كما أمر بمصادرة ممتلكاتهم بحجة أنهم أنفقوا مع البرتغاليين وقبلوا تسليم عدن اليهم ، وقد أنكر كثيرون من المؤرخين هذه التهمة عنهم حيث اضطروا أمام منافع البرتغاليين وسفهم أن يهادنهم حتى تصل اليهم المساعدات العثمانية^(١١٦) على أن أسلوب سليمان الخادم الذي أتصف بالغدر أقعد العثمانيين ثقة أهالي جنوب الجزيرة العربية كما ضيع عليهم فرصة تكوين جبهة اسلامية في المحيط الهندي لمواجهة الخطر البرتغالي وإعادة التجارة العالمية الى طريقها التقليدي القديم . وقد جعل سليمان الخادم بعد أن حاصر قلعة « ديو » البرتغالية على الساحل الغربي للهند أن يقرر رفع الحصار بعد أن أدخل عليه نبأ وصول تجمة برتغالية الى هناك والعودة الى سواحل الجزيرة وذلك في اليوم الخامس من نوفمبر سنة ١٥٣٨^(١١٧) . وبذلك أكتفى العثمانيون باتمام فتح السواحل اليمنية حتى يمكن عن طريقها تأمين البحر الاحمر من أقصى الجنوب من الخطر البرتغالي آنذاك^(١١٨) .

بل أن العثمانيين رأوا من واجهم آنذاك مواجهة النشاط البرتغالي المتزايد في الخليج العربي . وكان البرتغاليون قد سبقوا العثمانيين في الوصول الى السواحل الغربية للخليج منذ مطلع القرن السادس عشر وسيطروا على مسقط وهرمز والبحرين بهدف سد طريق التجارة الشرقية الذي كان يمر بالخليج والعراق والشام

Playfair, R.L. : Op. Cit., P. 101.

(١١٤)

(١١٥) الجبراني ، عبد الله بن عبد الكريم : المتكلم من تاريخ اليمن ، ص ٨٨ .

(١١٦) أحمد حسين شرف الدين : اليمن عبر التاريخ ، ص ٢٦٢ .

(١١٧) Deneson, R.E. : The portuguese In India and Arabia, J.R.A. S., Part 1 , Januray 1922, P.7.

(١١٨) المقبلى ، محمد بن أحمد عيسى المقبلى : تاريخ الخلاف السليمانى أو الجنوب العربى فى التاريخ ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٠٧ .

ويصل الى البحر المتوسط ومنه الى اُتلي الاوربية . وقد زاد من خطورة الوجود البرتغالي في الخليج العربي آنذاك اتفاقية وثقته مع الصفوريين في فارس مما شكل تهديداً خطيراً للدولة العثمانية . وكان العثمانيون قد سيطروا على شمال العراق الذي شمل الموصل وبنز يتركز عقب انتصارهم على الصفويين في موقعة جالديران سنة ١٥١٤ ، بينما أعلن ذو الفقار حاكم بغداد آنذاك انفصاله عن الدولة الصفوية وولاءه للسلطان الاول وتخطب باسمه على منابر بغداد^(١١٩) .

غير أن طامعا سب اس اسماعيل الصفوي تمكن من السيطرة على بغداد عام ١٥٣٠ وأعاد الحكم الصفوي اليها . ولهذا وجه السلطان سليمان المشرع حملة كبرى بقيادة أبراهيم باشا ، زحف الي حلب واستولت بعد ذلك على العاصمة الصفوية تبريز للمرة الثانية ، ثم سيطرت على آذربيجان ، وزحفت بعد ذلك الى بغداد التي دخلت تحت السيطرة العثمانية سنة ١٥٣٤^(١٢٠) . وقد أعلن حاكم البصرة راشد بن مفاس ولاءه للعثمانيين عقب دخولهم بغداد ، غير أن العثمانيين رأوا بعد ذلك ضرورة السيطرة على البصرة وتم لهم ذلك في سنة ١٥٤٦ . كما زحفوا على الاحساء حتى يقفوا في وجه الخطر المغولي الذي كان قد سيطر على هرمز وسقط البحرين كما سبق أن أشرنا . ولهذا فان فتح العثمانيين للعراق كان يشكل ضرورة من ضرورات استراتيجية تأمين البلاد العربية التي دخلت تحت السيطرة العثمانية من الخطر البرتغالي المتحالف مع الصفويين ، ومحاولة ايجابية من الجانب العثماني بإرسال حملات مباشرة لضرب مراكز البرتغاليين عام ١٥٥٢ ، فان أجلاء البرتغاليين عن السواحل الغربية للخليج العربي لن يتم الا على أيدي العبارة وخاصة بعد انضمام البرتغال الى أسبانيا عام ١٥٨٠ وهزيمة الاخيرة أمام أنجلترا في عام ١٥٨٨ . وعلى أية حال فان للعثمانيين الفضل في أغلاق العراق في وجه الاطماع البرتغالية في ذلك الحين ، وتأمين طرق التجارة البرية عبر العراق لتخفف من وطأة تحول التجارة العالمية الى رأس الرجاء

(١١٩) عبد العزيز سليمان نوار (دكتور) : التصوب الاسلامي ، ص ١٣٧ .

(١٢٠) عبد العزيز نوار (دكتور) : تاريخ العرب المعاصر ، مصر والعراق ، ص ٣٣٧ .

الصالح على أيدي البرتغاليين .

أما بالنسبة لاستراتيجية الأمن في البحر الأحمر فقد حرص العثمانيون عقب فتحهم لليمن عام ١٥٣٨ على أبقاء مدن في قبضتهم عن طريق ترك حامية قوية هناك لتدعيم سيطرتهم عليها ^(١٢١) . وعندما تعرضت هذه الحامية إلى تمرد الأهالي وثورتهم فقد وجهت الدولة الحامية أسطولا قويا يقوده « برى باشا » لاقرار الأمور في عدن في سنة ١٥٥١ ^(١٢٢) . تمكنت من طرد البرتغاليين الذين كانوا قد أنتهزوا الفرصة ونفذوا إلى هناك ، كما أبقي « برى باشا » حامية قوية في عدن وأبحر عائداً إلى مصر ^(١٢٣) . وقد أرتبطت استراتيجية العثمانيين للحفاظ على أمن البحر الأحمر ، مع وجودهم في عدن باعتبارها قاعدة أساسية لتحقيق ذلك . بل أنهم حرصوا كذلك على تحصين ميناء جدة من جهة . كما دعموا وجودهم في مصوع وسواكن وجعلوها تحت أشرف حاكم جدة من جهة أخرى ، كما أستعانوا بأحد الزعماء الوطنيين وهو نائب « أركيكو Arikiko » للمعاونة في أعمال الحكومة بمصوع ، واستعانوا أيضا بأخر مثله في سواكن ، وكلفوهما بجباية الضرائب من القبائل المنتشرة على الساحل الغربي للبحر الأحمر ^(١٢٤) .

وكان العثمانيون يهدفون إلى دعم وجودهم على الساحلين الشرقي والغربي للبحر الأحمر ضمانا لمنع تسرب القوى البرتغالية إلى هناك .

بل أن العثمانيين قد حرصوا كذلك على تدعيم وجودهم في اليمن كلما أمكن كما حدث في عهد السلطان سليم الثاني (٥٧٤ - ٩٨٢ هـ / ١٥٦٦ - ١٥٧٤ م) وذلك لتثبيت حكمهم هناك أمام مقاومة الإمامة الزيدية من جهة ، وللتصدى للنشاط البرتغالي المتزايد في المحيط الهندي من جهة ثانية ، هذا فضلاً عن محاولة اجتذاب الهند والشرق الأقصى من جهة ثالثة ، ولهذا أرسل العثمانيون

Sanger, R. : The Arabian Peninsula, p.220

(١٢١)

Hunter. F.M. : Op. Cit., p, 163 .

(١٢٢)

(١٢٣) محمد عبد اللطيف البجولي (دكتور) : فتح الثمانيين عدن عام ١٥٣٨ ، ص ١٧ .

Plowden, W. : Travels in Abyssinia and the Galla Country, pp. 2,3.

(١٢٤)

حملة سنان باشا^(١٢٥). التي وصلت الى اليمن في سنة (٩٧٦هـ/١٥٦٩م) وأعتبرت فتحاً عثمانياً جديداً لتلك البلاد^(١٢٦). وقد أظهرت هذه الحملة أن الدولة العثمانية ظلت تواصل مهمتها حتى هذا التاريخ في التصدي للبرتغاليين في البحار الشرقية^(١٢٧). بتدعيم مركزها في اليمن آنذاك، وتأمين البحر الأحمر من أقصى الجنوب^(١٢٨). بل أن نضال العثمانيين ضد البرتغاليين قد أمتد كذلك الى الساحل الشرقي لافريقيا في عهد السلطان العثماني مراد الثالث (١٥٧٤ - ١٥٩٥) حيث أرسل القائد البحري « ميرال بك Mirale Bey » في سنة ١٥٨٨ بقوة عثمانية لتخليص البلاد الاسلامية الواقعة على الساحل الشرقي لافريقيا من السيطرة البرتغالية. وقد قوبل هذا القائد العثماني بالترحاب من قبل سكان الامارات الاسلامية في « مدغشقر » و « برلوا » و « قسيمبو » اذ نظروا اليه نظرة المخلص من يد الاجنبي، وفضلوا التبعية للعثمانيين المسلمين عن الخضوع للسيطرة البرتغالية^(١٢٩)، وهكذا أخذ الصراع بين العثمانيين والبرتغاليين على السواحل الافريقية الشرقية بما فيها موانئ الساحل الغربي للبحر الاحمر صورا متعددة، منها أن ادولة العثمانية كانت تؤيد وتعاون الممالك الاسلامية المحيطة بهضبة الحبشة والتي سميت بممالك الطراز. بينما كان البرتغاليون يؤيدون الحبشة ويحرضونها على محاربة الممالك الاسلامية المحيطة بها. وقد ظل هذا الصراع قائما حتى منتصف القرن السابع عشر عندما فترت الحماية نسبيا لدى الجانبين البرتغالي والعثماني وضعفت قواهما. اذ اضطر البرتغاليون الى التنازل عن مكائنتهم في البحار الشرقية لمنافسيهم الهولنديين والانجليز والفرنسيين الذي أسسوا شركات استعمارية لهم في المحيط الهندي بينما قرر العثمانيون الرحيل عن اليمن والاكتفاء بسيطرتهم على الحجاز في سنة ١٦٢٥، ولم يبق تحت سيادتهم سوى بعض الشغور الافريقية في

(١٢٥) قطب الدين النهروالي : المصدر السابق ، ص ٣١٢ .

(١٢٦) Hammer, J. : Op. Cit., Tome 6, p.367.

(١٢٧) السيد مصطفى سالم (دكتور) : المصدر السابق ، ص ٢٧٨ .

(١٢٨) عمر عبد العزيز عمر (دكتور) : دراسات في تاريخ العرب الحديث ، ص ١٠٢ .

(١٢٩) Coupland, R. : Op. Cit. p.59.

جنوب البحر الاحمر كميناء مصوع . وقد فعل العثمانيون ذلك بعد أن خبا نجم البرتغال في البحار الشرقية وفقدت استقلالها بانضمامها الى اسبانيا في عام ١٥٨٠ وهزيمة الاسطول الاسباني الارمادا أمام الاسطول الانجليزي في عام ١٥٨٨^(١٣٠). وبدأت تمل محل البرتغاليين قوى أوربية جديدة أكثر ادراكا منهم لمصالحها التجارية فضلا عن استنادها الى شركات برجوازية احتكارية^(١٣١) مثل هولندا التي دخلت حلبة الصراع في البحار الشرقية لتحقيق أهدافها الاستعمارية عندما أسست شركة الهندية الشرقية الهولندية The Dutch East India Company في سنة ١٥٩٤^(١٣٢) ، ثم أعقبها إنجلترا التي أسست شركة الهند الشرقية الانجليزية The East India Company في سنة ١٦٠٠^(١٣٣) بينما كانت قد أنشأت من قبل شركة المقاتل The Levant Company في سنة ١٥٨١ ، التي كانت لها اختصاصات سياسية وتجارية واسعة في شرقي البحر المتوسط^(١٣٤). وكذلك أسست فرنسا شركة الهند الشرقية الفرنسية Compagnie des Indes في سنة ١٦٦٤ والتي احتكرت نقل التجارة الفرنسية مع جزر الهند الشرقية ومدغشقر عن طريق رأس الرجاء الصالح^(١٣٥) ، مما أدى في النهاية الى تحطيم الاحتكار البرتغالي لتجارة الشرق الذي استمر لقرابة قرن من الزمان منذ أو وصلت السفن البرتغالية الى الهند عن طريق رأس الرجاء الصالح في سنة ١٤٩٨.

وجدير بالذكر أن الدولة العثمانية ظلت تحافظ على اخلاق البحر الاحمر في وجه السفن الأوربية طوال القرن السادس عشر وطرأ في فتحه كطريق ملاحى حفاظاً على أمنها وعلى سلامة الاماكن الاسلامية المقدسة في الحجاز بعد أن أصبح السلطان العثماني حامياً حامي الحرمين الشريفين ، وهو أمر يعزز مكانته

Fisher, H.A.L. : History of Europe, Vol. 1., p. 606. (١٣٠)

(١٣١) صلاح العقاد (دكتور) : التيارات السياسية في الخليج العربي ص ٢١.

Hoskins, H.L. : British Routes to India . pp. 4.5. (١٣٢)

Phillips, C.H. : The East India Company 1784 - 1834, p. 15. (١٣٣)

Epstein, M. . Op. Cit., 52. (١٣٤)

Hoskins. H.L. : The Growth of British Interest in the Route to India.(١٣٥)
(J.O.F.H.) p. 169

لدى العالم الاسلامى ، وظل البحر الاحمر قاصرا على السفن العربية والعثمانية المحدودة لتتخمر عبابه^(١٣٦) ، وبدا أن الدولة العثمانية كانت تخشى حتى بعد زوال الخطر البرتغالى من فتح البحر الاحمر للتجارة الدولية الى ما سوف يترتب على ذلك من انتعاش مصر الاقتصادى مما يؤدي الى زيادة قوة الممالك وشجعهم على الانفصال عن كيانها . كما كان السلطان العثمانى يرى أن القوائد الجمركية التى يمكن أن تعود على مصر من هذا الطريق لا تفيد منها الدولة العثمانية شيئا ، بينما تزيد من قوة الممالك ، بل أن الباب العالى كان يخشى أن يؤدي هذا الطريق المالحى الهام للسفن الاوروبية الى زيادة النفوذ الاجبى فى مصر بما يقطع الامل فى بقائها فى حظيرة السلطنة العثمانية .

على أن السلطان العثمانى فيما بعد ، لم يجد غضاضة فى السماح للسفن الاجبية بنقل التجارة عبر البحر الاحمر حتى ميناء جدة فقط ، ليشكل بذلك حصيلة للحجاز من القوائد الجمركية التى كانت تكفى لسد نفقات رعاية الحرمين ولا تحمل الدولة العثمانية مثل هذه النفقات فى وقت كانت تنوء فيه ميزانيتها بأعبائها الثقيلة ، هنا بالاضافة الى أن الباب العالى كان يرى أن النشاط التجارى فى البحر الاحمر سوف يؤدي الى إضعاف التجارة فى الخليج العربى والعراق ، وهو الطريق الآخر الذى كانت تصل البضائع عبره الى موانئ البحر المتوسط والى عاصمة الدولة العثمانية نفسها ، بعد أن أفل نجم البرتغاليين فى المحيط الهندى فى نهاية القرن السادس عشر . ولهذا فقد ظلت الدولة العثمانية حريصة على تطبيق هذا المبدأ حتى نهاية القرن الثامن عشر ، مما جعلها تحتج بشدة لدى بريطانيا لوصول بعض سفنها الى السويس آنذاك^(١٣٨) . وكانت شركة الهند الشرقية البريطانية تبذل جهودها بصفة دائمة لحياء طريق التجارة القديم عبر البحر الاحمر ومصر والبحر المتوسط لنقل التجارة والمسافرين بين إنجلترا والهند آنذاك ، حتى

Rebath E. : Mer Rouge et Golfe d' Aquaba dans, L' evolution du Droit (١٣٦)
International, Societe Egyptienne de Droit International, Janvier, 1962,
pp.20,21.

(١٣٧) عبد العزيز الشنولى (دكتور) : الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ، ج ١ - ١٠ - ١٢ .

حصل الانجليز على اتفاق مع على بك الكبير (١٧٦٩ - ١٧٧٣) بحقهم فى تجاوز جده شمالا بمراكبهم الى السويس ، بعد أن كان محرما عليهم ذلك^(١٢٨) ، وقد ظل الحال على ذلك فى عهد خلفه محمد بك أبى الذهب (١٧٧٣ - ١٧٧٤ م) وتابعهم الفرنسيون فى الحصول على مثل هذه الامتيازات بعد قليل^(١٢٩).

وعلى أية حال فقد شكل العثمانيون تغطية استراتيجية للحفاظ على أمن العالم الاسلامى فى مصر وعالم البحار المتوسط من جهة ، وفى منطقة البحر الاحمر التى تضم الاماكن الاسلامية المقدسة فى الحجاز من جهة أخرى طوال القرن السادس عشر ، حتى أقل نجم البرتغاليين فى البحار الشرقية فى نهاية القرن المذكور. وقد جاءت هذه التغطية الاستراتيجية العثمانية للمنطقة المذكورة فى وقت كانت تتعرض فيه لفراغ سياسى واستراتيجى نتيجة لانقسام الممالك وفشلهم فى صد الغزو البرتغالى الذى كان يهدد المنطقة من جهة ، هذا فضلا عن انهيار الاوضاع الاقتصادية لديهم من جهة . وبعد هذا الدور أكبر مكربة للعثمانيين فى جوهر علاقاتهم بأشقاتهم المسلمين فى عالم البحرين المتوسط والاحمر والخليج العربى فى القرن السادس عشر ، كما يؤكد وحدة المنطقة فى مجال التخطيط الاستراتيجى لقضية أمنها وسلامتها .

وفى ختام هذا البحث فانه يمكن القول بأن تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح كان له أثر واضح فى مقلرات مصر وعالم البحر المتوسط اقتصاديا وسياسيا ودبلوماسيا واستراتيجيا أثناء القرن السادس عشر الميلادى بالقدر الذى أوضحناه على مدار هذا البحث ، وقد تبين أن الطرق البرية المؤدية الى مصر وعالم البحر المتوسط سواء من ناحية الشرق من العراق والشام والجزيرة العربية ، أو من ناحية الجنوب من أواسط القارة الافريقية ، وخاصة من الصومال وأثيوبيا

Aitchison, C.U. : A Collection of Treaties, Engagements and Sanads, (١٣٨) relating to India and the Neighbouring Countries, Vol XI.p. 123.

Marston, T.E. : Op. Cit. pp. 31 , 32 .

(١٢٩)

والسودان وصعيد مصر ، أو من ناحية الغرب من أرجاء المغرب العربي من طرابلس الغرب وتونس والجزائر ومراكش ، فضلا عن النطاق الداخلى للبحر الاحمر حتى مضيق باب المندب ، الذى أمنه الوجود العثماني فى اليمن ، قد مر عبرها قنر نسبي من التجارة العالمية . وقد ساعد على تنشيط حركة التجارة العالمية فى الطرق البرية والبحرية المشار اليها رحلة الحج السنوية الى الاماكن الاسلامية المقدسة فى الحجاز ذهابا وعودة ، على الرغم من الحصار البرتغالى للمنافذ البحرية المؤدية للمحيط الهندي أثناء القرن السادس عشر الميلادى . وتوضح الوثائق الملحقة بالبحث والمحفوظة بأرشيف الشهر العقارى بالاسكندرية والتي تخص محكمة الاسكندرية الشرعية والعائدة الى منتصف القرن العاشر الهجرى والسادس عشر الميلادى استمرارية النشاط التجارى النسبي فى مصر وعالم البحر المتوسط فى ذلك الحين ، على نحو ما توضحه موضوعات هذه الوثائق التى استخلصتها قرين كل وثيقة ، وهى تعد نماذج لمئات الوثائق التى تضمها سجلات المحاكم الشرعية أثناء القرن العاشر الهجرى والسادس عشر الميلادى ، كما أنها تتعلق بتجارة نوعيات عديدة من سلع التجارة الشرقية التى تبادلها سكان مصر مع الاوربيين الذين وفدوا اليها آنذاك ، بالإضافة الى تأجير وكالات تجارية لهم ومراكب ودواب لنقل التجارة ، مع استخدام للعملات المعاصرة فى أوروبا والشرق ، هنا فضلا عما صاحب ذلك من نمو للعلاقات الاجتماعية الممثلة فى العديد من عقود الزواج ومختلف المعاملات الاخرى (١٤٠) .

(١٤٠) أرشيف الشهر العقارى بالاسكندرية ، محكمة الاسكندرية الشرعية دفتر مبايعات رقم (١) ويعود للفترة من ٢٤ شبان سنة (٩٥٧ هـ / م ١٥٥٠ م) الى ١٧ شبان سنة (٩٥٨ هـ / ١٥٥١ م) ، ص ٢٤ مادة ١٠٩ ، ص ٣٦ مادة ٤٧١ ، ص ١٠٢ مادة ٢٨٤ ، ص ٢٠٧ مادة ٩١٨ ، ص ٢٣١ مادة ١٠١٦ ، ص ٣٢٧ مادة ١٣٩٢ ، ص ٣٢٨ مادة ١٣٩٥ ، ص ٣٣٩ مادة ١٤٢٧ ، ص ٤١٣ مادة ١٧٣٢ ، ووثائق تتعلق بنشاط التجار المغاربة بالاسكندرية ولم يسبق نشرها ، وتمثل المجموعة الأولى ، ص ٩٢ مادة ٤٣٥ ، ص ٩٦ مادة ٤٥٦ ، ص ٦٠ مادة ٢٧٠ ، ص ١١٤ مادة ٥٤٠ ، ص ٣٢٨ مادة ١٣٩٤ ، ص ٣٢٨ مادة ١٣٩٣ ، ص ٣٢٠ مادة ١٣٦٤ . وهى وثائق تتعلق بالنشاط التجارى للمجاليات الأوربية وبعض مواطني جزر البحر المتوسط فى مدينة الاسكندرية فى الفترة المذكورة .

غير أن هذا القدر من التجارة المالية ، وهذا النشاط التجارى النسبى الذى شهده سكان مصر وعالم البحر المتوسط أثناء القرن السادس عشر ، لم يوفر لهم نفس المستوى من الازدهار الاقتصادى الذى عاشوا فى ظلالة الوارفة قرونا عديدة قبل تحول التجارة العالمية الى طريق رأس الرجاء الصالح .

البحث الثاني

التنافس الدولي في جنوب البحر الأحمر

في النصف الأول من القرن التاسع عشر

البحث الثاني

التنافس الدولي في جنوب البحر الأحمر

في النصف الأول من القرن التاسع عشر (١)

من أهم النتائج التي أسفر عنها استقلال الولايات المتحدة الأمريكية في أوائل الربع الأخير من القرن الثامن عشر ، ظهور التدخل الأمريكي في أسواق التجارة الشرقية في المحيط الهندي عامة والبحر الأحمر على وجه الخصوص . تلك الأسواق التي احتكرها الأوروبيون منذ مطلع العصور العصور الحديثة ، وكاد البريطانيون - بصفة خاصة - ينفردون بالسيطرة عليها (٢) عندما بدأت الطلائع الأولى للتدخل الأمريكي هناك في الظهور . إذ بدأ بعض المغامرين الأمريكيين في أوائل القرن التاسع عشر يحرمون حول المحيط الهندي الذي كان يمثل بخيراته « وعاء العمل » الذي طاملا اغترف منه البريطانيون وكادوا يحكرونه لأنفسهم احتكاراً كاملاً .

ولهذا فإن البريطانيين سيقفون حائلاً دون هذا التدخل الأمريكي في أسواق التجارة الشرقية في المحيط الهندي عامة والبحر الأحمر على وجه الخصوص ، بعد أن شكل منافساً خطيراً لهم في هذا الميدان الهام .

- أثر الصراع الأمريكي على أسواق التجارة الشرقية : ولا شك أن هذه المناقشة الأمريكية كانت انعكاساً طبيعياً للصراع البريطاني الأمريكي قبيل استقلال الولايات المتحدة الأمريكية وفي أعقابه ، كما أنها كانت تعبيراً عن المعاناة التي أحس بها الأمريكيون وهم يسعون إلى نيل استقلالهم وإلى بناء دولتهم ودعم مستقبلهم في شتى المجالات . فرغبة الولايات الإنجليزية في أمريكا الشمالية في الحصول على الاستقلال عن إنجلترا توفرت بعد معاناة بالغة تزايدت درجتها نتيجة لفسر قوانين الملاحة « Navigation Acts » (١٦٥١ - ١٦٦٠) التي

١ - قدم هذا البحث في ندوة « البحر الأحمر في التاريخ والسياسة الدولية المعاصرة » التي أقيمت سمنا الدراسات العليا للتاريخ الحديث بكلية الآداب بجامعة عين شمس في أسبوعه العلمي الثالث (١٠ - ١٥ مارس ١٩٧٩ م) ونشر مختصراً ضمن بحوث الندوة ١٩٨٠ .

Graham, G.S. : Great Britain in the Indian Ocean 1810 - 1850 , PP. 282 , - ٢ 287.

أضرت كثيراً بمصالح تلك الولايات (١).

فعلى الرغم من أن الغرض من إصدار قوانين الملاحة لم يكن يقصد به الاضرار بالمستعمرات الإنجليزية فى أمريكا الشمالية ، بل كان قبل كل شئ يقصد به العمل على تقوية البحرية البريطانية ، وتوجيه ضربة قاضية للبحرية الهولندية . ولكن هذه القوانين أضرت بالمستعمرات المذكورة اضراً بالغاً (٢) ، ثم جاءت بعد ذلك محاولة البريطانيين احتكار التجارة الأمريكية ، فزاد غضب سكان المستعمرات الإنجليزية الأمريكية بطبيعة الحال .

ولهذا فقد ناقث الولايات الأمريكية للاستقلال عن حكومة إنجلترا ، لاسيما وأن ظروفها الداخلية ، وبعدها عن إنجلترا (٣) قد خلق الرغبة القوية لديها للاستقلال ، هذا فضلاً عن أن حكام تلك المستعمرات كانوا فى كثير من الأحيان من المغامرين الذين لا ذمام لهم ، فتجاهلوا القوانين ، وامتندت إليهم يد الفساد والرشوة ، وطعنوا عليهم الجشع فسادت ادارتهم ، وارتفعت الشكوى قوية منهم .

بل وحتى بعد قيام ثورة عام ١٦٨٨ فى إنجلترا حل البرلمان الإنجليزي محل الملكية فى الاشراف على المستعمرات ، ولكن المصالح التجارية لأعضاء البرلمان لم تعمل على تحسين الحالة بل زادت سوأ . إذ عمل البرلمان على تضيق حرية المستعمرات من الناحية الاقتصادية ، وبدأ أولاً فى الاصرار على تنفيذ قوانين الملاحة ، ثم حرم قيام صناعات فى المستعمرات الأمريكية وجزر الهند الغربية الفرنسية (٤) ، مما أثار كثيراً فى نفسية الأمريكيين .

وهنا صممت الولايات الإنجليزية الأمريكية على ضرورة الاستقلال عن الحكومة البريطانية ، وجاء الموقف الأوروبى فى النصف الثانى للقرن الثامن عشر

١ - محمد مصطفى صفوت (دكتور) : الجمهورية الحديثة ، ص ٤٣ .

٢ - محمد محمود السروجى (دكتور) : سياسة الولايات المتحدة الخارجية منذ الاستقلال إلى منتصف القرن العشرين ، ص ١١ .

٣ - حسن صبحى (دكتور) : معالم التاريخ الأمريكى ١٤٩٢ - ١٩١٧ ، ص ٣٩ .

٤ - محمد مصطفى صفوت (دكتور) : المصدر السابق ، ص ٤٤ .

والظروف الخارجية لاجتلترا ذات أثر حاسم في مصير هذه الولايات الأمريكية ، بحيث شجعت مختلف الظروف السياسية تلك الولايات على الوصول إلى نيل الاستقلال . إذ كانت الحرب بين فرنسا وإنجلترا في أوروبا وأمريكا الشمالية وآسيا أول خطوة في سبيل الاستقلال . فكان انتصار البريطانيين حاسماً على الفرنسيين في كندا على تلال ابراهام تلك التلال التي بدأ عليها تاريخ الولايات الأمريكية . وقد ساهم سكان هذه الولايات بنصيب كبير في طرد الفرنسيين من أمريكا الشمالية بحيث تلاشى الخطر الفرنسي ولم تعد الولايات الانجليزية الأمريكية بحاجة للحماية البريطانيين ولا لاستمرار بقائهم في العالم الجديد . إذ كانت تلك الولايات لا تجرؤ على القيام بثورة صريحة ضد إنجلترا طالما كان الخطر الفرنسي موجوداً في كندا وفي غربي هذه الولايات . ومعنى ذلك أن تلك الولايات كانت في حاجة إلى قوة الاسطول والجيش البريطانيين لدفع ذلك الخطر الفرنسي . ولكن عندما انسحب الفرنسيون من شمال أمريكا وفقنا لمعاهدة باريس سنة ١٧٦٣ ، وبعد حرب السنوات السبع ، فقد بقي البرانيون وحدهم ، مما أدى إلى تقوية روح التمر بينهم والسخط من بقائهم ، وزكى ذلك الشعور لدى الأمريكيين ضرورة العمل لنيل الإستقلال .

وقد ساعد على تنمية العداء لدى الأمريكيين ضد البريطانيين أن الحكومة البريطانية لم تقنع بما كان موجوداً في أمريكا من قيود على التجارة والملاحة ، خاصة وأن انتصارها على الفرنسيين كان عاملاً على تقوية روح السيطرة لديها . إذ فأنهت الحكومة البريطانية أنها أدت خدمة كبيرة لهذه المستعمرات وغالت في تقدير مجهودها وما بذلته من تضحيات غالية شديدة . وكان من نتيجة ذلك الشعور أن تبادت في تقييد التجارة الأمريكية من جهة ، كما صممت منجهة أخرى على فرض ضرائب جديدة على المستعمرات لكي تقوم بجزء من النفقات ، هذا فضلاً عن رغبتها في تكوين جيش أمريكي (١) .

ومن الطبيعي ألا تكون هذه السياسة مرضية لسكان المستعمرات الانجليزية

1 - Guiteau, W. : The History of the United States, P. 107, .

الأمريكية ، الذين لم يتركوا أوطانهم ليجلوا الضيق والحرج في مواطنهم الجديدة . كما أن الكثيرين من المهاجرين كانت تجرى في عروقهم دماء الحرية التي ورثوها عن آباؤهم وأجدادهم وعن بيتهم القديمة . والتي عملت البيئة الجديدة على تنفيذها دائماً وتقويتها . ثم أن هذه المستعمرات قد وصلت بالرغم من التضيق على حرياتها الاقتصادية إلى درجة كبيرة من الاستقلال في إدارة شئونها الداخلية ، بحيث كانت كل منها إلى حد ما جمهورية صغيرة ، وعلى درجة من الثروة والرخاء المادى تدعوها إلى طلب المزيد من الحرية والاستقلال .

وهكذا لم يكن غريباً أن ثارت الولايات الإنجليزية ، الذى لم يعد يستع فهم مطالبها ، فضلاً عن عدم تقديره لمصالحها حق قلرها . وانتقدت هذه الولايات بجرأه وقوة موقف البرلمان الإنجليزي وأنكرت بشدة مايدعيه من سلطان على المستعمرات . ثم بدأت بعد ذلك الثورة الأمريكية المسلحة ضد سيطرة الإنجليز وتسلطهم على الولايات الإنجليزية الأمريكية ، وأعلن الكونجرس الأمريكى استقلال الولايات المتحدة وانفصالها عن إنجلترا في ٤ يوليو سنة ١٧٧٦ م (١) .

وقد وقع على عاتق قادة الثورة الأمريكية المحافظة على الوحدة الجديدة بين الولايات الأمريكية من جهة (٢) ، وحسن استغلال الظروف الأوربية لكى تحقق مطالب الولايات المتحدة فى الحرية والاستقلال منجهة أخرى . ومن حسن حظ هذه الولايات أن الجور الأوربي كان ملائماً للسياسة الخارجية الأمريكية . فسياسة فرنسا التقليدية فى ذلك الوقت كانت تدعوها دائماً إلى القعود لإنجلترا كل مرصد ، كما كانت الرغبة كبيرة لدى الفرنسيين للانتقام من الإنجليز . ذلك لأن فرنسا البريوتية ماكانت تستطيع أن تنسى استيلاء إنجلترا على ممتلكاتها فى الهند وفى أمريكا الشمالية . وقدحانت الفرصة لفرنسا فى الثورة الأمريكية لطرد الإنجليز بدورهم من مستعمراتهم الإنجليزية الأمريكية ، فقدمت فرنسا كل مساعدة يمكنه للأمريكيين الثائرين . بحيث أدت العلاقات السيئة المتوتره بين فرنسا وإنجلترا فى

1 - Elson, H. W. : History of the United States of America, P. 232.

2 - Commager, H. S. : Living Ideas in America, P. 126.

ذلك الوقت إلى توثيق الصلات ما بين فرنسا التي كانت على وشك الثورة ، والولايات الأمريكية البائرة ، حتى لقد استطاع مندوب هذه الولايات في باريس أن يمهّد الطريق لعقد تحالف فرنسي أمريكي كان من شأنه أن يدعم مركز الثورة الأمريكية ويقوى جانبها خاصة حربى معها في أعقاب موقعة « سراوجا » التي انتصر فيها الأمريكيون على الجنود الانجليز في أكتوبر سنة ١٧٧٧ م (١) .

وبعد عقد هذا الحلف بين الفرنسيين والولايات المتحدة الأمريكية فقد أرسلوا حملة عسكرية لمساعدتها ، وقام الأسطول الفرنسى بقطع المواصلات بين إنجلترا وقواتها في أمريكا ، وأحرز بالفعل بعض الانتصارات على الأسطول الانجليزى ، ثم توالى الهزائم على الانجليز في الشرق والوسط والجنوب ، ونزلت بهم خسائر فادحة حين سلمت قواتهم عند « يورك تون » في أكتوبر سنة ١٧٨١ (٢)

ولا شك أن نجاح الولايات المتحدة في سياستها الخارجية لم يكن مقصورا على التحالف مع فرنسا ، ذلك لأن السياسة الأمريكية الخارجية كانت ترمى إلى ضم كل الدول المناوئة لانجلترا إلى جانب القضية الأمريكية . وكانت إنجلترا قد اتبعت في سياستها البحرية سياسة تفتيس السفن المحايدة ، مما جعلها تجر على نفسها سخط كل الدول الأوربية التي لها تجارة بحرية مهمة ، ولذا لم يكن غريبا نجاح الأمريكيين في علاقتهم مع هولندا وأسبانيا ، وهما وأن كانتا دولتين مستضعفتين في أوروبا ، إلا أنهما ملتا المساعدة والمعون أولويات المتحدة بالأسلحة والذخائر الحربية التي ساعدتها في تحقيق النصر على القوات الانجليزية .

ولهذا فقد اضطرت إنجلترا في آخر الأمر إلى إنهاء الحرب بعد أن وجدت ألا فائدة من إستمرارها بعد الهزائم الكبيرة التي منيت بها . وبذلك ظفرت الولايات المتحدة باستقلالها . ورأت إنجلترا ألا سبيل إلى اصلاح موقعها السياسى إلا بالتراضى مع أبنائها الثائرين في الضفة الأخرى للأطلنطى . وبدأت مفاوضات

١ - حسن صبحى (دكتور) : معالم التاريخ الأمريكى ، ص ٧ .

٢ - محمد مصطفى صفوت (دكتور) : المصغر السابق ، ص ٤٨ .

الصلح فى أبريل سنة ١٧٨٣ ، ولم توقع معاهدة الصلح بصفة نهائية إلا بعد أن تقرر السلام فى أوروبا بين الانجليز والفرنسيين . وهكذا كانت معاهدة سنة ١٧٨٣ اعترافاً ضمنيّاً من جانب إنجلترا بخطأ سياستها الاستعمارية القديمة . إذ أخذت إنجلترا درساً عنيقاً فى أمريكا ، ولذا عدلت فى سياستها الاستعمارية بحيث استطاعت رغم هذه الخسارة الكبرى أن تصبح أكبر إمبراطورية إستعمارية فى العالم (١) . كما أن هذه المعاهدة جددت العلاقات الانجليزية الأمريكية لوقت معلوم ، ولكنها لم تؤثر كثيراً فى علاقات الولايات المتحدة بأوروبا بوجه عام . وبعد أن فازت الولايات المتحدة باستقلالها وجمهوريتها فقد كان عليها أن توطد مركزها السياسى وألا تتورط فى حروب خارجية حتى تخلق من سكان هذه الولايات المتعددة المنازع المختلفة المشارب شعباً واحداً تربطه رابطة القومية ، وأن تجعل له هذا واحداً هو إستقلال الولايات واتحادها وضمّان حقوقها . وكان على الولايات المتحدة أيضاً أن تدعم أسس نظامها الجمهورى ، كما توحى إليها بيئتها وظروفها وآمالها ، وأن تحقق مبدأ حكم الشعب نفسه بنفسه وإنماء نظم الحكم المحلية وفقاً للدستور الاتحادى الديمقراطى والذى وضعت الولايات المتحدة فى مؤتمر فيلادلفيا فى سنة ١٧٨٧ (٢) واستطاعت الولايات المتحدة أن تصبح مثلاً حياً يحذى فى القارتين الأمريكيتين .

وقد ساعد الولايات المتحدة على النمو فى أعقاب الاستقلال انهماك أوروبا فى مشاكلها المعقدة وحروبها الطويلة مع نابليون ، وثوراتها المتعددة وحركاتها القومية (٣) . كل هذا كان من شأنه أهم يعطى الولايات المتحدة الأمريكية فرصة الهدوء والنمو والانتساع وإستغلال أراضيها الواسعة وثوراتها العظيمة (٤) ، ولعل أهم الصفقات التى أجرتها أيقدولة فى العالم فى المصور الحديثة هى صفقة شراء لويزيانا من نابليون . الأول وبذلك استطاعت الولايات المتحدة أن تضم إليها

١ - محمد مصطفى صفوت (دكتور) : المصدر السابق ، ص ٩-٤ .

2 - Pratt, JW. : A History of United States Foreign Policy P. 5.

3 - Fisher, H. : A History of Europe. PP. 963, 964.

٤ - حسن صبحى (دكتور) معالم التاريخ الأمريكى ، ص ١٠٧ - ١١٠ .

حوض الميسى أطول أنهار العالم (١) ، فكانت أكبر أمبراطورية استطاعت دولة شراءها . وكان ضم تلك الأراضي بالغ الأثر فى حياة الجمهورية الأمريكية ، فتهيأت لها الظروف للتوسع إلى المحيط الهادى ، فضلا عن النشاط الذى ستمارسه أيضا فى المحيط الأطلسى والهندي ، ذلك النشاط الذى يهنا بالدرجة الأولى فى هذا البحث ، والذى وجد فيه لأمريكيون فرصتهم لمشاركة الإنجليز فى الاهتمام بالتجارة الشرقية ، بل ولنافستهم باحكار بعض سلع هذه التجارة على نحو ما حدث مع محصول البن اليمنى المريح والهام ، والذى كانت تنفرد اليمن بين دول العالم بانتاجه حينذاك . وكان الأمريكيون يقومون نقله بواسطة سفنهم من ميناء منا على الساحل اليمنى المطل على البحر الأحمر إلى القارة الأمريكية .

وقد ظل الأمريكيون يقومون بهذا النشاط البحرى التجارى المتزايد فى المحيط الهندى والبحر الأحمر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر ، على الرغم من صدور « مبدأ منرو The Monroe Doctrine » فى شهر ديسمبر سنة ١٨٢٣ ، ولا يجب أن يغيب عنا أن هذا المبدأ لم يعوق الأمريكيين عن القيام بنشاطهم البحرى والتجارى المتزايد فى المحيط الهندى والبحر الأحمر والبحار الشرقية بوجه عام . ولكن الدافع الأول للمناداة بمبدأ منرو هو الدفاع عن حق الشعوب الأمريكية وشعوب العالم الجديد فى تقرير مصيرها ، وفى الدفاع عن حقها فى الحرية والاستقلال أمام مطالب أوروبا (٢) .

ولا شك أن مبدأ منرو كان وليدا للظروف السياسية التى أحاطت بأمريكا فى أواخر الربع الأول للقرن التاسع عشر ، وقد وجدت الولايات المتحدة فى حكومة إنجلترا ، وكان على رأسها « كاتنج » أكبر نصير لها فى رفع علم الحرية فى أمريكا الجنوبية ، وإن كان هدف إنلترا المباشر هو المحافظة على مصالحها الاقتصادية والتجارية أولا وقبل كل شئ . فلقد رأت إنجلترا أن هذه المصالح تتعرض لخطر

1 - American History Association - Pamphlets, No. 222., Far Western Frontiers, Essay by Harvey L. Carter, PP. 18 - 19.

2 - Pratt, j. w., Op. cit., PP 79, 80

شديد إذا عادت أمريكا الجنوبية إلى حكم الأسباني مرة أخرى أو خضعت للحكم الفرنسي . ولما وثقت الولايات المتحدة من تأييد إنجلترا 'صادق لها في مجال حماية أمريكا الجنوبية ، خاصة بعد أن عملت روسيا على رفع فرنسا لترسل حملة إلى هناك ، وجدت الولايات المتحدة في نفسها القوة لتنادي بمبدأ منرو (١) .

على أن تفوق البحرية الإنجليزية ، وتصميم إنجلترا على منع أي اعتلاء على أمريكا الجنوبية ، هو الذي جعل لمبدأ منرو قوة في أول الأمر ، لأن الولايات المتحدة كانت لاتزال دولة لم تستكمل بعد قوتها ، ولم تكن تستطيع لأي خطر أوروبي دفعا . ويحق « لكاتنج » وزير خارجية إنجلترا في بداية العشرينات للقرن التاسع عشر ن يقول ، أنه عضد الدنيا الجديدة ، لكي يحفظ التوازن في العالم القديم » (٢) ، ولهمنا فرن فرنسا إذا كانت قد عولت على إقرار الأمور في أسبانيا كما يشتهي الرجيمون وأصحاب مبدأ إعادة الحقوق الشرعية وكبت رغبات الشعوب ، فلقد صممت إنجلترا على منعها بالقوة إذا حاولت إرسال حملة فرنسية عبر الأطلنطي والقضاء على الجمهوريات الناشئة التي أصبحت تربطها بإنجلترا أوثق الروابط التجارية . ولذا حين قررت دول التحالف الخماسي الأوربي عقد مؤتمر « فيرونا » في ديسمبر سنة ١٨٢٢ كان عزم إنجلترا على التخلي عن ذلك التحالف نهائيا ، في الوقت الذي كانت رسالة الرئيس منرو في طريقها إلى أوروبا .

وعلى الرغم من أن مبدأ منرو لم تعترف به أوروبا رسميا إلا في أوائل القرن العشرين ، فلا شك أنها احترامه بالفعل فني مواطن متعددة ، مما جعل الولايات المتحدة في مبدأ الأمر بمنجاة من التورط مع الدول الأخرى الأوربية ، كما وضع أساسا ثابتا لسياسة دفاعية ، بحيث أصبح المبدأ الأول للسياسة الأمريكية خلال القرن التاسع على وجه الخصوص . كما عبر مبدأ منرو عن موقف الدنيا الجديدة للجمهورية بازاء العالم الملكي القديم ، وحدد موقف الولايات المتحدة الأمريكية إلى حد كبير لزاء جمهوريات أمريكا الجنوبية وأمريكا الوسطى . ولم يوضع هذا المبدأ

1 - Pratt, j. w., Ibid., PP 81, 85 .

٢ - محمد مصطفى صفوت (دكتور) : المصدر السابق ، ص ٥٢ .

حقيقة تحت الاختبار الجدى إلا فى أوائل القرن التاسع عشر وطبق بنجاح فى النصف الثانى لذلك القرن (١) .

وجدير بالذكر أن الولايات المتحدة قد ذهبت فى تفسير مبدأ منرو مذهب شتى تطورات مع الزمن وفقا لمصالحها الخاصة ، إذ كان هذا المبدئ مكوناً من جزئين أساسيين ، أولهما : علم تدخل الولايات المتحدة فى شئون أمريكا أو فرض نظامها السياسى أو الاقتصادى عليها . وكانت الولايات المتحدة تعترف بذلك التفسير طالما كانت قوتها محدودة ، ومشاغلتها الداخلية والأمريكية كبيرة ، ولكن حين بدأت تشرع بنمو قوتها وازدياد هيبتها الخارجية ، أخذت تطبق ذلك المبدأ على أساس جزئه الثانى فقط ، هو منع دول أوروبا من التدخل فى شئون أمريكا (٢) .

ولهذا فإن مبدأ منرو لم يحوق الأمريكين عن القيام بنشاط بحرب وتجارى فى البحار الشرقية ومن بينها البحر الأحمر منذ أوائل القرن التاسع عشر عندما بدأوا يشعرون بمقدرتهم على تحقيق ذلك وه ، مما سيجعلهم يشكلون منافسا بحريا وتجاريا خطيرا للانجليز فى تلك البحار ،

ظهور النشاط التجارى الانجليزى والأمريكى فى البحار الشرقية وجنوبى البحر الأحمر :

وهكذا فقد كان من أهم نتائج الثورة الأمريكية واستقلال الولايات المتحدة هو تدخل الأمريكين فى أسواق التجارة الشرقية التى احتكرها الأوروبيون منذ مطلع العصور الحديثة . إذ بدأ المغامرون الأمريكيون وفى مقدمتهم مواطنى « ماسا شوستس Masaachusetts » الذين كانوا يشكلون مجتمعا بحريا نشيطا بإرسال سفنهم نصف الكرة الأرضية فى أوائل القرن التاسع عشر وتجهول فى المحيط الهندى وجنوب المحيط الهادى ، وتصل إلى شرق أفريقيا والبحر الأحمر محاولة شق طريقها الوصول إلى أسواق التجارة فى تلك المناطق (٣) .

1 - Coolidge, A. C. : The United States as A World Power, P. 96.

٢ - محمد مصطفى صفوت (دكتور) : العصر السابق ، ص ٥٧ .

3 - Coupland, R : east Africa and its Invaders, P. 362.

غير أن هذه الأسواق كانت مغلقة حينذاك بواسطة المحتركين الانجليز عن طريق النظام التجارى الذى وضعته شركة الهند الشرقية الانجليزية East India Company ، التى أنشئت فى ٣١ ديسمبر سنة ١٦٠٠ فى عهد الملكة « اليزابيث الأولى Elizabeth I. » (١) واحتكرت التجارة الشرقية بوجه عام (٢) .

وكانت شركة الهند الشرقية الانجليزية تعتبر أن التجارة اليمنية مجالا هاما من مجالات نشاطها التجارى فى جنوب البحر الأحمر ، وحققت فعلا من وراء تلك التجارة أرباحا كبيرة ، وذلك بواسطة الأعداد الضخمة من التجار الهنود المعروفين باسم « البابينان » فى معا والحديدة وجده وقد قامت الشركة بعدة محاولات مبكرة لاقامة وكالات تجارية لها فى الموانئ اليمنية منذ أوائل القرن السابع عشر بدأت بارسال سفينة تجارية تابعة لها إلى جزيرة سقطرى الواقعة جنوبى الساحل الجنوبي للجزيرة العربية وعلى مقربة من رأس جورد فوى على الساحل الشرقى لفرعفا . وكان يقود هذه السفينة الضابط البحرى الانجليزى « وليم كيلنج William Keeling » الذى حاول الوصول إلى عدن لقيم وكالة تجارية فيها ، غير أن البريطانيين لم يتمكنوا من تحقيق أغراضهم نظرا لوجود العثمانيين فى اليمن فى ذلك الحين (١٥٣٨ - ١٦٣٥) .

على أن البريطانيين أرسلوا بعد ذلك إلى ميناء عدن السفينة البريطانية « أسنشن Ascension » يقودها الضابط البحرى البريطانى « الكسندر شارپى Alexander Sharpy » وذلك لاقامة علاقات تجارية مع بلاد اليمن (٣) ، وقد وصل « شارپى » إلى عدن فى ٨ أبريل سنة ١٦٠٩ ، واستقبله حكامها فى بداية الأمر استقبالا طيبا (٤) . غير أن العثمانيين لم يلبثوا أن اعتقلوه وصادروا حمولة سفينته ، ثم أطلقوا سراحه ورحلوه إلى معا وهى الميناء البحرى لليمن حينذاك وبذلك فشلت محاولة البريطانيين آنذاك لاقامة علاقات تجارية مع

1 - Hoskions, H. L. : British Routes to India, PP. 4 - 5.

2 - Coupland, R · OP Cit., P. 362

3 - Ingrams, H. · The Yemen, Imams, and Revelutions, P. 46.

4 - Playfair, R. L. A History of Arabia Fleix or Yemen, P. 105.

وقد عادت شركة الهند الشرقية الإنجليزية محاولتها في العام التالي مباشرة في سنة ١٦١٠ فأرسلت ثلاث سفن بريطانية إلى عدن يقودها « سير هنري ميدلتون Sir Henry Middleton » فوصلت إليها في اليوم العاشر من نوفمبر من السنة المذكورة ، وكان يتولى زمان الأمور فيها الحاكم العثماني جعفر باشا (١) . وقد ترك « ميدلتون » السفينة الإنجليزية « بيركورن Peppercorn » في عدن ، وتوجه بالسفينة « دارلينج Darling » إلى مخا حيث استقبله حاكمها العثماني « رجب أغا » بكل مظاهر الترحيب ، غير أن هذا الترحيب لم يدم طويلا ، فسرعان ما هاجم بعض الجنود العثمانيين « سير ميدلتون » وقتلوا ثمانية من رجاله ، وساقوه أسيرا إلى صنعاء (٢) . زعمه عدد من رفاقه . كما أن العثمانيين جهزوا قوة قوامها ثلاثمائة وخمسين مقاتلاً عثمانيا وحاولا الإستيلاء على السفينة « دارلينج » غير أن بحارتها استبسلوا في الدفاع عنها ولم يتمكنوا العثمانيين من الاستيلاء عليها رغم ما دار من قتال عنيف . وفي صنعاء أبدى الوالي العثماني تنجيه من جرأة « الصليبيين » الذين يحاولون الاقتراب من الجزيرة العربية والأماكن المقدسة الإسلامية . وبعد أن استطلع العثمانيون رأى الأستانة أطلقوا سراح « هنري » ومراقبيه ، غير أنهم أنذروهم ألا يعودوا على الإطلاق إلى الجزيرة العربية (٣) ، فرجعوا إلى سفينتهم ورحلوا عن المنطقة بخفي حنين (٤) .

وقد أعقب هذه المحاولات الثلاث محاولة رابعة في سنة ١٦١٢ (٥) عندما توجهت بثة إنجليزية يقودها القبطان « جون ساريز John Saris » (٦) قوامها ثلاث

1 - Hunter, F. M. : An account of the British Settlement at Aden, P. 164.

٢ - السيد مصطفى سالم (دكتور) : الفتح العثماني للأول اليمن (١٥٢٨ - ١٦٣٥) ، ص ١٢٧ .

٣ - أحمد فضل البعلبي : هبة الزمن في أخبار ملوك لحج وعدن ص ١٠١ .

4 - Playfair, R. L. : OP. cit., PP. 105 - 108 .

5 - Marston, T.E.: Britain's Imperial Role in the Red Sea Area, P. 25.

6 - Hunter, F. M. : OP. Cit, P. 164.

سفن لزيارة ميناء مخا اليمنى . وكان يتولى زمام الأمور فيها حينذاك حاكم
عثماني يدعى « أدهر » وهو يوناني المولد بعد عزل حاكمها السابق « رجب أغا
» . وقد رحب « أدر » بالبعثة الإنجليزية وطلب من « ساريز » أن ينسى المعاملة
السيئة التي لقيها « سير هنري ميليتون » على يد سلفه « رجب أغا » . وقد
أصدر والي العثماني في اليمن في ذلك الوقت تعليمات تسمح للأجانب بحرية
التجارة على السواحل اليمنية مع السفن الهندية الإنجليزية ، كما سمح أيضا بشراء
كل ما يلزمهم من ميناء مخا اليمنى (١) .

وهكذا حقق الانجليز بعض النجاح في جولتهم الرابعة نتيجة لتساهل
العثمانيين معهم ، ذلك التساهل الذي كان مبعثه إطمئنان في تبادل المنفعة
الاقتصادية مع الأجانب ورواج الحركة التجارية في ممتلكاتهم من جهة أخرى .
على أن « ساريز » وجد حينذاك أن الظروف المحيطة لا تشجع على استمرار
اشتغاله بالتجارة مما دفعه إلى الرحيل عن مخا بعد أن حقق هذا القدر المقبول من
النجاح .

على أن هذا التساهل العثماني مع الأجانب قد ظهر أيضا عندما عاود
الانجليز نشاطهم للمرة الخامسة في سنة ١٦١٨ حين وصل إلى مخا
القبطان « شلنج Shilling » على ظهر السفينة « آن رويال Anne Royal »
لإقامة وكالة تابعة للشركة الهند الشرقية الإنجليزية . وفي ذلك الوقت كما يحكم
مخا « رجب أغا » الذي سبق أن وقع في أسره « سير هنري ميليتون » موضحاً أنه
فعل ذلك تنفيذا للتعليمات التي صدرت إليه من والي العثماني في صنعاء ، .
على أن السياسة العثمانية حينها سمحت للانجليز بمزاولة نشاطهم التجاري بحرية
تامة في ميناء مخا ، وتشديد وكالة تشرف على مصالحهم هناك ، وتحديد
ضرائب الاستيراد والتصدير بنسبة ٣ ٪ فقط تدفع نقد أو عينا (٢) . وبذلك ظل
موقف العثمانيين متأرجحا أزاء محاولات الانجليز إقامة علاقات تجارية مع الموالي

1 - Playfair, R. L. : OP. cit., P. 108 .

2 - Palyfair, R. L. OP. Cit., P. 110.

اليمنية بين الرضى والقبول حتى استقر موقفهم نسبياً فى سنة ١٦١٨ باتاحة الفرصة للانجليز لمزاولة نشاطهم التجارى فى الموانئ اليمنية (١) .

وتجسّر الاشارة إلى أنه مما خفف من حدة الضربة الاقتصادية الشديدة التى أصيبت بها اليمن نتيجة لتحول طريق التجارة إلى رأس الرجاء الصالح ، انتشار زراعة البن فى اليمن واستمرار تصديره لبدان الشرق الأوسط وأوروبا عن طريق البحر الأحمر ، وطريق رأس الرجاء الصالح فى وقت واحد . وقد وصلت سفارة عثمانية إلى اليمن فى سنة ١٧١٢ للتفاهم مع الامام على أساس قصر تصدير البن اليمنى عن طريق البحر الأحمر بدلا من طريق رأس الرجاء الصالح الذى أضر كثيرا بدخل السلطان العثماني . وكانت أساليب السفارة العثمانية قائمة على أسس دينية لحث الامام على تحقيق تلك الغاية . غير أن الامام رفض الاستجابة لمطلب اعثمانين (٢) الذين كانوا قد خرجوا من اليمن بعد أن مكثوا فيه قرابة قرن من الزمان (١٥٣٨ - ١٦٣٥) - وذلك حفاظاً على دخله الخاص .

كما حرص الانجليز على انتهاج سياسة محددة ازاء الأئمة الزيديين بعد جلاء العثمانيين عن اليمن تركزت على مساندتهم لحكم الأئمة حتى يجعلواهم نصير داخل اليمن يمكن أن يسهم فى تسهيل عمليات التبادل التجارى ، وخاصة ما كان يتعلق منها بتجارة البن اليمنى فى ميناء مخا .، وقد استمرت هذه العلاقات الودية لمدة قرنين من الزمان على نحو ما يؤكد « هارولد انجرام » موضحاً أن الانجليز الذين احتلوا عدن فى سنة ١٨٣٩ ملثمون بالكثير لأسلافهم الذين سموا لإيجاد علاقات طيبة مع الأئمة (٣) .

وجدير بالذكر أن الهولنديين قد سموا من جانبهم إلى تنشيط التجارة الهولندية اليمنية فى أوائل القرن الثامن عشر ، واستمرت تلك المساعي فترة غير قصيرة ، وكانت تعتمد على محصول البن اليمنى حتى نقل الهولنديون زراعة هذا المحصول

1 - Crichton, A. : History of Arabia, Ancient and Modern, Vol. 11, PP. 153, 154 .

2 - Marston, T. E : OP. Cit., PP. 26, 28 .

3 - Ingrams, H OP. Cit. PP. 51, 52.

إلى جزر الهند الشرقية وجزر الهند الغربية في نهاية القرن الثامن عشر . كما انتقلت زراعة البن أيضا إلى أمريكا الجنوبية ، مما أدى في النهاية إلى أن تصبح اليمن غير منفردة بإنتاج ذلك المحصول الهام (١) من حدة الاضطرابات الداخلية ، الأمر الذي جعلنا نقول أن استقرار اليمن مرتبطا - إلى حد كبير - بقدراته التجارية وخاصة فيما يتعلق بتصدير البن ، حتى أن عدن وقمبة وتمز وأبو عريش أصبحت دويلات منفصلة عن بعضها وعانى الأئمة من ركات التمرد التي كانت شائعة حينذاك . وقد أكد هذه الصورة « كارستن نيبور Karsten Niebuhr » اراحالة الدنماركي الذي زاد ببلاد اليمن في سنة ١٧٦٢ في مؤلفه المشهور (٢) الذي ترجم إلى عدة لغات والذي ضمنه تفاصيل أول رحلة عملية جديدة قامت بدراسة جغرافية ونباتات اليمن وأحواله الاجتماعية في القرن الثامن عشر ، مما وجه أذهان الأوروبيين إلى أهمية اليمن حينذاك .

وجدير بالذكر أن تجارة البن اليمنى كان لها أثر كبير في عودة النشاط التجاري للطريق البحري القديم عبر البحر الأحمر في أوائل القرن السابع عشر ، بعد أن كانت التجارة الشرقية قد تحولت إلى طريق رأس الرجاء الصالح عقب وصول البرتغال إلى الهند في نهاية القرن الخامس عشر . وقد ساعد على ذلك أن البن اليمنى كان سلعة شائعة ومحبوبة في أوروبا وأمريكا على السواء (٣) .

وبعد أن غادر الهولنديون اليمن في سنة ١٧٦٢ وفقدوا كل أمل في استمرار وكالاتهم التجارية فيها ، انفسح المجال أمام الانجليز للاستفلال بتصدير البن والتجارة اليمنية إلى بلدان أوروبا ، بينما كان التجار الهنود « البانيان » يحكمرون تلك التجارة داخل اليمن ذاتها ويسهلون العمليات التجارية مع الانجليز والسفن الانجليزية (٤) . ومن هنا حرص الانجليز على مواصلة اهتمامهم بإنشاء وكالات تجارية لهم

١ - عبد الحميد البطريق (دكتور) : من تاريخ اليمن الحديث ١٥١٧ - ١٨٤٠ ، ص ٤٦ .

« قمر نيبور تجارة البن المصدرة من رافى اليمن حينذاك بما يوزى خمسة آلاف جبه استرليني شهريا .

2 - Karsten Niebuhr : Beschreibung Von Arabien, Copenhagen 1772.

3 - Waterfield, G : Sultans of Aden, P. 6.

4 - Marston, T. E. Cit., P. 29.

فى الموانىء البعمنة وخاصة بعد أن بدأ نشاطهم يظهر بوضوح فى طريق البحر الأحمر ومصر نتيجة لاتفاقيهم مع الممالك فى الربع الأخير من القرن الثامن عشر ، حتى أن شركة « اللفانت الالغليزية Levant Company » التى اختصت بالموض الشرقى للبحر المتوسط والتى تأسست سنة ١٥٨١ (١) اتهمت شركة الهند الشرقية الالغليزية بانتهاك سيطرتها على التجارة فى شرقى البحر المتوسط حينذاك (٢) .

ومتحقيقاً لتلك الأهداف الإلغليزية رأت حكومة بومباى وخاصة بعد وصول الحملة الفرنسية إلى مصر فى عام ١٧٩٨ ضرورة القيام بنشاط واسع النطاق مستعينة بقواتها الهندية للشيطرة على المراكز الاستراتيجية فى المدخل الجنبى للبحر الأحمر للحيلة دون أية محاولة فرنسية للوثوب إلى الهند من جهة . ولحماية جهودها الرامية إلى تنشيط التجارة المتبادلة مع سواحل البحر الأحمر والسواحل البعمنة من جهة أخرى . ولهاذا تحركت من بومباى قوة بحرية فى شهر أبريل سنة ١٧٩٩ قوامها ثلاثمائة أوربى وهندى يقودها « الكولونيل جون موارى Colonel John Murray » واتجهت نحو المدخل الجنبى للبحر الأحمر (٣) . وقد قامت هذه القوة باحتلال جزيرة « ميون أو بريم Perim » الواقعة فى أضيق نقطة يوغاز باب المنذب (٤) الذى يصل البحر الأحمر بخليل عدن وذلك فى اليوم الثالث من شهر مايو وظلت تحتلها حتى أوائل شهر سبتمبر من السنة المذكورة . غير أن البريطانيين تبسنا أن المضائق فى المدخل الجنبى للبحر الأحمر لا يمكن السيطرة عليها من جزيرة بريم بواسطة المدفعية الساحلية (٥) كما أن مناخ الجزيرة ردىء للغاية (٦)

١ - صلاح العقاد (دكتور) : التيارات السياسية فى الخليج العربى ص ٢٨ .

2 - Marston, T. E. OP. Cit., PP. 31, 32.

3 - Graham, G. S. ; OP. Cit., P. 287.

4 - George, H.B. : A Historical Geography of the British Empire, P. 124.

5 - Playfair, R. L. OP. Cit., PP. 122 - 123 .

٦ - صلاح الدين البكرى الباقى : فى جنوب الجزيرة العربية ، ص ١٥ .

صالحة للشرب (١) . ولهذا سحب « موراى » قواته من جزيرة بريم خاصة بعد أن اطمأن لحسن نوايا سلطان لحج وعدن الذى أبدى موافقته على بقاء البريطانيين مؤقتاً فى عدن خلال الفترة التى يحاجونها وقد اتجه « موراى » بقواته إلى عدن حيث استقبله سلطانها استقبالا طيبا (٢) وبذل « موراى » محاولاته للتخالف مع السلطان لضمان اتخاذ عدن محطة دائمة للسفن البريطانية ، غير أن هذا الموضوع تأجل الاتفاق عليه (٣) . واضطرت هذه القوة البحرية البريطانية أن تنتظر فى عدن حتى شهر مارس سنة ١٨٠٠ لتستعين بالرياح الموسمية للتوجه عائدة إلى الهند .

على أن شركة الهند الشرقية الانجليزية كانت تبذل جهودها بصفة دائمة لتنشيط التجارة المتبادلة بين سواحل البحر الأحمر وممتلكاتها فى الهند ، غير أن هذا النشاط التجارى بدأ يتدهور نتيجة للسياسة التى انتهجتها الدولة العثمانية حينذاك وسايها فيها سلطان لحج وعدن . فالبن اليمنى الذى كان يرسل إلى أوروبا والهند أخذ طريقه إلى مصر أو حملته القوافل من جدة إلى مكة ليجمع أخيرا فى عاصمة الدولة العثمانية . بل أنه بين عامى ١٧٩٨ - ١٨٠١ اشترت السفن الأمريكية كميات كبيرة من البن اليمنى وبدأت تتعامل مباشرة مع المنتجين الأصليين (٤) . ولهذا سارعت ادارة الشركة إلى ارسال « الكومودور سير هوم بوفهام Commodore Sir Home Popham H.M.S. Rodeny » قائد السفينة الانجليزية « رودنى » على رأس بعثة إلى البحر الأحمر للعمل على احياء التجارة بين هذه المناطق وممتلكات الشركة .

بل أن حكومة الهند البريطانية كلفت « السير هوم » أيضا بمهمة نقل القوات التى كانت ستتضم لجيش « الجنرال بيرد General Baird » من بومباى إلى مصر

1 - The Middle East, A Political and Economic Survey, 1958, P. 103.

2 - Ingramns, H. : OP. Cit., P 50.

3 - Aitchison, C. U. : A Collection of Treaties, Engagem. ents, and Sanads relating to India and the Neighboung Countries, vol. xl., P. 123.

4 - Marston, T E. : OP. Cit., P. 31 .

، وتم لها ذلك بعد أن عبرت هذه القوات صحراء مصر الشرقية من القصير إلى النيل ، وكانت قوات « الجنرال بيرد » مستعاون مع القوات البريطانية الأخرى الآتية عبر البحر المتوسط لطرد الفرنسيين من مصر والبحر الأحمر . وسيكون هذا التعاون بين القوات البريطانية من الشمال والجنوب ظاهرة واضحة فى استراتيجية الدفاع البريطانى عن المصالح الامبراطورية منذ ذلك الحين ، كما كانت هذه الحادثة دلالة على أول استخدام للبحر الأحمر من قبل بريطانيا فى الاغراض العسكرية الحديثة . (١)

وكان جهود شركة الهند الشرقية الانجليزية لتنشيط تجارة مع الموانئ اليمنية تبدأوا واضحة فى المحاولات التى بذلها فى هذا السبيل « الدكتور برنجل Dr. Pringle » الطبيب البريطانى الذى عمل فى بومباى ثم صاحب « موراي » فى رحلته السابقة إلى الموانئ اليمنية وأقام فى مخا فى سنة ١٨٠٠ (٢) فقد أوصل فى شهر مايو من نفس السنة عدة خطابات وهدايا من الحاكم العام للهند إلى على منصور امام صنعاء (٣) ، لحثه على اصدار تعليماته لحكام الموانئ اليمنية بعدم مضايقة السفن الانجليزية عند قيامها بعمليات التبادل التجارى فى تلك الموانئ ، وتزويدها بما تحتاج اليه لمواصلة رحلاتها ، وقد استقبل امام صنعاء الدكتور « برنجل » بحفاوة وتكريم ، وأصدر تعليماته لحكام الموانئ اليمنية فى مخا والحديدة واللحمة تقديم كافة التسهيلات والاحتياجات الازمة للسفن الانجليزية بالأسعار العادية . كما تم الاتفاق على حماية البحارة على الشاطئ والمحافظة على شحنات السفن بقدر الامكان إذا جنحت أو تخطمت . وفضلا عن ذلك فقد وافق الامام على منصور أيضا على بناء مستشفى بحرى فى مخا لاستقبال المرضى من الأسطول التجارى الانجليزى . وقد غادر « الدكتور برنجل » صنعاء متجها إلى مخا بعد نجاحه فى الحصول على كل هذه التسهيلات .

1 - Marston, T. E. : OP. Cit, P. 32.

2 - Playfair, R. L. : OP. Cit., P. 123 .

3 - Marston. T. E : OP. Cit.PP 32 33.

وكان اهتمام الانجليز بالتجارة مع اليمن قد ازداد بعد نجحت المنافسة الأمريكية في أخذ معظم كميات البن المصدرة من اليمن إلى خارج البلاد ، ويرجع السبب في ذلك إلى الأسعار التي كانت تتعامل بها شركة الهند الشرقية الانجليزية والتي كانت في مركز لا يمكنها من منافسة من منافسة عروض الأمريكيين حينذاك ، كما أن الضعف المتزايد للأتمة الزيديين والصراع المستمر بين القبائل اليمنية قد انعكس على انتاج البنم في اليمن مما أدى إلى إضعاف محصوله (١) ، ونتج ع ذلك زيادة الطلب في الوقت الذي سيقبل فيه العرض إلى حد كبير .

وقد استمرت جهود شركة الهند الشرقية الانجليزية لتدعيم تجارتها مع اليمن ، ورعاية مصالحها في منطقة البحر الأحمر وخاصة عندما عينت « السير هوم » مندوبا لها في الجزيرة العربية في سنة ١٨٠٢ (٢) ، ومنتحته صلاحيات كاملة تمكنه من عقد المعاهدات التجارية تبعا لما تتطلبه المصالح الانجليزية . وطلبت اليه التوصل إلى عقد معاهدات تجارية تبعا لما تتطلبه المصالح الانجليزية . وطلبت اليه التوصل إلى عقد معاهدات تجارية مع إمام صنعاء وسلطان لحج وعدن على وجه الخصوص . ولهذا فقد أبحر « السير هوم » من « كلكتا » ، متجها إلى مخا ، حيث وجه بعثة إلى امام صنعاء شكلها من « المستر إليوت » و « الملازم لامب » و « الدكتور برنجل » لتعرض عليه اقتراح التوصل إلى عقد معاهدة تجارية . غير أن الامام رفض مواد المعاهدة المقترحة ، ولم يشأ أن يزيد تعاونه عن هذا الحد حتى لا يؤدي إلى التدخل الأجنبي في شئون بلاده . وقد مات « مستر إليوت » بالحمى في صنعاء بينما غادرها « الملازم لامب » و « الدكتور برنجل » في اليوم الرابع من سبتمبر من السنة المذكورة وهما يحملان رفض الامام إلى الحاكم العام للهند ويمثله « السير هوم بوفهام » ، (٣)

غير أن « السير هوم » لم يفقد في تحقيق بعض النجاح لشركة الهند الشرقية

1 - Aitchison, C. U. : Op. cit., Vol. XI. p. 111.

2 - Aitchison, C. U. : Ibid. Vol. xl, P. 111.

3 - Playfair, R. L. : OP. Cit. PP. 124 - 126.

الانجليزية ، فتوجه إلى عدن وبذل جهوده لاقتناع السلطان أحد بن عبد الكريم العبدلى سلطان لحج وعدن بعقد معاهدة للصداقة والتجارة ، وتم إبرام المعاهدة فى اليوم السادس من سبتمبر سنة ١٨٠٢ ، وصدق عليها « السير هوم » نيابة عن « اللورد ولسلى Lord Wellesly » الحاكم العام للهند حينذاك وبناء على رغبته ، كما اعتمدها الأمير أحمد باصهى أمير عدن نيابة عن السلطان العبدلى (١) . وقد نصت هذه المعاهدة على إيجاد اتصال بين شركة الهند الشرقية الانجليزية أو أية رعية بريطانية تحت حكم الحاكم العام للهند ورعية السلطان أحمد بن عبد الكريم العبدلى (٢) ، ووافق الجانبان على اعتبار ميناء عدن مغفرتا لاستقبال البضائع التى تحملها السفن الانجليزية على أن تدفع النسبة ٢ ٪ ضرائب جمركية لمدة عشر سنوات ترفع بعدها هذه النسبة إلى ٣ ٪ فقط . ونصت المعاهدة كذلك على حرية الرعايا البريطانيين فى العمل فى أراضي السلطان ونقل ثرواتهم المن يشاءون ، كما تعهد السلطان ببذل جهوده لاستعادة ديون الرعايا البريطانية من رعاياه . وفى حالة حدث أى نزاع بين الرعايا البريطانيين فيجب أن يرفعوا دعواهم للوكيل البريطانى فى عدن ليجرى أحكامه فى قضاياهم بموجب القوانين المتبعة فى بلادهم وأخيرا تعهد السلطان فى هذه المعاهدة بأن يبيع لبريطانيا قطعة من الأرض غربى لتقسيم عليها شركة الهند الانجليزية مبانيها بالشكل الذى ترضيه (٣) .

ومن الواضح أن هذه المعاهدة تعد بداية التدخل البريطانية فى شئون عدن وعند المدخل الجنوبى للبحر الأحمر . كما أنها تنتقض من السلطة الشرعية لحكام هذه المنطقة من قبل ، فضلا عن الاعتراف للوكيل الانجليزى - الذى كان لا يعدو أن يكون اتصالا ببلاده - بالتدخل فى نظر المازعات للرعايا البريطانيين فى عدن ورفع نتائجها إلى حكومة الهند البريطانية لتقرير مآثره ، فإن ذلك كله لا يتفق مع سيادة

١ - أحمد فضل العبدلى : المصدر السابق ، ص ١٣٦ .

2 - Hurewitz, j. C. : Diplomacy in the Near and Middle East, Vol. I., P. 126.

3 - Aitchison, G. U., OP. Cit., Vol. Xi. PP. 199, 122.

سلطان احج وعدن ، كما يعطى الفرصة للبريطانيين للتدخل فى شئون سلطته ، ولهذا فقد وصف « هارولد جاكوب » هذه المعاهدة بأنها رائعة بالنسبة للبريطانيين خاصة إذا ما أدخلنا فى اعتبارنا الأطراف التى عقدتها والزمن الذى عقدت فيه (١) . بينما اعتبرها « توم لينل » أول تورط لبريطانيا فى جنوب الجزيرة العربية (٢) .

ويبدو تزايد اهتمام حكومة الهند الانجليزية بالتجارة فى منطقة البحر الأحمر من خلال التصريح الذى أدلى به « اللورد فالنتيا Lord Valentia » الذى وصل إلى الهند على رأس بعثة بريطانية فى سنة ١٨٠٥ موضحا أهمية طريق البحر الأحمر بالنسبة للتجارة الهندية ، ويؤكد ضرورة العمل على إيجاد أفضل الوسائل لتدعيم قوة بريطانيا فى البحر الأحمر حتى يمكنها مواجهة أى تقدم عدائى من ناحية الغرب ، هذا بالإضافة إلى العمل على زيادة حجم التجارة الهندية فى المنطقة ، وتبعاً لذلك فقد قام « فالنتيا » بزيارة معظم الموانئ الهامة فى البحر الأحمر مبتدئاً بعدن وجميع معلومات قيمة عن حالة التجارة . وأخيراً أشار « فالنتيا » إلى أهمية احتلال بريطانيا لعدن اعتبرها « جبل طرق الشرق » وأوصى بإنشاء وكاة تجارية فى عدن ، ويتمين مقيم دائم بها ليتمكن البريطانيون من احتكار التجارة اليمنية وخاصة تجارة البن الرائجة من جهة ، واحتكار التجارة مع بربرة على الساحل الأفرقى المواجه من جهة أخرى . بل أنه قد أوصى أيضاً بالتحالف مع أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب من ناحية الشرق والأحباش من ناحية الغرب ، لضمان حماية المصالح التجارية لبريطانيا فى منطقة البحر الأحمر .

غير أن « فالنتيا » أوضح فى نفس الوقت أن الحبشة لن تحقق الكسب السريع والفائدة المباشرة للبريطانيين على النحو الذى يمكن أن يحققه عدن للمصالح البريطانية ، بل أنه أشار أيضاً إلى أن سيطرة البريطانيين على جزيرة قمران ستتيح لبريطانيا سيطرة مباشرة على تجارة الحبشة ، وكانت شركة الهند الشرقية الانجليزية ترغب فى تحقيق ذلك . وقد أورد « فالنتيا » كل هذه الآراء والتوصيات فى تقريره

1 - Jacob, H. : Kings of Arabia, P. 65.

2 - Little, T : South Arena of Conflict, London, Pall Mall, 1968.

المطول الذى أرسله إلى « جورج كاننج » وزير الدولة البريطانى للشئون الخارجية .
وبعتبر هذا التقرير على جانب كبير من الأهمية لأنه يوضح الأوضاع القائمة فى
منطقة البحر الأحمر ووجهة النظر البريطانية أزاءها فى ذلك الحين (١) .

على أن اللورد « فالنتيا » قد أنهى تقريره هذا بجملته أعادة كتابتها بعد ذلك
بخمسة وستين عاما « اللورد روبرت نابيير Lord Robert Napier » الذى قاد
الحملة البريطانية على الحبشة فى سنة ١٨٦٨ إذ قال « أنه فيما يتعلق بالحبشة
فإنها بلد مسيحية يجب أن تحرر من الحكم المستبد الذى يتحكم فى مقدراته ،
كما يجب تطويقه بعيدا عن سيطرة المسلمين . وإتينا بتحقيق ذلك سنفتح سوقا
رائجة لمنتجاتنا » . وبذلك ولدت زس السياسة البريطانية أراء الحبشة ، تلك
السياسة التى استمرت حتى وصلت إلى هناك الحملة البريطانية فى سنة ١٨٦٨ ،
حيث ظهرت للبريطانيين الطبيعة الحقيقية للحبشة والصعوبات التى تكتنفها . وقد
لقى هذا التقرير الذى قدمه « فالنتيا » اهتماما كبيرا لدى المسؤولين بوزارة الخارجية
البريطانية (٢) .

وعلى أية حال « فإن فالنتيا » أرسل أخيرا سكريته « هنرى سولت Henry Salt »
فى بعثة إلى الحبشة عاد بعدها يوصى بضرورة بذل الجهود لكى يحصل
الأجباش على منفذ بحرى لبلادهم على البحر الأحمر يتيح لهم الاتصال
بالمستعمرات البريطانية فى بلاد الشرق . غير أن اقتراحات « فالنتيا » هذه لم يحفل
بها أحد إلى أن أهتم بتفصيلها « هنرى سولت » نفسه الذى أصبح بعد ذلك
القنصل العامك لبريطانية فى مصر (٣) .

أما بالنسبة لتحرركات « سولت » فىمكن تتبعها من خلال التقرير الذى قدمه
لوزارة الخارجية البريطانية وأوضح فيه أنه وصل إلى مصوع ثم انتقل إلى « نيجرى »
فى الحبشة حيث قدم مامنه من هدايا إلى « بحر نيجوس Bahr Negos » حاكم

1 - Marston, T. E. : OP. Cit., PP. 43, 35 .

2 - I. O., 1/1., Valentin to Canning, 9 / 13 / 8.

3 - Marston T. E. : Op Cit., P 34 .

هذه المنطقة ، غير أن « سولت » لم يجد ما يشجعه على إقامة علاقات تجارية . مستقرة نتيجة ارفض الأحباش لهذا الاتجاه ولضعفهم عن السيطرة على المنطقة الساحلية ، مما جعله يشك فى نجاح أى تدخل بريطانى فى الحبشة حينذاك (١) . وقد أرفق « سولت » بتقريره هذا صورا للمراسلات التى دارت بينه وبين حكومة يومباى وتضم استفسارات من تلك الحكومة عن هذه الرحلة وأهدافها ، مما كان يظهر وجود نوع من السباق بين شركة الهند الشرقية الانجليزية ووزارة خارجية بريطانية فى ذلك الحين .

وجدير بالذكر أن الرسائل المرسلة من مجلس ادارة شركة الهند الشرقية الانجليزية ومقره فى لندن كانت تصل إلى الحكم الانجليزى العام فى كلكتا فى فترة تتراوح ما بين خمسة إلى ثمانية شهور ، أما المراسلات التى كانت تتطلب ردوداً حول الأمور الرسمية فقد كانت تستغرق فترة تصل إلى عامين كاملين .

على أن « سولت » قد أرسل أيضا تقريراً سياسياً إلى حكومة الهند عن الأوضاع السياسية فى البحر الأحمر موضحاً أن البريطانيين يمكنهم الحصول على ما يريدونه فى اليمن إذا تحالفوا مع شريف أبى عرش أو إمام صنعاء . وكان شريف أبى عرش أو « شريف اللحية » كما يسميه « سولت » يحكم منطقة نهامة ، وهى الأراضى الساحلية المنخفضة الممتدة من ميناء اللحية للبحر الأحمر . وذكر « سولت » أنه شاهد سفينة فرنسية فى خليج أنسلى Annsley Bay ، وأوضح أنها جاءت إلى هناك بفرض شراء قطعة من الأرض المطلة على هذا الخليج . وقد أوصى « سولت » فى تقريره أيضا بضرورة التحالف مع اتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب فينجد لمنع الفرنسيين من التسلسل إلى إيران من جهة ولفتح طريق البحر لأحمر أمام البريطانيين مرة أخرى عن طريق ميناء عدن وجزيرة كمران واستبداله بالطريق البرى الذى كان مهدداً حينذاك والمار بالبصرة والخليج العربى .

وتجدر الإشارة إلى أن الرأى قد اسقر فى إنجلترا على إرسال « هنرى سولت » مرة ثانية إلى منطقة البحر الأحمر فى سنة ١٨٠٩ . وقد وصل إلى ميناء مخا

اليمنى فعلا فى شهر نوفمبر من السنة المذكورة ، حيث وجد أسعار البن قد ارتفعت بفضل وجود التجار المنافسين من الأمريكيين حتى بلغ سعر البالة ٧٥ دولارا الأمر الذى سبب متاعب كثيرة لشركة الهند الشرقية الإنجليزية نتيجة لارتفاع الأسعار ، وعلى أية حال فقد أوضح « سولت » أنه لم تكن توجد فى البحر الأحمر حينذاك سفن معادية للبريطانيين ، كما لم تكن توجد لمحمد على أية سفن هناك فى ذلك الحين ، مما كان يجعله يري أنه من السهل على البريطانيين السيطرة على أى موقع يردونه فى منطقة البحر الأحمر .

وهكذا كانت تحركات البريطانيين فى البحر الأحمر على مقربة من عدن فى مطلع القرن التاسع عشر ، وقد نمت هذه التحركات بتوجيه من قبل شركة الهند الشرقية الإنجليزية فى بعض الأحيان ، كما كانت بتوجيه من قبل وزارة الخارجية البريطانية فى أحيان أخرى ، حتى رجع « سولت » إلى إنجلترا ، ولم يعد إلى المنطقة ثانية الا عندما عين تنصلا عاما لبريطانيا فى مصر لدى حكومة محمد على . ولا يهينى هذا أن محاولات البريطانيين للحصول على امتيازات لتجارتهن فى المنطقة قد توقفت ، بل أنهم انتهزوا كل فرصة ممكنة لتحقيق أغراضهم .

وتجدر الإشارة إلى أنه قد نوقشت لدى الدوائر البريطانية أهمية احتلال البريطانيين لميناء عدن اليمنى فى نهاية القرن الثام عشر عندما احتلت قوات بونايرت مصر فى سنة ١٧٩٨ ، وكانت تتطلع لشن غزو فرنسى على الهند فى ذلك الحين . وقد نتج عن قيام الحرب بين بريطانيا والأمريكيين فى الفترة ما بين عامى ١٨١٢ و ١٨١٤ أن بدأ بعض الساسة الانجليز عييدومن التفكير فى احتلال عدن . بل أن « هنرى سولت Henry Salt » تنصل بريطانيا فى مصر اقترح على حكومة بومباى وجوب ارسا احدى بطاريات الساحل المسكرية إلى سلطان عدن لمساعدته فى الدفاع عن ميناء عدن ، نظرا لأن البريطانيين كانوا فى حرب مع الأمريكيين الذين كانوا مرتبطين بعلاقات ودية مع تلك الموانئ ، والثى كانت معظم سفنهم تفوق فى تسليحها السفن التجارية البريطانية التى كانت تبحر إلى تلك الموانئ

، وعلى الرغم من ذلك فإن هذا الاقتراح لم يوضع موضع التنفيذ خاصة بعب توقيع الصلح مع الأمريكيين ، كما أن التهديد الفرنسي تضاعف نسبيا حينذاك (١) .

وقد حدث في شهر يوليو سنة ١٨١٨ أن لكأ أحد الأعراب في الوكالة البريطانية في ميناء مخا اليمنى . غير أن الحرس الهنود أبعدوه بالقوة ، ما أثار بعض العرب الذين تجمعوا وأهانوا عددا من الضباط البريطانيين الموجودين بالوكالة . بل أن لوكيل البريطانى في مخا وهو « الملازم دومنكىتى Lieutenant Domincetti » بالقوة في وقت غير مناسب ، كما هوجمت الوكالة وتعرضت للنهب والسلب . وقد أطلق حاكم مخا سراح الوكيل البريطانى وأمر بترحيله إلى الهند ، وأغلقت بطبيعة الحال الوكالة البريطانية في المدينة . قود انتهزت حكومة بومباى هذا الحادث واستغلته لمصلحتها بعد مرور عامين من حدوثه خاضعة وأنها كانت تنقب عن سبب مناسب يمرر تدخلها . وقد طلبت من امام صنعاء أيتزل العقاب بالحاكم السابق لها لمسئولته عن تلك الحادثة . بل أن الحاكم العام للهند زمر بتوجيه قوة كافية إلى مخا لتدعيم مطالب حكومة الهند البريطانى مستقبلا في الميناء اليمنى . كما كانت تهدف حكومة « بومباى » إلى فرض معاهدة على امام صنعاء يوافق فيها على أن يكون للوكيل البريطانى في مخا حرس خاص مثلما لنظيره في البصرة وبغداد ، ويكون هذا الحرس من القوة بحيث يكفل للمقيم الحماية والاحترام . كما أن كل العاملين في الوكالة البريطانية يجب أن يكونوا تحت الحماية البريطانية وتأمين من الناحية القضائية للوكيل البريطانى . أما من الناحية والتجارة فيجب انقاص نسبة الضرائب الجمركية على التجارة البريطانية من ٣٥ إلى ٢٤ ٪ . وهذه المطالب دون شك كان من الصعب على الامام أن يتقبلها وهى تنتقص من سيادته وتضعف من إرادته .

وقد أصدرت حكومة الهند البريطانية تعليماتها إلى « الكابتن وليام بروس Captain William Bruce » المقيم البريطانى في « بوشير » ليمثلها فى هذه المفاوضات ، ولهذا أبحر « بروس » إلى مخا في ٢٢ أغسطس سنة ١٨١٩ يرافقه أسطول قوى يقوده « الكابتن للمى Captain Lumley » ،

وقد تسلم « بروس » فى ٢٤ أكتوبر سنة ١٨١٩ اجابة أمام صنعاء التى أبدت فيها مشاعره الودية ، وأنه أرسل مبعوثه الفقيه حسين للتفاهم معه . وقد طلب الفقيه حسين من المبعوث البريطانى مرافقته إلى صنعاء حيث يمكن احضار حاكم مخا السابق للتحقيق فى الواقعة ، غير أن « بروس » أوضح أنه لحين تقديم الاعتذار المطلوب فإنه لا يمكنه التوجه إلى صنعاء (١) .

وجدير بالذكر أن « وليم بروس » مبعوث حكومة الهند البريطانية للتفاوض مع امام صنعاء بشأن الوكالة البريطانية فى مخا قد طلب من « هنرى سولت » قنصل بريطانيا فى مصر حينذاك تأكيد تبعية مخا لمحمد على ، وكان هذا الطلب هو أول علامة مميزة الوجود المصرى فى اليمن ، وأول استخدام للأساليب الدبلوماسية تقوم به شركة الهند الشرقية الانجليزية فى تعاملها وعلاقتها مع الحكومة المصرية (٢) .

بل أن حاكم بومباى « الفنسطن Elphinstone » طلب من « سولت » القنصل البريطانى فى مصر حينذاك تأكيد تبعية اليمن لمحمد على واستثنائه - فى حالة الضرورة - فى قيام حكومة بومباى بمحاصرة الموانئ اليمنية ، وبأن حدوث ذلك لايعنى وجود أية نية لدى البريطانيين لغزو اليمن (٣) .

وقد أجاب « سولت » على « بروس » موضحاً أن محمد على قد منح الامام الولايات التى سيطر عليها ابنه ابراهيم من « الدولة » حاكم الحديدة ، مقابل كمية معينة من محصول البن اليمنى ترسل كخراج سنوى للباب العالى . وفضلاً عن ذلك كان محمد على على علم تام بأهداف حكومة بومباى ، وكان يأمل أن تقدم ترضية مناسبة من قبل لامام عن الاهانة التى ألحقت بوكيل الشركة البريطانية فى مخا ، وأبدى استعداده للتوسط لحل هذه المشكلة فى الوقت الذى تحدده الشركة مما يظهر تفوق مركزه فى اليمن حينذاك .

غير أن الحوادث تطورت بسرعة وظهر أثناءها اتجاه الامام ومبعوثه للمحاطلة فى

1 - Playfair, R. L. : OP. Cit., PP. 134, 136.

2 - I. O. Egypt, V. 7. Bruce (Mocha) to Salt, 10 / 6 / 20.

3 - I. O. Egypt, V. 7. Elphinstone to Salt, 10 / 6 / 20.

تحقيقاً لمطالب البريطانية مما أدى بالمبعوث البريطاني إلى توجيه تحذير للسفن الراسية فى مخا بأن الميناء محاصر بقطع الأسطول البريطانى فى اليوم الثالث من شهر ديسمبر سنة ١٨١٩ . وقد بدأ قصف الميناء بمدفعية الأسطول فى اليوم السادس والعشرين من الشهر المذكور حتى تم اسقاط البرجين الرئيسيين المدافعين عن المدينة فى اليوم الثلاثين من نفس الشهر ، (١) واضطر حاكم مخا فى اليوم التالى إلى اصدا قرار بمنع أى شخص من اهانة الرعايا البريطانيين والا تعرض لعقبات قاسية . كما لم يجد امام صنعاء بدا من الموافقة على تخفيض نسبة الضرائب على التجارة البريطانية من ٣٥ ز إلى ٣٤ ز ، واضطر الامام إلى توقيع المعاهدة التى اقترحتها بريطانيا فى ١٥ يناير سنة ١٨٢١ وأرسل صورة معتمدة منها إلى المبعوث البريطانى فى ميناء مخا اليمنى (٢) .

على أنه يلاحظ فى نفس الوقت أنه قد ظهر اهتمام لقليل من قبل بريطانيا بميناء عدن فى سنة ١٨٢٠ عندما قام السلطان أحمد العبدلى سلطان لحج وعدن بإبلاغ القبطان « هنز » الذى وصل إلى ميناء عدن بأنه يرغب فى أن يكون للاحتياز موطن قدم فى تلك الميناء . ، كان غرضه من ذلك دعم العلاقات التجارية مع شركة الهند الشرقية الانجليزية . كما أن السلطان العبدلى قام بإبلاغ « هتشنسون Hutchinson » وكيل شركة الهند الشرقية الانجليزية فى مخا أنه سوف يمنح الشركة حق إنشاء وكالة بريطانية فى عدن نظير قيام بريطانيا بمساعدته ضد القبائل اليمنية المجاورة لسلطنته . وكان على « هتشنسون » أن يجيب عليه بقوله أن حكومة الهند لا ترغب فى القيام بأية ترتيبات سياسية ، ولكنها تقصر نشاطها على دعم العلاقات التجارية مع الموانئ اليمنية (٣) .

وهكذا تمكنت بريطانيا من تدعيم نفوذها التجارى فى الموانئ اليمنية المطلية على الجزء الجنوبى من البحر الأحمر ونالت شركة الهند الشرقية الانجليزية مكانة

1 - I. O. Egypt, V. 7. Bruce to Salt, 1 / 20 / 21.

2 - Graham, G. : Op. cit. PP. 287, 288 .

3 - Hutchinson to Henery Salt, January 24, 1823, PP. 40. 56, See Marston,

T. E. : OP. Cit., PP. 137, 139.

تجارية ممتازة فى المنطقة وبهذا استحوذ البريطانيون فى وقتا مبكر على مزايا تجارية هامة ضمنت فى معاهدة رسمية اضططر امام اليمن التوقيع عليها تحب مهديد مدفعية قطع الأسطود البريطانى التى نفذت إلى البحر الأحمر (١) كما أن معاهدة الصداقة والتجارة التى عقدتها بريطانيا مع سلطان لحج وعدن فى سنة ١٨٠٢ كانت بداية لسلسلة من المعاهدات المماثلة مع أهالى المنطقة لضمان المصالح التجارية البريطانية فى الطريق البحرى إلى الشرق عبر البحر الأحمر (٢)

ولذا كانت بريطانيا قد حققت هذا القدر من النجاح فى الجزء الجنوبى من البحر الأحمر ، فانها لم تتمكن رغم الجهود التى بذلتها لاجراء الفرنسيين من مصر أن تحل محلهم ، أو تبقى على قواتها من محبوسة هناك بعد جلاء الفرنسيين ، فاضطرت أخيرا إلى سحب قواتها من مصر بعد صلح اميان فى سنة ١٨٠٣ . بل أن البريطانيين فشلوا فى تنفيذ خطتهم المبينة على تكوين حزب قوى موال لهم من المماليك ومساندته حتى يمسك بمقاييد الأمور فى مصر لتحقيق بريطانيا أغراضها عن طريقه . وكان البريطانيون قد أخذوا معهم عند انسحابهم « محمد الألفى » وهو أحد زعماء المماليك ليجعلوا منه نواة هذه القوة الموالية لهم . وقد عاد الألفى إلى مصر بعد أن نسق خططه مع الانجليز الذين زاد خوفهم من عودة نابليون إليها ثانية بعد أن أبرم معاهدة مع السلطان العثمانى فى سنة ١٨٠٦ . ولهذا أرسل الانجليز حملة « فرير Fraser » فى سنة ١٨٠٧ لتثبت من عدم محاولة الفرنسيين العودة إليها فى الوقت الذى كان محمد على قد ظهر على مسرح الأحداث فيها وسيطر على الموقف هناك ، تسانده قوة شعية تصدت للبريطانيين فى رشيد . وقد فشل حملة « فرير » فى رشيد ضربة قوية للنفوذ البريطانى فى مصر ، كما خسرت بريطانيا عددا كبيرا من جنودها الذين اشتركوا فى تلك

1 - Playfair, R. L : OP. Cit., PP. 137 , 139.

2 - Ghorbal, S . The Beginnings of the Egyptian Question and the Rise of Mohamed Aly: P 125

3 - Fortescue, J W A History of the British Army Vol V P 17

وإذا كانت بريطانيا قد خسرت جولاتها في مصر في سنة ١٨٠٧ فقد كان لها في نفس الوقت السيادة البحرية الكاملة في البحر المتوسط ، خاصة وأن البريطانيين كانوا قد احتلوا جبل طارق ١٧٠٤ (١) فسيطروا بذلك على مدخله الشمالي ، كما أنهم كانوا قد احتلوا أيضا جزيرة مالطة في سنة ١٨٠٧ ، وهي نقطة استراتيجية هامة في وسطه (٢) ، ثم انهم ضموها إلى مستعمراتهم بعد انعقاد مؤتمر فيينا في سنة ١٨١٥ (٣) . بل أن بريطانيا اطمأنت بعض الشيء باتفاقها مع محمد علي بشأن جلائها عن مصر ، عندما تعهد بمقاومة أى محاولة أوروبية تستهدف احتلال الأراضي المصرية أو المرور بها للوصول إلى الهند عبر البحر الأحمر (٤) .

ورغم جلاء الفرنسيين عن مصر في سنة ١٨٠٢ فقد ظلت رغبتهم في العودة إليها والتحكم في طريق البحر الأحمر قائمة ، ولهذا أوفد « يونابرت » ، الكولونيل سيباستاني Sebastiani ، إلى مصر للتعرف على نيات البريطانيين لدراسة الأوضاع الجديدة هناك في نهاية عام ١٨٠٢ . وقد حاول سيباستاني ، أن يقوم بواجبه على خير وجه ونجح في ذلك حتى أخيرا سقيرا لفرنسا لدى الدولة العثمانية في سنة ١٨٠٦ (٥) .

وقد ظل « نابليون » حتى نهاية حياته السياسية مهتما بمصر والطريق الموصل للشرق عبر البحر الأحمر . وكان يرسل مبعوثه لجميع البيانات والمعلومات الهامة ولتعرقلة مصالح ومساعي أعدائه البريطانيين في هذه المناطق .

1 - A Red Book on Gibraltar. Issued by the Spanish Government, Madrid, 1965, PP 13, 16.

2 - George, H. B. : OP. Cit., PP. 13, 19.

٣ - حسن صبحي (دكتور) : التناقض الاستعماري الأوربي في المغرب ١٨٨٤ ، ١٩٠٤ ، ص ١٥ .

4 - Kirk, G. E. . A Short History of the Middle East, P. 75.

5 - Hoskins, H. L. : British Routes to India, P. 61.

وعندما فرغت فرنسا من تصفية مشاكلها الناجمة عن الأوضاع غير المستقرة فيها ، فضلا عن مشاكلها الخارجية مع الدول الأوروبية التى تجمت عن الحروب النابليونية ، فاتها أخذت تبحث عما يعوضها عن مستعمراتها المفقودة (١) .

ولا شك أن أنظار الفرنسيين قد اتجهت إلى المناطق الساحلية الهامة الممتدة من البحر الأحمر إلى الخليج العربى ، وكانت كلها لا تزال فى أيدي أصحابها العرب . وكانت فرنسا تدرك أن العقبات التى تواجه تحقيق أطماعها فى هذه الجهات تكمن بالدرجة الأولى فى الأطماع البريطانية المنافسة من ناحية بالإضافة إلى العرب أصحاب البلاد الأصليين من ناحية أخرى .

وقد حاولت فرنسا أن تعيد العلاقات التجارية مع السيد سعيد سلطان زنجبار فى سنة ١٨١٧ بعد عودة « البوربون » إلى العرش ، ورحب السلطان باعادة علاقته القديمة مع فرنسا (٢) ، غير أن الفرنسيين أرسلوا بعض سفنهم الحربية إلى زنجبار فى سنة ١٨٤٠ وطلبوا من ابن السلطان أن يصرح لهم بإقامة بعض المباني والحصون فى « جاديشو » لخدمة أغراضهم التجارية . ولما اعترض ابن السلطان ومثله « هلال » عن تلبية مطلبهم فقد أبحروا إلى مدينة نوسى بي Nossi - Be ، الواقعة على مقربة من ساحل مدغشقر الغربى حيث أنزلوا قواتهم ونفذوا أغراضهم بالقوة .

وقد احتاج السيد سعيد سلطان زنجبار مستكرا المدون الفرنسى وأبرق إلى « المرستون » ينبه بما حدث وطلب مساندة بريطانيا له فى مقاومته لهذا المدون والاسطرطر لمفاوضة الفرنسيين إذ لن تتحرك الحكومة البريطانية لمساعدته ، غير أن بريطانيا لم تحرك ساكنا لنجدة سلطان زنجبار لأنها لم تكن تهتم بالسلطان ذاته . بل كان يهمها بالدرجة الأولى حينذاك مواصلاتها فى البحر الأحمر والمحيط الهندى . وقد رأى البريطانيون فى هذه المحاولات الفرنسية فى تلك المناطق البعدة ما يشغل الفرنسيين عما هو أجدى وأهم ، إذ طالما كانت التحركات الفرنسية بعيدة

1 - Coupland, R. : OP. Cit., P. 436 .

2 - Coupland, R. : OP. Cit., P. 424 .

عن « ممسا » جنوبا فهي لا تهدد المصالح البريطانية عبر طريق البحر الأحمر ، وهو ما يهم بريطانيا في القمام الأول بطبيعة الحال .

على أن ما أثار البريطانيين فعلا وأقلقهم على مصالحهم في جنوب البحر الأحمر في أوائل القرن التاسع عشر تلك المنافسة الأمريكية التي تمثلت في جهود التجارة الأمريكيين من مواطني « ماساشوستش » الذين نافسوا التجار الهنود المنطلقين من المستعمرات الانجليزية في الهند على التجارة الشرقية بوجه عام وتجارة البن اليمني بوجه خاص (١) . كما حاول التجار الأمريكيون منافسة التجار الهنود في بيع المنسوجات القطنية في تجارة الرقيق والبخور والبان والصمغ والجلود واعاج . بل أن الأمريكيين كانوا يجمعون مخلفات الطيور البرية « Cuano » من جزر « كوربا موربا » المواجهة للساحل الجنوبي للجزيرة العربية ، وذلك قبل قيام بريطانيا بمحاولتها الفاشلة لأخذ كميات من تلك المخلفات لاستخدامها في تسميد الأرض في الجزر البريطانية نفسها .

وقد تبينت شركة الهند الشرقية الانجليزية منذ أوائل القرن التاسع عشر أن الأمريكيين يعتبرون منافسين جادين لها . فعلى الرغم من بعد بلادهم عن ميدان التجارة في البحر الأحمر والمحيط الهندي ، فانهم كانوا يحضرون من بلادهم الناقية للاشتراك في النشاط التجاري هناك . بل أن التجار الأمريكيين أخذوا يرسلون سفنهم إلى الموانئ اليمنية وخاصة ميناء مخا ، حيث يحصلون على ثلاثة أرباع أجمالى محصول البن اليمني الذى كان يبلغ فى عام ١٨٠٩ ثلاثة عشر ألف بالة . وقد أدت منافستهم هذه فى مجال التجارة إلى رفع سعر البالة من ٥٦ دولار (أى حوالى ١١ جنيه استرليني) إلى ٧٥ دولار (أى حوالى ١٥ جنيه استرليني) ، وقد قام التجار الأمريكيون باستخدام الطريق الموصل إلى البحر الأحمر عبر طريق رأس الرجاء الصالح مع المرور بمحاذاة الساحل الشرقى لأفريقيا ، . وقد وفر ذلك عليهم نفقات النقل التى كانت تحصل عليها شركة الهند الشرقية الانجليزية والشركات الفونسية الأخرى التى اتخذت من جزر موريشيوس

يمثله التاجر الأمريكي « تشارلز ميليت Charles Millet » فقد أبحر هذا التاجر من بلاده بسفينته الشراعية المعروفة باسم « آن Ann » ووصل إلى ميناء مخا في ٢٠ يونيو سنة ١٨٢٦ ومعه حمولة ضخمة من البضائع القطنية والمسامير والتبغ حيث أفرغ سفينته لدى التجار الذين كانوا يقومون ببيعها لحسابه حتى يعود اليهم في رحلته التالية . وكان « ميليت » هذا يقو بشحن سفينته بكميات هائلة من من محصول البن اليمنى يأخذ معه إلى بلاده ، ثم يعاود رحلاته إلى بلاد الشرق بصفة منتظمة ، ويعتبر « ميليت » مثالا للتجار الأمريكيين الذين كان لهم دور فعال في التجارة الشرقية في ذلك الحين (١) .

جهود البريطانيين لمواجهة المنافسة الأمريكية وغيرها في جنوب البحر الأحمر:

وعلى هذا النحو من الجهود بذلتها التجار الأمريكيون للمشاركة في التجارة الشرقية بوجه عام وتجارة البن اليمنى بوجه خاص منذ أوائل القرن التاسع عشر فد أحسن البريطانيون بأنهم يواجهون منافسا خطيرا لمصالحهم في جنوب البحر الأحمر والمحيط الهندي (٢) . ففى خلال ثمانية عشر شهرا بين عامى ١٨٣٢ ، ١٨٣٤ وصلت إلى ميناء زنجبار على الساحل الشرقى لأفريقيا ٣٢ سفينة أمريكية عرجت كثيرات منها إلى جنوب البحر الأحمر ، هذا فى الوقت الذى لم تصل إلى الميناء المذكور سوى سبع سفن بريطانية لاغير . وقد وصلت إلى ميناء مخا اليمنى مجموعة كبيرة من تلك السفن الأمريكية لنقل كميات من البن اليمنى الذى كان يلقى ترحيبا بالغا وسوقا رائجة فى الولايات المتحدة حينذاك (٣) .

ولا شك أن حومة الولايات المتحدة الأمريكية كانت تساند التجار الأمريكيين فى جهودهم ائلامية إلى مشاركة الانجليز بل منافستهم فى العمليات التجارية بالأسواق الشرقية بعد أن كانوا ينفردون باحتكارها منذ انشاء شركة الهند الشرقية الانجليزية فى عام ١٦٠٠ ، وما يؤكد ذلك الاتجاه لدى حكومة الولايات المتحدة

1 - Waterfield, G. : OP. Cit., P. 30 .

2 - marston, T. E. : OP. Cit., P. 39.

3 - Waterfield, G. : OP. Cit., P. 41 .

الأمريكية هو قيامها بمقد أول معاهدة مع سلطان مسقط وزنجبار فى سنة ١٨٣٣ - حيث كانت سفنه تبحر بالتجارة فى أرجاء المحيط الهندى والبحر الأحمر وكانت تهدف إلى ضمانت حسن سير عمليات التبادل التجارى مع التجار الأمريكيين (١). أما بالنسبة لسلطان مسقط وزنجبار فقد أقبل على عقد هذه المعاهدة بعد أن تبين الفوائد الجملة التى ستعود عليه نتيجة لارتباطه مع التجار الأمريكيين وحكومتهم ، وبعد أن أصبح لهم دور فعال غفيمنافسة احتكار الانجليز للتجارة الشرقية فى المحيط الهندى والبحر الأحمر منذ أوائل القرن التاسع عشر .

وتشير بعض الدراسات الوثائقية إلى أن بريطانيا لم تكن تواجه منافسة من قبل الأمريكيين حول ميدان التجارة الشرقية عامة وتجارة البن اليمنى على وجه الخصوص الأمريكيين فحسب ، بل إنها واجهت نفس المنافسة من قبل على الذى وصلت قواته إلى نهامة اليمن اعقب « تنكجة بيلمز » المتمرد عليه والذى فر من الحجاز إلى اليمن فى سنة ١٨٣٣ . إذ وضع أن محمد على كان يقضى من الوصول إلى نهامة اليمن حينذاك السيطرة على تجارة البن اليمنى المريحة ، منافسة البريطانيين كذلك فى هذا الميدان . وما يؤكد ذلك قيامه بفرض ضرائب باهظة على التجار التابعين لشركة الهند الشرقية الانجليزية بلغت نسبتها ٧٤٪ فى الموانئ اليمنية

ونتيجة لذلك فقد قام « اللورد بالمستون » وزير الخارجية البريطانية بتوجيه تعليماته إلى « كامبل » القنصل البريطانى فى مصر فى أول مارس سنة ١٨٣٧ ليطالب بشكل قاطع من محمد على رفع القيود المفروضة على التجارة البريطانية على وجه السرعة ، لأن بريطانيا لن تسمح للمصريين بأن يواصلوا تطبيق هذا النظام الذى ينطوى على العداء الكامل للتجارة البريطانية ، وإنه رذا لم ترفع هذه القيود فإن الحكومة البريطانية سوف تأخذ فى اعتبارها فور اتخاذ كافة الإجراءات التى تضمن المحافظة على « شرف بريطانيا العظمى » وعلى مصالحها التجارية فى

منطقة البحر الأحمر (١) . هذا في الوقت الذي كان الأمريكيون يذللون فيه جهودهم ويحصلون على نصف حجم التجارة الموجودة في الموانئ اليمنية في ذلك الحين (٢) .

وقد أكد هذه الجهود الأمريكية للسيطرة على التجارة اليمنية عامة وتجارة البن بصفة خاصة فضلا عن عمليات النقل البحري ، ما أشار إليه « كامبل » القنصل البريطاني في مصر الذي كتب إلى وزارة الخارجية البريطانية في شهر نوفمبر سنة ١٨٣٧ مشجعا الحكومة البريطانية على تبني فكرة الاسراع بامتلاك عدن في الوقت الذي قامت فيه لجنة « مجلس العموم البريطاني » باقرار خط بحري يربط إنجلترا بالهند . وكان بعض الخبراء لا يزالون يشيرون إلى استخدام مخا أو سقطرى أو بريم أو قمران كمحطة للبواخر البريطانية على هذا الطريق . فإن « الكولونيل كامبل » أشار إلى أهمية عدن في هذا السبيل بقوله .

It would not prevent the Possibility of any attempt by Mohammed Ali (Viceroy of Egypt) and others to extend their conquests beyond the Sea, but, moreover besides its advantageous Position as a coal depot of our communication between Bombay and Suez, it would most Probably throw the whole trade of Mocha coffee into that port, and give to England the whole command of that article a Great quantity of which is at present bought by American (٣) وهذا يعني أن « كامبل » القنصل الإنجليزي في مصر كان يعتقد في أوائل نوفمبر سنة ١٨٣٧ أن احتلال البريطانيين لعدن لن يمنع فقط زينة محاولة محتملة يقوم بها محمد علي وآخرون لمد نفوذهم فيما وراء البحر الأحمر ، إلى

1 - F. O. 78 / 318, from Palmerston to Campbell, March 1., 1837 .

2 - Waterfield, G : OP. Cit, PP. 32.

3 - I. O., Factory Records, Persia, Vol. 58, Colonel Patric Campbell, British Consul - General in Egypt, to Lord Palmerston, Foreign Minister, Alexandria, November 1. 1837.

جانب موقع عدن الممتاز كمحطة لتزويد البواخر الانجليزية بالفحم على طريق المواصلات البريطانية البحرية بين بومباي والسويس . بل أنه رأسى أيضا أن عدن فضلا عن ذلك ستجذب تجارة البن اليمنى الهامة والمربحة بأكملها من ميناء مخا ، وتصبح بريطانيا مهيمنة تماما على تلك التجارة وتكسر احتكار الأمريكيين لها بعد أن كانوا يستحوزون على كميات هائلة من محصول البن ويقومون بنقلها إلى الولايات المتحدة بواسطة السفن الأمريكية .

وهكذا شكل التجار الأمريكيون في ذلك الوقت المبكر منذ بداية النصف الأول من القرن التاسع عشر وأثناءه ، منافسا خطيرا للنشاط التجارى لشركة الهند الشرقية الانجليزية في منطقة البحر الأحمر والمحيط الهندي رغم بعد الولايات المتحدة الأمريكية عن البحار الشرقية . وقد وجه ذلك البريطانيون إلى ضرورة السيطرة على عدن للاستثمار بتجارة البن اليمنى بعد تحويلها من مخا إلى ذلك الميناء . فضلا عن احتكار الأسواق التجارية بمنطقة البحر الأحمر لتحطيم المنافسة الأمريكية وغيرها بعد أن بدت خطورتها بشكل ملحوظ .

وجدير بالذكر أنه قد نشب تنافس حاد بين المصريين والبريطانيين في أعقاب احتلال بريطانيا لعدن حول تجارة البن اليمنى على وجه الخصوص . ففى نهاية شهر فبراير سنة ١٨٣٩ توجه إلى عدن مبعوث الشيخ الشريفي حاكم اقليم الحجرة اليمنى ليوضح أن الشيخ الشريفي يرغب فى زيارة « هينز » المقيم السياسى البريطانى فى عدن بعد أن تلقى عدة رسائل من الحاكم المصرى فى اليمن يعرض منحة مكافآت عظيمة وعدوا كريمة إذا هو سلم اقليمه للمصريين . وأوضح مبعوث الشيخ الشريفي أيضا أمن رئيسه يرغب فى أن يتفق مع الانجليز لتجد صادرات اقليمه الخصب طريقا ومخرجا لها عبر عدن وليس عن طريق الموانئ اليمنية الأخرى التابعة لحكم محمد على مثل ميناءى مخا ، والحديدة ، كما أوضح أيضا أن الحاكم المصرى فى تهامة حذر الشيخ الشريفي بأنه توجه إلى عدن فإن الانجليز - سوف يقبضون عليه نظرا لما بين الجانبين المصرى والانجليزى حينذاك من علاقات طيبة .

وقد أوضح « هيتز » لرئاسة بومباي ما حدث موضحاً أنه ليس من المستغرب أن السلطات المصرية ستكون قلقه للغاية لحصرها على امتلاك اقليم الحجرية ، إذ كان دخل هذا الاقليم من محصول البن اليمنى فقط من خلال تصديره عبر ميناء منا يبلغ ٦٠٠ر ٦٠٠ ستون ألف دولار « أى ما يعادل ٠٠ ر ١٢ جنيه استرليني » سنوياً ، وأن المصريين كانوا على علم تام بأن الشيخ الشرزبى إذا وجد معبراً لتجارة البن عبر عدن ، فإن ميناء منا الذى يسيطرون عليه ستقل قيمته كثيراً ، وأن تلك الخطوة ستشكل الخطوة الأولى نحو الانهيار الاقتصادى الذى كان لابد من حدوثه فى منا إذا استمر العلم البريطانى يرفرف على ميناء عدن (١) ولهذا فقد عقد « هيتز » مع الشيخ عون بن يوسف الشرزبى شيخ الحجرية المعاهدة التى حددت أن ما يرضيه البريطانيون فى عدن سيكون محل التنفيذ (٢) . وواضح من ذلك أن الشيخ الشرزبى حاكم الحجرية كان يعتقد أن التعامل مع البريطانيين سوف يوفر عليه كثيراً من الضرائب التى فرضتها الادارة المصرية على الصادرات بعد أن أصلحت الموانئ اليمنية من جهة . فضلاً عن خشيته من احتكاك محمد على لمحصل البن اليمنى الهام من جهة أخرى .

وإذا كان قد سبق أن أثير حوار علمى بعد المدى حول تحديد مائة الدوافع الحقيقية لإحتلال البريطانيين لعدن فى ١٩ يناير سنة ١٨٣٩ ، وروى أنها تتلخص فى رغبة البريطانيين فى استخدام عدن محطة لتزويد السفن البريطانية بالقمح والمياه والمؤن اللازمة ، نظراً لموقعها المتوسط بين بومباي والسويس من جهة وصلاحيه مينائها للملاحة طوال فصول السنة من جهة أخرى . كما اتخذها البريطانيون مركزاً لوقف توسع محمد على وتصفية نفوذه فى الجزيرة العربية حتى لا يهدد طريقى مواصلاتهم إلى الهند عبر الخليج العربى والبحر الأحمر على السواء . بل أن البريطانيين رأوا أن عدن يمكن أن تكون قاعدة

1 - I. O Secret Department, Bombay to Secret Committee, Vol. 6, February 25 1839.

2 - I. O., Bombay Secret Proceedings, Haines to Bombay Government, April 13, 1854.

دفاعية أمامية ، (١) فيما وراء نطاق حدودهم لمواجهة المنافسة الضارية من قبل روسيا القيصرية التي كانت تسعى للوثوب على المصالح البريطانية عبر استامبول والمراق وإيران من جهة أخرى ، ومن قبل فرنسا التي كانت تتسلسل لتحقيق غايتها بضرب بريطانيا في الشرق عبر البحر المتوسط ومصر من جهة أخرى ، هذا فضلا عن الدور الذي كانت تلعبه النمسا أيضا في ذلك الحين محاولة السيطرة على جزيرة سقطرى الواقعة أمام القرن الإفريقي وعند المدخل الجنوبي لخليج عدن من جهة ثالثة على نحو ماورد بصريحات بعض المسؤولين البريطانيين في ذلك الحين (٢) . أما مسألة جنوح السفينة الهندية « دوريا دولت » على الساحل اليمني القريب من عدن وتعرضها للنهب والسلب وطلب الانجليز الحصول على التعويض اللازم من سلطان لحج و عدن . ثم نقل ملكية عدن إلى الحكومة البريطانية ورفض السلطان ذلك . فلم يكن هذا الحادث سوى ذريعة مباشرة للاحتلال ومن نوع الأحداث المناسبة للاستثمار لخدمة الأهداف البريطانية خدمة ممتازة (٣) .

إذا كانت هذه الدوافع كلها قد أدت إلى احتلال البريطانيين لعدن ، فإن رغبة البريطانيين في الاستحواذ على التجارة اليمنية بوجه عام واحتكار تجارة البن اليمني المربحة حينذاك بشكل ملحوظ ، تعتبر من أهم دوافع البريطانيين لإحتلال عدن في نهاية العقد الرابع من القرن التاسع عشر .

وبعد إحتلال البريطانيين لعدن في ١٩ يناير سنة ١٨٣٩ ، ونجاحهم في اخراج المصريين من اليمن في ٩ مايو في سنة ١٨٤٠ (٤) . فقد قام محمد علي بتسليم منطقة تهامة القريبة من عدن والممتدة على الساحل اليمني المطل على البحر الأحمر (٥) للشريف حسين بن علي بن حيدر حاكم أمي عريش عاصمة

1 - Graham, G. S. : Op. Cit., PP. 301, 306.

2 - Marston, T. E. : OP. Cit., d 58 .

3 - Graham, G. S. : OP. Cit., P. 293.

4 - Douun, G. : Histoire du Règne du Khedive Ismail, Tome III, ére Partie, P. 233 .

٤ - عبد الحميد البطريق (دكتور) : المصدر السابق ، ص ١٠٣ .

المخلاف السليماني بشمالى اليمن ليحكمها ممثا عن الباب العالى (١) .

وتجدر الاشارة إلى أن الحسين بن على بن حيدر حاكم تهامة الجديد قد فرض ضرائب باهظة على التجار والأهالي فى المناطق التابعة له بحجة أنه يقوم باعداد جيش كبير يهاجم به عدن لينتزعها من أيدي البريطانيين .

كما رفع الحسين نسبة الضرائب على البريطانيين فى ميناء مخا حتى بلغت ٧٧ من قيمتها . بل أنه أهان الرعايا البريطانيين فى مخا ورفض ارسال المؤن اللازمة إلى عدن . ثم ذهب إلى أبعد من ذلك عندمال أنزل الملك البريطانى عن مبنى الوكالة الانجليزية فى مخا (٢) ، وأرسل خطابا إلى المقيم السياسى البريطانى فى دعن فى شهر سبتمبر سنة ١٨٤٠ أنهم فيه « عبد الرسول » وكيل البريطانيين فى مخا بأنه « كاذب ومناق » ، كما اتهم الانجليز بأنهم يعملون على تخفيض الضرائب بما يؤثر تأثيرا سيئا على دخل حكومته فى تهامة اليمن (٣) .

وعندما علمت حكومة لندن وخاصة وزارة الخارجية البريطانية عن طريق مجلس شئون Infindiadia Board ، الذى كا يدير شئون شركة الهند الشرقية فب لندن، بالتصرفات العدائية التى قام بها الشريف حسين حاكم تهامة ضد الوكالة البريطانية فى مخا ، فقد ثارت ثورة عارمة حفاظا على مصالح بريطانيا فب البحر الأحمر . ولما كانت وزارة الخارجية البريطانية لا تعلم حقيقة الأوضاع القائمة فى المنطقة واستناد إلى أن كل ما فتحه محمد على فى الجزيرة العربية قد آل إلى الدولة العثمانية ، فان الوزارة قد احتجت على الباب العالى فى الآستانة (٤) ، وقد سارع الباب العالى إلى إرسال أشرف بك إلى مخا لاقرار الأمور بما يتفق والمصالح البريطانية . وقد مر بمصر أثناء توجهه إلى مخا فى شهر مارس سنة ١٨٤٢ ، (٥)

1 - Marston, T. E. : OP. Cit., d 100 .

2 - F. O., 78 / 3 / 85, Haines to Secret Committee, 9 / 14 / 40.

3 - Morston, T. E. : OP. Cit., P. 102.

4 - I. O. B S. C. 18421 : Government of India to Bombay, 1 / 28 / 42, enclosing Aberdeen to Fitzgerald 12 / 22 / 41.

5 - F. O., 78 / 502, Barnett to F. O., 3 / 20 / 42 .

وأعطيت له صلاحيات عزل الشريف حسين نفسه إذا استدعت الضرورة ذلك على نحو ما أخطرت الحكومة البريطانية « هينز » بذلك فى شهر مايو من تلكم السنة .

وعلى أية حال فقد ضاق أهالى تهامة بباء الضرائب التى فرضها الحسين عليهم فى تهامة ، فضلا عن الضرائب التى فرضها على البضائع الانجليزية . وبأوا يفرون من مخا والحديدة متجهين إلى عدن فى عهد الحسين الأمراض فى اليمن مما جعله يخشى على رجاله ويصدر أوامره لجميع السفن الراسية فى مخا والحديدة بافراغ شحناتها ونقل المتراضى فقط إلى عدن . وقد بلغ معدل الداخلين إلى عدن شهرها حوالى ألف ومائتين من سكان تهامة .

وقد ترتب على ذلك أن ازادا تعداد السكان فى عدن وبدأت المدينة تتوسع لتستقبل المهاجرين والتجار والداخلين إليها حتى بلغ عدد منازل المدينة ألفى منزل بنيت منالحجارة والطين فوق بقايا مدينة عدن القديمة . وفى سنة ١٨٤٢ بلغ تعداد سكان عدن عشر ألف نسمة وانتعشت المدينة واستعادت بعض مجدها الغابر ، خاصة بعد أن أصبحت ميسناء حرا مفتوحا للتجارة فى سنة ١٨٥٠ (١) .

وقد أجرى أحصاء رسمى لسكان عدن فى سنة ١٨٥٦ ووجد أن تعداد السكان حينذاك قد بلغ ٢٠٦٥٤ نسمة . وفى سنة ١٨٧٢ أجرى أحصاء آخر فى عدن أظهر مدى التزايد المستمر فى تعداد السكان الذى بلغ حينذاك ٢٨٩ ، ٢٩ نسمة . وكان تعداد الجنود بينهم ٤٣٣ ، ٣ ، أما بقية السكان فكان بينهم ٢٤١ ، ٨ ، ٢٤٦ ، ٤ ، صوماليا و ٦١٤ ، ٢ ، هنيا مسلما ، ٤٣٥ ، ١ ، يهوديا و ٨٥١ هنديا من الباتيان غير المسلمين ، و ١٨٢ بريطانيا مدنيا ، أما الباقون فكانوا من الأتراك ، والاييرانيين والمصريين والأكراد والصينيين وبعض الأوربيين ، وأمريكى واحد فقط . وكان ذلك الأمريكى هو « المستر وليم كرمان » الذى يشتغل بالتجارة . وقد عينته حكومة الولايات المتحدة الأمريكية قنصلا فخريا فى عدن فى سنة ١٨٧٩ ، غير أن القنصلية الأمريكية الرسمية أنشئت فى سنة

١ - حمزة على ابراهيم لقمان : تاريخ عدن وجوب الجزيرة العربية ، ص ٢٢١ .

١٨٩٥ ، وكان القنصل الرسمي في عدن حينذاك هو « مستر ماسترن » (١) .

ولا شك أن تزايد سكان عدن على النحو المشار اليه إنما يؤكد حرص البريطانيين على تنشيط تلك المدينة بحيث تجتذب النشاط التجارى من الموانئ اليمنية الأخرى أمثال مخا والحديدة ، وكان ذلك نتيجة طبيعة لجهود البريطانيين فى كسر احتكار التجار الأمريكيين للتجارة اليمنية عامة وتجارة البن اليمنى على وجه الخصوص . وقد واجه البريطانيون مواقف الحسين بن على بن حيدر حاكم تهامة بتركيز جهودهم لنقل النشاط التجارى من موانئ ليرتكر هذا النشاط فى عدن ، واتفق مع البريطانيين فى هذا الموقف إمام صنعاء الذى كان يعدى الحسين ويرغب فى استرجاع تهامة من قبضته ومن تبعيتها للدولة العثمانية . غير أن المقيم السياسى البريطانى فى عدن « هينز Captain Haines » لم تكن لديه تعليمات بعقد اتفاق مع امام صنعاء للتعاون عسكريا ضد الشريف الحسين حاكم تهامة ، وهذا قد جعله يرد محاولتين من جانب الامام لطلب التعاون . غير أنه عرض على الامام أن يفتح ميناء عدن من جانب الامام لطلب التعاون . غير أنه عرض على الرام أن يفتح ميناء عدن لتصدير البن اليمنى بدلا من تصديره عن طريق مخا ، بل أن المقيم السياسى « هينز » أخطو « المجلس السرى The Secret Board » لشركة الهند الشرقية الانجليزية فى ١٠ ابريل سنة ١٨٤٢ بأن إمام صنعاء عاد مرة أخرى وعرض عليه تعاون بريطانى يعنى لحصار ميناء مخا فى مقابل تنازل الامام لبريطانيا عن تهامة بعد تخليصها من حكم الحسين (٢) ، وقد وصل الأمر بالامام إلى هذا الحد مكايه بالحسين نظرا لأنه لم يكن قادرا على التغلب عليه حينذاك .

وفى نفس الوقت وجه الشريف الحسين ضربة اقتصادية ضد البريطانيين فى عدن عندما هبط بالضريبة الجمركية على البن المصدر من مخا على السفن الأمريكية إلى ٣ I فقط . بل أنه تنازل أيضا عن رسوم الرسوم فى سنة ١٨٤٢ ، وكان يهدف من وراء ذلك إلى توجيه عمليات تصدير البن إلى مخا بدلا من عدن

١ - حمزة على ابراهيم لقمان : نفس المصدر ، ص ٢٢٢ .

2 - Marston, T. E. : OP. Cit., PP. 103, 105 .

حتى أنه أقنع « مسترويب Mr. Webb » قائد السفينة الأمريكية « راتلر Rettler » بأخذ شحنت البن اللازمة له بصفة دورية من مخا (١) . وكان طبيعيا أن يرحب هذا التاجر الأمريكي باستيراد البن من مخا بدلا من عدن بتلك الشروط المرضية ، وحي بتفادى منافسة البريطانيين للأمريكيين فى هذا المجال .

وأزاء هذا الموقف فقد رأت حكومة الهند البريطانية أن تسعى من جانبها لإقامة علاقات ودية مع الحسين بن على بن حيدر بعد أن ملك زمام الأمور فى تهامة محاولة استرضاءه . ولهذا أصدرت تعليماتها إلى « كابتن مورسى » للتقدم تجاه ميناء مخا لمحاولة استرضاء الشريف حسين وإقامة علاقات ودية معه . وقد نجح « كابتن مورسى captain Morsby » فى الاتفاق مع شريف مخا وعقد معه معاهدة تجارية تنفق والمصالح البريطانية فى البحر الأحمر (٢) ، وكانت السياسة البريطانية قد اتجهت حينذاك إلى اغفال أمر الدولة العثمانية صاحبة السيادة فى سواحل البحر الأحمر (٣) ، وشرعت تتحالف مع بعض الأماكن التى فى حوزتهم . وقد تمكنت بريطانيا من وضع أقدامها فى تلك الأرجاء باتباعها لهذه السياسة .

وعندما قتل إمام صنعاء فى شهر ديسمبر سنة ١٨٤٩ فقد تعرضت اليمن لحالة من الفوضى والاضطراب ، وتوقفت الطرق المؤدية إلى مخا والحديدة ، بل أن الضرائب بالهظة التى فرضها الترك فى مخا أدت إلى توقف الحركة التجارية بها وتدفقت التجارة بعد ذلك عدن فى سنة ١٨٥٠ (٤) ، مما أدى إلى زيادة عدد سكانها على النحو الذى أشرنا إليه نتيجة لإنتعاشها من الناحية التجارية على وجه الخصوص .

وجدير بالذكر أن العثمانيين بعد أن إستقروا فى تهامة سنة ١٨٤٩ حاولوا أن

1 - I. O., B. S. C. 1842, Haines to Bombay, 5 / 31 / 42 .

2 - I. O., B. 8. Memorandum on the Turkish Claim to Sovereignty over the Eastern Shores of the Red Sea .. etc., PP. 14, 15 .

٣ - محمد مبرى (دكتور) : مصر فى أفريقية الشرقية ، هر وزيلع وهريرة ، ص ١٧ .

4 - Marston, T. E. : OP. 152. 153 .

يسلطوا على مناطق إنتاج اليمن لتحويل تصديره إلى مخا والحديدة بدلا من عدن . غير أنهم لم يفقوا في ذلك نظرا لرفض القابيل الزيدية للسيطرة التركية على بلادهم . وأصبح لذلك معظم محصول البن اليمني يصدر لخارج اليمن عن طريق عدن حيث يتفادى التجار دفع الضرائب التي كان يفرضها الأتراك في ميناء مخا والحديدة ، مما أدى إلى إضمحلال الحركة التجارية فيها ، وأقر ذلك بالتالي تأثيرا بالغا على إقتصاديات اليمن .

وقد حدث ذلك في الوقت الذي حرص فيه البريطانيون على أن يظل ميناء عدن حرا (١) " Free Port " . كما أن الغالبية العظمى من السفن إجتهدت إلى ميناء عدن وفضلته عن غيره لإعتبارات معينة أهمها أن الرسو في عدن يوفر على التجار دفع ضريبة قدرها ٥ Z للجمرك العثماني بالنسبة للسفن البريطانية ، أما بالنسبة للسفن غير البريطانية فكان عليها أن تدفع ضريبة ١٢ Z إلى جانب ضريبة أخرى تدفع على كل بالة بن . هنا فضلا عن أن الرحلة في البحر الأحمر كانت خطيرة نسبياً نظراً لكثرة الشعاب المرجانية ، وكان يمكن تجنبها أو إختصارها إذا ما أتيح لتلك السفن فرصة الرسو في ميناء عدن (٢) .

وهكذا تحولت مخا إلى مدينة خاملة وأصبحت تجارتها ضعيفة ودخلها تافه ، كما أن القلة الباقية فيها من سكانها كانوا على إستعداد للرحيل إلى عدن إذا ما سمح لهم بذلك . وكان « هينز » المقيم السياسي البريطاني في عدن حينذاك يرقب كل ما يدور عند المدخل الجنوبي للبحر الأحمر وفي الموانئ الواقعة هناك . وقد أبلغ حكومته في بومباي في شهر مايو سنة ١٨٥٠ عن حالة الإنهيار التي إعترت ميناء مخا اليمني (٣) ، مما سيؤدي بالتالي إلى إزدهار النشاط التجاري في عدن نتيجة لهجرة معظم سكان مخا إليها . وقد تحولت كل تجارة البن اليمني المتجمعة من جميع مناطق إنتاج البن إلى ميناء عدن في سنة ١٨٥٢ حيث أصبح يتم تصديره إلى أوروبا وأمريكا من هناك . وقد بلغت كميات البن المنقولة من مناطق

1 - Waterfield, G. : OP, Cit., P. 200 .

2 - Merston, T. E. : OP. Cit., P 159 .

3 - Merston, T. E. : Ibid., P. 162.

زراعتها إلى عدن في السنة المذكورة أربعة آلاف حمولة ، وكل حمولة منها ربتها ثلاثمائة وطل وقد جذبت تجارة البن اليمنى إلى عدن تجارة الأمريكيين الضخمة التى بلغ حجمها أكثر من ٢٨٠٠٠ ثمانية وعشرون ألف جنيه إسترليني فى سنة ١٨٥٢ ، كما تضاعف حجمها فى العام التالى . هذا مع العلم بأن الحجم الكلى للتجارة فى عدن كان يقدر حينذاك بحوالى ٦٠٠.٠٠٠ ستكائة ألف جنيه إسترليني سنوياً (١) وكان ذلك دليلاً على نجاح البريطانيين فى كسر إحتكار الأمريكيين لتجارة البن اليمنى التى كان يعتبر ميناء مخا مركزها الرئيسى خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر ، وأصبحت هذه التجارة فى قبضة البريطانيين وتم تحت إشرافهم فى ميناء عدن بعد سيطرتهم عليها فى عام ١٨٣٩

وختاماً لهذا البحث فإننى أرجو أن أكون قد وفقت فى توضيح أبعاد التنافس الدولى فى جنوب البحر الأحمر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر وخاصة فيما يتعلق بالتنافس البريطانى الأمريكى هناك حينذاك رغم ضآلة المادة العلمية التى خلقتها لنا المصادر التاريخية حول هذا الموضوع الهام . كما أننى أرجو أن أكون قد وفقت أيضاً فى إلقاء مزيد من الضوء على تطور النشاط التجارى فى الموانئ اليمنية فى الفترة المذكورة موضعاً آخر ذلك على النمو السكانى فى تلك الموانئ . فضلاً عن إبراز الأمية البالغة التى كان يحظى بها محصول البن اليمنى فى النصف الأول من القرن التاسع عشر لدى العالم المعاصر حينذاك مما أثار تنافس دولياً حول إحتكار تجارته على النحو الذى أشرنا إليه .

البحث الثالث

سياسة بريطانيا في البحر الأحمر

أثناء الحرب العالمية الأولى

(١٩١٤ - ١٩١٨)

البحث الثالث

سياسة بريطانيا في البحر الأحمر

أثناء الحرب العالمية الأولى

(١٩١٤ - ١٩١٨)

أحدث قيام الحرب العالمية الأولى في سنة ١٩١٤ واستمرارها حتى سنة ١٩١٨ تأثيرات عميقة على الأوضاع القائمة في منطقة البحر الأحمر - التي يشكل إقليم عسير جزءا هاما منها - وعلى السياسة التي اتبعتها بريطانيا في تلك المنطقة أثناء فترة الحرب . إذ انقسم العالم في تلك الحرب الى معسكرين متصارعين ، تكون المعسكر الأول من الامبراطوريات الألمانية والنمساوية والعثمانية في جانب ، وتكون المعسكر الثاني من روسيا وفرنسا وبريطانيا ومستعمراتها واليابان والبلجيك وصربيا والجبل الأسود في الجانب الآخر . وحرص الجانبان المتصارعان على اتخاذ الخطوات الدبلوماسية والحربية لكسب المعركة في ميادين الحرب المختلفة . وأصبحت منطقة البحر الأحمر - بما فيها عسير - أحد ميادين تلك الحرب . وأن انحصر الصراع فيها بالدرجة الأولى بين اعثمانيين وبريطانيين نظرا لما كان لكلا الجانبين في تلك المنطقة من قوات ونفوذ ومصالح مختلفة منذ وقت مبكر .

وقبل أن نستعرض سياسة بريطانيا في عسير أثناء الحرب العالمية الأولى ، فإنا سوف نتبع بايجا تطور مركز العثمانيين والبريطانيين في منطقة البحر الأحمر منذ مطلع المصور الحديثة وحتى قبيل قيام الحرب العالمية الأولى حتى نتفهم طبيعة الصراع العثماني البريطاني الذي سينعكس على إقليم عسير في بداية تلك الحرب

- تطور مركز العثمانيين في منطقة البحر الأحمر قبيل الحرب العالمية الأولى :

اهتم العثمانيون بالسيطرة على البحر الاحمر بعد احتلالهم لمصر مباشرة في سنة ١٥١٧ . ويرجع هذا الاهتمام بالدرجة الاولى الى محاولتهم أهم المشكلات السياسية والاقتصادية التي واجهتها مصر منذ أن كشف البرتغاليون طريق رأس الرجاء الصالح في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي ، وحولوا التجارة الشرقية الى هذا

الطريق الجديد . وقد رأت الدولة العثمانية أن تقوم بعمل حاسم لوقف النفوذ البرتغالي والتغلغل في المحيط الهندي والجزء الجنوبي من البحر الأحمر . لانتفاذ العالم الاسلامي من هذا الخطر الصليبي المتعصب ، وحماية الأماكن الاسلامية المقدسة في الحجاز ، والوقوف الى جانب القوى الاسلامية في الهند ، وسط العثمانية على الطريق التجاري القديم بين الشرق والغرب واستعادة أهميته السابقة ، (١) وبد سيطرتهم شرقا إلى زقاصى العالم الاسلامي . ومن ثم بدأ الاتراك العثمانيون يتطلعون الى الاستيلاء على السواحل الغربية لشبه الجزيرة العربية ، ووضع ايديهم على المراكز العربية التجارية الواقعة على ساحل البحر الأحمر مثل هرر وسواكن ومصوع حتى لا يمكنوا البرتغاليين من توطيد اقدامهم في تلك المناطق .

وكانت الحجاز اسبق اقطار الجزيرة العربية الى الدخول في حظيرة الدولة العثمانية بعد أن دلالت الممالك في مصر . رد أرسل شريف مكة ابنه الى السلطان سليم حاملا معه مفاتيح الكعبة ، ومبرا له عن فروض الطاعة والولاء (٢) و لسيضمن بقاءه في منصبه ، وليتمتع بالجماعة العثمانية ضد اعتداء البرتغاليين . كما تمكن العثمانيون من السيطرة على اليمن - بما فيها عسير - في سنة ١٥٣٨ ، وقتلوا بالبقاء فيها بعد أن فشلوا في التغلب على البرتغاليين في مياه الهند ، وأغلقتوا البحر الاحمر وحولوه الى بحيرة عثمانية .

غير أن العثمانيين لم يستطيعوا البقاء في اليمن أكثر من قرن واحد من الزمان (٣) ، بعد أن واجهوا تيار عنيفا من التذمر والعداء والثورات المستمر والمقاومة العنيفة الضاربة ، التي كان يشترك فيها مع الزيديين في تالجيل اخوانهم الشافعيون في تهامة وعسير ، على الرغم من اتفاقهم المذهبي مع العثمانيين . كما كانت المنافسة البرتغالية قد هدأت منذ أواخر القرن السادس عشر وقلت أهمية البحر الأحمر بزيادة الاقبال على طريق رأس الرجاء الصالح . هذا الى جانب صعوبة

1 - Serjeant, R. B. : The Portuguese off the South Arabian Coast, P. 2.

٢ - ابن اياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ج ٢ ، ص ١٢٤ - ١٣٦ .

٣ - السيد مصطفى سالم (دكتور) : الفتح العثماني الأول لليمن ١٥٣٨ - ١٦٣٥ ص ٤٧٧ .

توصيل الامدادات الى تلك الايالة التي تبعد عن عاصمة الدولة بما يقرب من ألفي ميل ، فضلا عن التكاليف الباهظة التي كانت تتحملها الدولة نتيجة لما كانت تنفقه على جنودها للابقاء على ولايتهم (١) .

ولهذا خرج العثمانيون من اليمن - بما فيها عسير - في ٢٢ أكتوبر سنة ١٦٣٥ وقمعوا ببقائهم في الحجاز حيث الأماكن الاسلامية المقدسة ، غير أنهم ظلوا يدعوم سيادتهم الاسمية على الأرض اليمنية التي لم يعودوا اليها الا في منتصف القرن التاسع عشر ، عندما أستجد - في أوائل هذا القرن - أمام اليمن الزيدى بالباب العالي وبوالى مثر محمد على لانقائه من هجمات الروهابيين على بلاده (٢) مما جعل محمدا علي - بناء على تكليف من السلطان العثماني - يسيطر على عسير وتهامه نظير تمهيد الامام بدفع حزية سنوية من محصول البن اليمني للباب العالي . وبعدها الى امام صنعاء في نهاية العقد الثاني من القرن التاسع عشر ، وكان يبنى ذلك عودة اليمن - بما فيها عسير - الى حظيرة الدولة العثمانية (٣) . كما تمكن محمد علي من اقامة حكومة تابعة له في تهامة وعسير في منتصف العق الرابع من القرن التاسع عشر عقب اخماده لفتنة تركجه يلمز في الحجاز وتعبه الى مخا في تهامة التي هرب منها الى بومباي (٤) . واضطر محمد علي الى الخروج من اليمن ومن الجزيرة العربية عقب مؤتمر لندن في سنة ١٨٤٠ بعد أن سلم تهامة وعسير الى الشريف الحسين بن علي بن حيدر - الذي كان يحكم الخلفاء السليمانى في جنوب عسير ليتولى حكمها مثال عن الدولة العثمانية (٥) وقد استمر الحسين يحكم تهامة وعسير حتى ارسل العثمانيون حملتهم الى اليمن في سنة ١٨٤٩ (٦) ، وهي الحملة التي لم تتمكن من البقاء في صنعاء

٢ - عبد الواسع بن يحيى الواسي : تاريخ اليمن المسمى فرجة المهوم والحرث في حوادث وتاريخ اليمن ، ط ٢ ، ص ٢٢٥ .

2 - Jacob, H. F. Kings of Arabia, P. 25.

٣ - حسين مؤنس (دكتور) : الشرق الاسلامي في العصر الحديث ص ١٩٦ .

٤ - عبد الحميد البطريق (دكتور) : من تاريخ اليمن الحديث ١٥١٧ - ١٨٤٠ ، ص ٧٢

5 - Bury, G. W . Arabia Infelix or the Turks in Yemen, P. 14 .

عقب هجوم القبائل اليمنية عليها (٢) . وقد اضطرت هذه الحملة الى العودة الى
تهامة حتى تصل اليها الامدادات لاستعادة سيطرتها على صنعاء وبسط العثمانية
عليها (٣) ، وذلك في الوقت الذي حرصت فيه الدولة العثمانية على تشديد على
البلاد العربية التابعة لها .

واستمرت الأوضاع على هذا النحو حتى عام ١٨٦٣ حين نبت بعض
الاضطرابات في اليمن والحجاز ضد الحكم العثماني ، كما تجمعت قبائل عسير
الواقعة بين المنطقتين تحت راية اميرها محمد بن عائض الذي حاول الاستيلاء عا
تهامة في الجنوب وتهديد الاراضي الحجازية في الشمال .

وقد شجع النجاح الذي أحرزته تلك القبائل على مقاومة السلطات التركية
الحاكمة التي أزعجها هذا الانتصار ، وخرج موقف متصرف الحديدة التركي في
تهامة على ياور باشا ، فطلب النجدة من عزت حقي باشا حاكم عام الحجاز . غير
أن السلطات التركية الحاكمة في الحجاز لم يستطيع القيام بعمل ايجابي حاسم
للقضاء ، على ثورة عسير . فلجأ الباب العالي الى والي مصر اسماعيل للاستعانة به
في أخضاعها وبذل اسماعيل جهودا عسكرية وبلوماسية لحل تلك الازمة ، غير أنه
لم يكن على استعداد لأن يقدم تضحيات كبيرة كتلك التي قدمها محمد علي
ثم يكون حاله في النهاية شأن جده من قبل . ولهذا فقد أثر سياسة اللين وعدم
المخاطرة بالدخول في حرب طويلة ضد الثوار ، وبذل كل المساعي الممكنة للوصول
الى تسوية سلمية بين الطرفين المتنازعين (٤) ونجح في ذلك ونال تقدير الباب
العالي ، وأعاد « العساكر المصرية » الى مصر في شهر يناير سنة ١٨٦٦ بعد انتهاء
مسألة عسير (١) .

١ - محمد بن أحمد عيسى العقيلي : من تاريخ الخلاف السليمانى أو الجنوب العربى فى التاريخ ،
ج ١ ، ص ٢٠٣ .

2 - Hogarth, D. G. : Arabia, P. 111.

3 - Scott, H. : In the High Yemen, P. 228.

٤ - محمد محمود السروجي (دكتور) : سياسة مصر العربية فى النصف الثانى من القرن التاسع
عشر ، ثورة العسير ، ١٨٦٤ - ١٨٦٦ ، فصله من مجلة كلية الآداب جامعة الاسكندرية .
ديسمبر ١٩٥٥ - ص ٩٦ - ٩٧ .

غير أن الثورة في عسير اشتعلت من جديد في سنة ١٨٧١ بعد فتح قناة السويس بعامير ، وقام محمد بن عائض أمير عسير بغزو المخلاف السليماني الواقع جنوبي عسير ونمكن من طرد الحامية العثمانية التي كانت تسيطر عليه ، واضطرها إلى الرحيل بحرا إلى الحديدة التي كانت مركزا لتجمع القوات العثمانية في اليمن ، ثم تقدم أمير عسير صوب تهامة حتى وصلت طلائع جيشه إلى مخا وزيد ، واشتبكت قواته مع العثمانية في الحديدة في شهر نوفمبر سنة ١٨٧١ (٢) ، وكان يتولى زمام الأمور فيها القائد العثماني علي باشا الحلبي (٣) ، غير أن قوات عسير منيت بالهزيمة ، وارتدت إلى عسير بخفي حنين (٤) .

وعندما وصلت أخبار أغارة الجيش المصري على تهامة إلى عاصمة الدولة العثمانية ، فقد رأت من الضروري لابقاء اليمن تابعة لها ، وللمحافظة على الحامية العثمانية هناك ، أن تجرد حملة توبة للقضاء على أمير عسير المتمرد . ولهذا وصلت حملة عثمانية إلى ميناء قنفذة سنة ١٨٧١ (٥) ، تمكنت من القضاء على أمير عسير محمد بن عائض ، وسيطر العثمانيون على عسير وضموها إلى المنطقة الخاضعة لنفوذهم في تهامة .

ثم انضمت هذه الحملة إلى القوات المتمركزة في الحديدة ، والتي زحفت بعد ذلك إلى صنعاء وسيطرت عليها في ٢٦ ابريل سنة ١٨٧٢ (٦) ، وبذلك عادت اليمن إلى حوزة الدولة العثمانية بعد أن انحسر نفوذها عن اليمن قرابة قرنين من الزمان . وأصبح العثمانيون يسيطرون على الساحل الشرقي للبحر الاحمر امتد من الحجاز في الشمال إلى اليمن في الجنوب ، والذي يتوسطه اقليم عسير الذي أصبح هو الآخر تحت السيطرة العثمانية .

من هذا العرض الموجز تبين حقيقة مركز العثمانيين على الساحل الشرقي للبحر الاحمر في الحجاز واليمن بما فيها عسير ، حيث ظل نفوذهم قائما هناك

١ - شوقي عطا الله الجمل (دكتور) : الوثائق التاريخية لسبابة مصر في البحر الاحمر ١٨٦٢ -

١٨٧٩ ، ص ٤٢

Bury, g. W. : OP. Cit., P 14

٢ - عبد الله عبد الكريم الجرائي : التقصد من تاريخ اليمن . ص ٧٠٥ .

حتى قيام الحرب العالمية الاولى فى سنة ١٩١٤ .

- تطور مركز البريطانيين فى منطقة البحر الأحمر قبل الحرب العالمية الاولى :

أما بالنسبة لمركز البريطانيين فى منطقة البحر الأحمر فقد كانت تمثله فى البداية شركة الهند الشرقية (الانجليزية) " East India Company " التى وقعت الملكة « اليزابيث الأولى Elizabeth » وثيقة انشائها فى ٣١ ديسمبر سنة ١٦٠٠ (١) ، والتى قامت برعاية المصالح البريطانية فى الهند والخليج العربى والبحر الأحمر وجنوبى الجزيرة العربية . وقد أستمريت نشاط هذه الشركة يتزايد منذ انشائها حتى سنة ١٨٥٨ حيث بلغت أجهزتها من التضخم فى المسؤولية ، مما حدا ببريطانيا الى انشاء وزارة شئون الهند « India Office » فى هذا التاريخ لتكون تلك الاجهزة تحت الاشراف المباشر للحكومة البريطانية فى لندن (٢) .

ورغم أن بريطانيا كانت قد قطعت منذ انشائها لشركة الهند الشرقية (الانجليزية) بطريق رأس الرجاء الصالح لتحقيق مصالحها التجارية مكتفية بالحقوق التى حصلت عليه من السلطان العثماني ، ومن بينها حق الاتجار والرسو فى الموانئ العثمانية فى لاد الشرق بوجه عام ، فاننا نجد لها تبذل عدة محاولات متكررة لاجراء طريق البحر الاحمر الذى يمكن بواسطته نقل المسافرين والبريد وبعض المتاجر الهامة فى فترة مختصرة . وسيظهر التنافس واضحاً بين الانجليز والفرنسيين حول استعادة هذا الطريق القديم ، وتستخذ هذا التنافس ميدانه بالذات فى مصر التى تمثل حلقة الاتصال بين البحرين الأحمر والمتوسط (٣) .

وفى أعقاب استقلال على بك بمصر عن الدولة العثمانية فى سنة ١٧٦٩

1 - Marston, T. E. : Britain's Imperial Role in the Red Sea Area 1800 - 1878, P. XXI .

٢ - جمع البريطانيون معظم وثائق شركة الهند الشرقية (الانجليزية) ووزارة شئون الهند وادعواها مكتبة وزارة شئون الهند بلندن ومنها حصلنا على الوثائق التى نستند اليها فى هذا البحث .

٣ - محمد أنيس (دكتور) الدولة العثمانية والشرق العربى ، ص ١٨٧

وسيطرته على الحجاز فى السنة التالية مباشرة ، نجد أن فرنسا استصوبت التفاهم مع الدولة العثمانية باعتبارها صاحبة السيادة الشرعية فى مصر والحجاز ، لكى تسيطر على البحر الأحمر وتستعيد امبراطوريتها الفرنسية فى الهند ، بينما فضلت انجلترا الاتفاق مع السلطات الملوكية باعتبارها صاحبة النفوذ الفعلى فى مصر والحجاز للمحافظة على مصالحها فى البحر الأحمر الموصل لامبراطوريتها الواسعة فى الهند ، خاصة بعد انسحاب فرنسا من أمريكا بمقتضى معاهدة فرساي فى سنة ١٧٧٣ . ولم تأبه بريطانيا لاحتجاج الدولة العثمانية على وصول السفن البريطانية الى ميناء السويس عبر البحر الأحمر باعتبار أن هذا النشاط التجارى شمالى جده يعرض الاماكن المقدسة فى الحجاز للخطر (١) .

وعندما وصلت الحملة الفرنسية الى مصر فى سنة ١٧٩٨ قامت شركة الهند الشرقية (الانجليزية) بنشاط واسع النطاق للسيطرة على المراكز الاستراتيجية فى المدخل الجنوبي للبحر الأحمر للموقف فى وجه أية محاولة فرنسية للوثوب الى الهند (٢) . فأرسلت فى شهر ابريل سنة ١٧٩٩ قوة بحرية انجليزية من -باى ، قامت باحتلال جزيرة « برهم » الواقعة فى مضيق نقطة بيوغاز باب المندب (٣) ، وظلت تحتلها حتى أوائل شهر سبتمبر من السنة المذكورة . كما اشتركت حكومة الهند (البريطانية) بقوة حرية وصلت الى ميناء لبقصير لتطويق الفرنسيين من ناحية الجنوب واخراكمهم من مصر . وأصبح محور السياسة البريطانية طوال القرن التاسع عشر يدور حول السيطرة على المراكز الاستراتيجية الهامة فى طرق المواصلات الى الهند وخاصة البحر الأحمر الذى يعد أقصر هذه الطرق واسهلها ، واستخدمت لتحقيق ذلك كافة الأساليب الدبلوماسية والعسكرية (٤) .

فقد عقدت حكومة الهند (الانجليزية) معاهدة مع السلطان أحمد بن عبد

١ - صلاح العقاد (دكتور) : التيارات السياسية فى الخليج العربى ، ص ٢٨ .

2 - Graham, G. S. : Great Britain in the Indian Ocean 1810 - 1850, P. 287 .

3 - George, H. B. A Historical Geography of the British Empire, P. 124.

4 - Aitchison, C. M. : A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India and the Neighbouring Countries, Vol. XI, P. 123.

أكرم العبدلى سلطان لحج وعدن فى اليوم السادس من سبتمبر سنة ١٨٠٢ (١) اعتبر بموجبه عدن ميناء مفتوحا لاستقبال البضائع التى تحملها السفر البريطانية (٢) . كما عقدت أيضا معاملة أخرى مع امام صنعاء فى ١٥ يناير سنة ١٨٢١ كفلت للوكيل البريطانى فى مخا الحماية والاحرام ، وفعت هذا الميناء للتجارة البريطانية بعد أن كانت قد قصفت بمدف أسطولا قبيل عقد تلك المعاهدة (٣) . وسعت بريطانيا بعد ذلك الى السيطرة على عدن بعد أن تبينت أهميتها البالغة بالنسبة للمصالح البريطانية (٤) ، لتصفية نفوذ محمد على الذى امتد الى الخليج العربى من الشرق ومضيق باب المندب من الغرب ، وأوشك أن يسبق البريطانيين فى السيطرة على عدن . كما اغتبرتها مركزا متقدما لمواجهة النفوذ الروسى المتطلع للوصول الى المحيط الهندى عبر ايران ، وفرنسا التى كانت تفكر فى استعادة امبراطوريتها فى الهند ، والنمسا التى بدأت تحوم حول جزيرة سقطرى . بل أن بريطانيا أرادت بسيطرته على عدن كسر احتكار التجار الامريكيين لتجارة البن اليمنى التى كانت رائجة فى أوروبا وامريكا حينذاك (٥) ، فضلا عن اتخاذ عدن محطة لتموين الخط الملاحي لبواخرها بين السويس وبومباى بالقهم والمؤن ، بعد أن أثبتت تقارير خبائها البحريين صلاحية ميناء عدن من ناحية طبيعته الجغرافية لاستقبال البواخر فى جميع فصول السنة ، إلى جانب حصاته من الناحية الاستراتيجية . وقد أم مارست بريطانيا أساليب الضغط الدبلوماسية والحربية مع السلطان محسن العبدلى سلطان لحج وعدن لنقل ملكية عدن الى بريطانيا دون جدوى ، فقد اتحمت عدن وسيطرت عليها بالقوة فى اليوم التاسع عشر من يناير سنة ١٨٣٩ . واتخذتها بعد ذلك قاعدة لسيط نفوذها فى منطقة البحر الأحمر حتى جعلته قبيل الحرب العالمية الأولى زشبه ببحيرة بريطانية (١) .

1 - Hurewitz, J. C. : Diplomacy in the Near and Middle East, Vol. 1. P. 126

2 - Aitchison, C M . OP. Cit., Vol, XL, PP. 119, 122.

3 - Graham, G . OP Cit, PP. 227, 228 .

٤ - جاد طه (دكتور) : سياسة بريطانيا فى جنوب اليمن ، ص ٧٢ .

٥ - طارق عثمان أباطة (دكتور) : التنافس الدولى فى جنوب البحر الأحمر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر ، ص ٣٠ .

وقد نجحت بريطانيا بعد أن قلعت نفوذ محمد على في منطقة البحر الأحمر في مؤتمر لندن سنة ١٨٤٠ ، في أن تقيم في مصر الخط الحديدي بين السويس والاسكندرية في عهد خلفه عباس الاول بين عامي ١٨٥٦ ، ١٨٥٨ (٢) ، ثم اشترت أسهم مصر في شركة قناة السويس في سنة ١٨٧٥ ، ثم احتلت مصر والقناة كلية في سنة ١٨٨٢ ، كما عقدت معاهدة علوه مع الاحباش والمصريين في سنة ١٨٨٤ ، هذا فضلا عن سيطرتها على ميناء زيلع وبربره بعد أن أبعدت المصريين عنهما في نفس السنة (٣) ، وعن حرر في السنة التالية ، ثم ولدت نفوذها في السود ان بعقد اتفاقية الحكم الثنائي مع مصر في سنة ١٨٩٩ .

ولم يكن هذا هو كل ما حققته بريطانيا في منطقة البحر الأحمر قبيل الحرب العالمية الأولى ، بل أنها كانت قد تعاطفت مع أصدقائها العليان حتى سيطروا على الساحل الغربي للبحر الأحمر الممتد من مصوع شمالا الى عصب جنوبا ، والذي كان تابعا من قبل لمصر ، وعرف تحت حكم الايطاليين بمستعمرة اريتريا في سنة ١٨٩٠ (٤) . وكانت بريطانيا تهدف من وراء ذلك الى الحيلة دون امتداد النفوذ الفرنسي المنافس لها والمتمركز في أوپوك وتاجورة لسيطر على هذا الساحل ، على حين لم يكن العليان من القوة حينذاك بحيث يشكلون خطرا على المصالح البريطانية هناك .

وعندما تحسنت العلاقات بين بريطانيا وفرنسا بعقد الوفاق الودي بين الجانبين في سنة ١٩٠٤ ، فقد بدأت بذلك مرحلة جديدة من مراحل العلاقات البريطانية الفرنسية انعكست بطبيعة الحال على منطقة البحر الأحمر . وكان من عوامل توثيق تلك العلاقات بين الجانبين وتدعيمهما ظهور المنافسة الألمانية . وخاصة بعد

١ - فاروق عثمان أباطة (دكتور) : عدن والساسة البريطانية في البحر الأحمر ١٨٣٩ - ١٩١٨ ، ص ١٩٦ .

٢ - عمر عبد العزيز عمر (دكتور) : اندراست في تاريخ مصر الحديث ، ص ١٨٠ ، ٢٩٧ .

٣ - جلال يحيى (دكتور) : العلاقات المصرية الصومالية ، ص ١٨٤ .

٤ - السيد محمد رجب حراز (دكتور) : التوسع الايطالي في شرق أفريقيا وتأسيس مستعمري اريتريا والصومال ، ص ٢٧٤ .

أن تحالف العثمانيون مع الألمان بعقد المعاهدة الدفاعية السرية بيتتما في اليوم الثاني من شهر أغسطس سنة ١٩١٤ ، وهو نفس اليوم الذي أعلنت فيه ألمانيا الحرب على روسيا ، وقامت بعدها بإرسال الأسطول العثماني لضرب الموانئ الروسية على البحر الأسود في ٢٩ أكتوبر سنة ١٩١٤ . ومن هنا ردت روسيا هي هذا الاعتداء العثماني بإشهار الحرب على الدولة العثمانية . كما أعلنت بريطانيا وفرنسا الحرب على العثمانيين في اليوم الخامس من نوفمبر سنة ١٩١٤ ، مما جعل الدولة العثمانية بدورها تعلن الحرب على الدولتين في ١١ نوفمبر سنة ١٩١٤ ، فأصبح العداء صريحا بينها وبين دول الوفاق (١) .

– أهمية موقف العرب في الصراع العثماني البريطاني في مطلع الحرب العالمية الأولى :

نظرا لسيطرة العثمانيين على مناطق عربية هامة كالشام والعراق ومعظم الجزيرة العربية قبيل قيام الحرب العالمية الأولى في سنة ١٩١٤ ، فقد ازدادت أهمية موقف العرب في ترجيح كفة إنجلترا وحلفائها على الدولة العثمانية المتحالفة مع الألمان في مطلع تلك الحرب (٢) . إذ كانت الدولة العثمانية عن طريق سيطرتها على تلك المناطق العربية . يمكنها أن تهدد مصالح إنجلترا في نقطتين هامتين ، أولهما قناة السويس التي تمثل المدخل للبحر الأحمر ، وثانيهما طريق الخليج العربي حيث تقع آبار النفط الهامة للشركة البريطانية الفارسية .

كما كانت بريطانيا تدرك مدى الخطر الذي يهددها في الجزيرة العربية نفسها إذا كان الترك يستطيعون اتخاذ مراكز عديدة على طول سواحل البحر الأحمر لبث الأغلام التي تدمر البواخر البريطانية ، كما كان يمكنهم أن يهاجموا القاعدة الإنجليزية في عدن بعد أن يجذبوا إلى جانبهم حكام المناطق المحيطة بها والخاصعين للحماية البريطانية حينذاك ، والذين سبق أن فصلت بريطانيا بلادهم عن منطقة النفوذ العثماني في اليمن بموجب اتفاقية الحدود الإنجليزية التركية الموقعة في ٩

1 - Lenczonski, G The Middle East in World Affairs, PP. 37, 38.

2 - Brémon, E. : Yemen et Saoudia, P. 78.

مارس سنة ١٩١٤ (١) بل كان يمكن للاتراك أن يبعثوا برسلهم من تلك المناطق العربية التي يسيطرون عليها الى مصر والسودان وداخل أفريقيا لامتداد أهالي البلاد بالسلاح وأثارة مشاعرهم ضد قوات دول الوفاق .

وثمة أمر خطير كان البريطانيون يهتمون به ويتوجسون نت نتائجه لتعلقة بالدعاية السياسية ضدهم هو : الخليفة السلطاني اذا أعلن الجهاد ، ونال تأييد شريف مكة له ، تمكن من تحويل الحجاز الى مركز لبث الدعاية المهيبة ، لا لتثير البلاد العربية فحسب ، بل لتحرك كذلك الاقوام الكثيرة الاسلامية وغير العربية التي تمش تحت حكم دول الوفاق أو على أطراف المناطق التابعة لها ، (٢) .

ومن هنا كانت منطقة البحر الأحمر والجزيرة العربية على وجه الخصوص مسرحا للصراع الدبلوماسي والحربي على السواء بين العثمانيين والبريطانيين ، مما جعل كلا الجانبين يستمتان في محاولات كسب ود الامراء والزعماء المحليين على اختلاف درجات قوتهم وأهميتهم . وكان يزيد من عنف هذا الصراع اعتماد الاتراك على ما لخلافتهم من نفوذ معنوى في الجزيرة العربية وحمايات عثمانية موزعة في أرجائها من جهة ، واستناد بريطانيا من جهة أخرى الى مناطق نفوذها الواقعة على بعض سواحل الجزيرة وخاصة في عدن ، الى جانب سلسلة معاهدات الحماية التي عقدتها مع شيوخ القبائل اليمنية المحيطة بها في جنوبى اليمن فى الرب الأخير من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين .

ومن الملاحظ أن النفوذ العثماني فى الجزيرة العربية قبيل الحرب العالمية الأولى كان يمتد على مساحات أوسع وأبعد مدى من النفوذ البريطاني ، فقد كانت بريطانيا تختار النقاط والمواقع الاستراتيجية التي يهملها الاستيلاء عليها دون أن تهتم كثيرا بضيق الرقعة المحتلة أو اتساعها ، وهذا ما فعلته عند سيطرتها على عدن . وقد كان هذا الفارق المساحي يعتمد على أسس تاريخي ، فضلا عما كان يهاسب

١ - فاروق عثمان أباطة (دكتور) : الحكم العثماني فى اليمن ١٨٧٢ - ١٩١٨ ، ص ٤٧٥ -

٤٧٨ ، يمكن الاختلاص على ترجمة لنص الاتفاقية باللغة العربية ،

٢ - جورج انطونيوس : بقطة العرب ، ترجمة جيلز الركنلى ، ص ١٤٨ - ١٤٩ .

من نفوذ معنوى للخليفة العثمانى فى الجزيرة المغربية (١) . ولهذا كانت الجزيرة خاضعة للنفوذ العثمانى أساسا ، على حين كان النفوذ البريطانى لا يمثل الا منافسا زاحفا يحتل نقطا معينة لحماية خطوط مواصلات الامبراطورية البريطانية .

غير أن النفوذ الفعلى للعثمانيين فى الجزيرة العربية كان ضعيفا بوجه عام ، ولم يكن يبدو واضحا الا حيث وجدت القوات العثمانية . وكانت الحماية العثمانية الموجودة حينذاك فى الجزيرة العربية مؤلفة من أربع فرق وموزعة بين الحجاز وعسير واليمن ، أى على طول الساحل الشرقى للبحر الاحمر .

فبالنسبة للحجاز كانت سلطة الشريف حسين شريف مكة على القبائل كافية لتشكيل قوة من يهينا يمكنها الاشتراك فى الهجوم على البريطانيين فى مصر اذا أراد الحسين ذلك . بل كان باستطاعته أيضا أن يجمد من البدو ما لا يقل عن الأربعين ألفا بينادقهم ، على حين كان يستحيا عل الترك أن يتوصلوا الى اثارة البدو بكون مساعده .

ورغم أن الحماية العثمانية فى الحجاز وعسير كانت مؤلفة من فرقتين ، تمرد القبائل هناك كان قد وصل حدا لا يتجرأ معه الترك على التوغل فى داخل البلاد ، بل ظلوا محصنين فى قلاعهم ومراكزهم البعيدة . وقد فرض هذا الوضع على الاتراك ضرورة الحصول على موارد الحسين اذا أرادوا أن يتوصلوا الى تجديد العشائر العربية . وكان تأييد الحسين للترك سيمكنهم من توجيه حامياتهم المحصورة كيفما شاءوا ، كما سيساعدتهم على تشكيل قوة كبيرة من رجال العشائر يمدون بها القوى التى تتألف منها الحملة الى قناة السويس حينذاك لمحاربة البريطانيين فى مصر والسيطرة على القناة (٢) .

وبالنسبة لليمن الذى كانت الحماية العثمانية فيه مكونه من فرقتين كاملتين ، فان علاقة العثمانيين بالامام يحيى زعيم الزيدية والسيطرة على شمال الهضبة

١ - السيد مصطفى سالم (دكتور) : تكوين اليمن الحديث ، اليمن والإمام يحيى ١٩٠٤ - ١٩٤٩ ، ص ١٩٠ .

٢ - أحمد فضل المبلى : هبة الزمن فى أخبار ملوك لحج وعدن ، ص ١١ .

اليمنية ، قد تحسنت عقب صلح « دعان » ، الذى عقده معه فى سنة ١٩١١ ، بعد نضال مرير قاده ضدهم ، وشاركه فيه محمد الادريسى الذى يظهر فى عسير منذ عام ١٩٠٧ . وقد كان فيه هجوم الاترك على عدن أمرا محمل الوقوع ولا شك أن الامام اذا وقف الى جانب الترك أو اشترك اتباعه معهم فى هذا الهجوم فإن ذلك كان من شأنه أن يساعدهم لتحقيق النصر .

أما فى الجهات المتاخمة للخليج العربى فقد كان موقف ابن الرشيد فى شمر ، وابن سعود فى نجد ، يتوقف بالدرجة الاولى على النزاع القائم بينهما . وكان من المسلم به ان ابن الرشيد سيقف فى صف الترك طالما تعلن الحرب .

ولهذا عندما انضمت الدولة العثمانية الى جانب المانيا فى الحرب ، أسرعت بريطانيا امراء العرب للوقوف الى جانبها ، أو لتضمن على الأقل حيادهم وعدم انجيازهم للدولة العثمانية وحلفائها . واستمرت المفاوضات فى العامين الأولين من قيام الحرب ، وكان هدف بريطانيا من ورائها محاربة الترك فى الجزيرة العربية . وصدهم عن تأليف كتلة عربية يقفون بها فى وجه النفوذ البريطانى ، أو يقطعون على بريطانيا الطريق الى الهند عبر البحر الأحمر والخليج العربى على السواء .

وهنا ستظهر أهمية موقف محمد الادريسى فى عسير التى تحتل شريطاً طويلاً من الساحل الشرقى للبحر الاحمر ، وتقع بين الحجاز من الناحية الشمال ونهامة اليمن التى تحدها من الجنوب . وقد كان باستطاعة محمد الادريسى أن يعطل خطوط المواصلات التركية بين الحجاز واليمن . ، وأن يهدد مؤخرة الترك اذا هاجموا عدن ، فضلاً من تمكنه من الحيلولة دون استخدام الترك لسواحل عسير الطويلة كقاعدة بحرية معادية للأسطول البريطانى وأساطيل دول الوفاق فى جنوب البحر الأحمر .

وقد شجع بريطانيا على أن تبدأ مفاوضاتها مع الادريسى موقفه المعادى للاتراك منذ ظهوره على مسرح الاحداث فى عسير فى سنة ١٩٠٧ ومشاركته للامام يحيى فى محاربة الاتراك ، ثم استمراره فى محاربته لهم منفردا بعد أن عقدوا صلح « دعان » مع الامام يحيى فى سنة ١٩١١ . هذا بالإضافة الى اتفاقه مع الابطالين

لاشغال الترك في الجزيرة العربية أثناء هجوم إيطاليا على طرابلس الغرب ، مما أدى الى انهيار المقاومة العثمانية هناك . فلا شك أن مثل هذه السابقة سيكون لها تأثيرها في سرعة تفهم الادريسي لأهدا بريطانيا وسهولة تعاونه معها في هذا السبيل .

وإذا كان البريطانيون قد بذلوا جهودهم لجذب الأمراء العرب على الساحل الشرقي للبحر للوقوف الى جانبهم أو لضمان حيادهم على الأقل في مطلع الحرب العالمية الأولى ، فإن الأتراك العثمانيين قاموا بدورهم بالمجهودات الضرورية للحصول على تمهد العرب بمساندتهم ضد بريطانيا وحلفائهم في الحرب المذكورة . ولهذا بعث الترك برسلكهم في أرجاء الجزيرة يحملون الهدايا والعبارات المسولة الى أمراء العرب وزعمائهم (١) . وكان طبيعيا أن الثمرت مفاوضاتهم فوراً مع ابن الرشيد الذي كان تواقا الى محالفة الترك ، وان لم يؤد ذلك الى نتيجة ذات فائدة كبيرة سوى تأييدهم له ضد ابن سعود الذي كان يخشى بأسه . ولم ينتفع الترك كثيرا من الامام يحيى الذي فضل البقاء على الحياد في هذا الصراع الدائر بين القوتين الكبيرتين .

وإذا كان الأتراك قد يتسوا من الادريسي قبل نشوب الحرب العالمية الأولى وخاصة بعد أن تحالف مع الايطاليين في سنة ١٩١١ ، فانه قد أصبح عدوهم اللدود بعد تحالفه مع البريطانيين في ٣٠ ابريل سنة ١٩١٥ (٢) . بل أن الأتراك يتسوا أيضا من الشيخ مبارك الصباح أمير الكويت الذي كان هو الآخر مرتبطا بمعاهدة في سنة ١٨٩٩ ، وعقد معها معاهدة ثانية عندما قامت الحرب ، تقضى بقيام التحالف الفعلي بين الطرفين في اليوم الثالث من نوفمبر سنة ١٩١٤ . ول يفر رسل الترك الذين زاروا ابن سعود بأى وعد قاطع منه للوقوف الى جانبهم ، وكانت حجة في ذلك حرصه على تجنب هجوم بريطانيا على سواحله في الخليج العربي . ولهذا فقد كان يتفاوض في ذلك الحين مع حكومة الهند (البريطانية) وانتهت هذه المفاوضات بعقد معاهدة بينهما في شهر ديسمبر سنة ١٩١٥ .

1- Hurewitz, J. C. : OP. Cit., Vol., P. 219 .

٢ - حافظ وهبه: جزيرة العرب في القرن العشرين ، ط ٢ ، ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

أما بالنسبة للشريف حسين فقد كاتن الترك يأملون حتى بداية الحرب العالمية الأولى فى انضمامه الى جانبهم ، وكانوا يعرفون أهمية الحرب العالمية الأولى فى انضمامه الى جانبهم ، وكانوا يعرفون أهمية مركزه بين الامراء العرب فى ذلك الحين (١) . غير أن علاقة الحسين بالاتراك كانت تتحدد دائما برغبته الشخصية فى الاستقلال (٢) . وانتهت اتصالاته السرية مع البريطانيين فى القاهرة باتفاقه معهم فى يناير سنة ١٩١٦ على اعلان الثورة ضد الترك فى الجزيرة العربية (٣) .

- ظهور الادارة وتطور حركتهم فى عسير قبيل الحرب العالمية الأولى :

وسوف نتبع فيما يلى ظهور الادارة وتطور حركتهم فى عسير حتى قيامهم - بزعامة محمد الاديسى - بمناوأة الاتراك العثمانيين ، متأزين مع الامام يحيى قبل عقده لصالح « دعان » فى سنة ١٩١١ ، ومتفقين مع الايطاليين أثناء غزوهم لطرابلس الغرب فى عامى ١٩١١ ، ١٩١٢ ، وأخيرا متحالفين مع الانجليز فى مطلع الحرب العالمية الأولى لضرب الاتراك فى الجزيرة العربية بعد انضمام الدو العثمانية لمانيا فى تلك الحرب . وبهنا أن نشير الى أهمية موقع اقليم عسير فى شمالى الاراضى اليمنية المطلة على البحر الاحمر بحيث يعتبر امتدادا لتهامة اليمن . ويحد اقليم عسير من ناحية اشمال اقليم الحجاز ، كما يحده من ناحية الشرق سلسلة الجبال التى يقطنها رجال قبائل « السح » و « جبال » و « هروب » و « جبل » النظر « (٤) . وتفصل هذه الجبال اقليم عسير عن صحراء نجد والربع الخالى

1- I. O. L., Secret, B. 232, From W C Walton, Brigadier - General, General Officer Commanding and Political Resident Aden, to the Government of India, in the Foreign Department, Simla, Headquarters, Aden, 29 th May 1916, PP. 1,3

٢ - أمين الريحى تاريخ نجد الحديث وملحقه ، ص ٢٢٩ .

3 - I. O. L., Secret, B 222, Correspondence with the Grand Sherif of Mec- From 24th Sepetmbre 1914 to 10 th March 1916, No. 4, Communication from Mr. Cheetham to Sherif Abdulla, P. 2.

٤ - محمد بن أحمد عيسى العتيبي : المصدر السابق . ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢ .

أقليم عسير عن صحراء نجد والربع الخالي في وسط الجزيرة العربية . وتضم
سواحل عسير الموانئ الواقعة على الساحل الشرقي للبحر الأحمر من ميناء « قنفذة »
في الشمال حتى ميناء « اللحية » في الجنوب ، ويقع الميناء الأخير الشمالي اليمنى
المواجه لجزيرة « قمران » .

أما بالنسبة لبداية ظهور الادارسة في عسير فان ذلك يرجع الى وصول مؤسس
البيت الادريسي السيد أحمد بن إدريس المغربي الى مدينة « صيباء » في مطلع القرن
التاسع عشر (١) . وقد ولد السيد أحمد بن إدريس في بلدة « العريش » التي
كانت من أعمال « فاس » ببلاد المغرب في سنة ١٧٥٨ ، وبلاد المغرب تعد هي
وإيران القطبان الرئيسان للمردان للصوفية في العالم الاسلامي (٢) . وقد أخذ السيد
أحمد بن إدريس العلوم الرنية عن شيوخ عصره وأهمهم عبد الوهاب النازي ، ثم
توجه من وطنه بطريق البحر الى مكة في سنة ١٧٩٩ وكرس نفسه للعبادة
والاشتغال بعلوم الدين (٣) . وفي أثناء اقامته في مكة كانت « تجرى بينه وبين
علمائها المناظرة ، وكان ملحوظا بعين الاحترام من أمرائها ، وبهجيا طيبة من سعة
العيش » تبعا لما أوضحه تلميذه حسن بن أحمد عكاش في ترجمة لحياته ضمنها
كتابه « حقائق الزهر في ذكر أشتياخ أعيان الدهر » . وقد ذكر مؤلف الكتاب أن
أسيد الأدريسى كان يقول « نحن ضيوف الله في أرضه والضيوف بوجه مضيفهم
، ومن حمل الزاد الى منزل الكرم أو سأل شيئا منه وهو في منزله عدلوا » . غير
أن هذه الترة الصوفية لا تنطبق الحال وجوهر الدين الاسلامي الذي يحث على
الكسب المشروع والعمل المثمر (٤) .

وعلاى أية حال فقد التقى السيد عبد الرحمن بن سليمان الأهدل مفتي
زيد في ذلك الوقت بالسيد أحمد بن إدريس في مكة ، ووجد أنه « كالعافية

١ - محمد بن أحمد عيسى العقيلي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٨ .

٢ - أسين الفيحاني : ملوك العرب ، ج ١ ، ص ١٥٣ .

٣ - شرف عبد المحسن البركاتي : الرحلة اليمنية للشريف حسين « باننا » أمير مكة المكرمة ،

ص ٣ - ٤ .

٤ - محمد بن أحمد عيسى العقيلي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٣ ، ص ٥٦٥ .

للمقيم ، والكشفاء للجرح الأليم ، كما أورد ذلك فى ترجمة للسيد الادريسي ضمنها كتابه « النفس اليماني والروح الريحاني » . ولما عاد الأهل الى زيد تحدث عن الادريسي وأثنى عليه كثيرا (١) ، وكان ممهدا لاستقباله فى اليمن .

وقد توجه أحمد الادريسي من مكة المكرمة الى اليمن فمر بمدينة « جيزان » فيعسر وهو فى طريقه الى « الحديدة » وكان منتهى سيرة الى « زيد » فاستقبله السيد الأهل عبد الرحمن (٢) . وقد أخذ الادريسي يشر بعقيقته ويدعو الى طريقته . وكان حيشما نزل محترما مبعلا حتى نظم فى مدحه القصائد شعراء « زيد » و « بيت الفقيه » و « تعر » و « وصاب » ، والتف حوله العلماء والمشايع وتهافت عليه عامة الناس وخاصتهم . وكانت « زيد » مركز نشاطه يطوف فى تهامة ثم يعود اليها حتى أخذ الناس يتسابقون الى اعتناق دعوته ونشر طريقته . وقد أجاز الادريسي طريقته للسيد عبد الرحمن بن سليمان الأهل هو وأولاده اجازة عامة ، فتسلست زعامتها بعد ذلك فى بيت الأهل (٣) ، وقد سمي السيد أحمد طريقته « أحمديّة » نسبة الى اسمه ، وهى تدعى كذلك فى تهامة وعسير . أما عنوانها فعتوان الطريق الشاذلية لأن اتباعها يسلكون بالتهليل والأدعية مسلكت الشاذليين .

على أن السيد أحمد الادريسي اتجه بعد ذلك شمالا فقام بزارة « الحديدة » و « مرواغة » و « باجل » ثم توجه الى « صيبا » التى كانت تابعة لآشرف « ابى عريش » فاستقر فيها واستوطنها (٤) . وكانت اقامته هناك خاتمة لرسائله الصوفية ، وفاتحة لطريقته الاحمدية ، واعتبر وليا من الأولياء المحليين عند وفاته فى سنة ١٨٣٧ . وقد خلف السيد أحمد الادريسي لأولاده ثروة مادية ووعظية هائلة . اذ عاشت أسرته من بعده تتمتع بنفوذ كبير وسلطان عريض يمتد رساسا على قبره الذى اعتبر مزارا من بعده ، فظلت أسرته يحفها هذا الاجلال الدينى العميق مما

١ - أمين الريحاني : ملوك العرب ، ج ١ ، ص ٢٦٠ .

٢ - محمد بن أحمد عيسى البجلي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٧ .

٣ - أمين الريحاني : ملوك العرب ، ج ١ ، ص ٢٦١ .

أكسبها مكانة خاصة ، اعتمد عليها حفيده محمد بن علي بن أحمد الادريسي الذي أسس فيما بعد حكم الادارسة في عسير . وقام بحركته المناوئة للحكم العثماني ، ولقى تأييدا ودعمًا من قبل الايطاليين قبيل الحرب اعالمية الاولى . ومن البريطانيين أثناء تلك الحرب لتصفية النفوذ العثماني في عسير (١)

وإذا كان مؤسس البيت الادريسي السيد أحمد بن ادريس قد وجد السبيل ممهداً لنشر طريقته وتثبيت مركزه الروحي في « صبيا » ، فقد تفرق معظم أصحابه ومريديه ، ولم يكن ابنه في شخصية والده فعاش على حسابي ذلك التراث الصوفي الموروث . ولم تكن المدة التي عاشها السيد أحمد بن ادريس بكافية لرسوخ جذور طريقته في نفسية العسيريين ، إذ كان تأثيرها القوي في مدينة « صبيا » وضوحها ، ولم يكن تأثيرها بقوة ايمان في نفوس مريديها ، وإنما عن اعتقاد في صلاح وتقوى شخصيته ، وفرق واضح بين العقيدة والاعتقاد . وقد توجه ابنه محمد بن ادريس - خليفته في طريقته - الى الحليدة واستقر بها ، ولم يعد الى « طيبا » الا قبل وفاته بثمانية أيام . وخلفه ابنه علي بن محمد والحسين ، وقد توفي الاخيران في أول الحركة التي قام بها أخوهما محمد بن أحمد بن ادريس الذي كان قليل الاختلاط بالناس ، وقد توفي في سنة ١٩٠٦ . وكان على هذا قد انجب أربعة أبناء هم محمد والحسن واحمد بن علي بن أحمد بن ادريس ضد العثمانيين في عسير (٢) .

وبهنا أن نشير بصفة خاصة الى شخصية السيد محمد بن علي بن أحمد بن ادريس الذي سيضطلع بهذه المهمة الخطيرة في عسير ضد الوجود العثماني ، والذي سيضطلع بهذه المهمة الخطيرة في عسير ضد الوجود العثماني ، والذي سيتحالف مع الايطاليين ثم ثم مع الانجليز لينجح في تحقيق مهمته . فقد ولد محمد الادريسي هنا في « صبيا » عام ١٨٧٦ ، وتلقى تعليمه على يد استاذة الازهر في مصر ، وفي مدينة « الكفرة » مقر السنوسيين في برقة بالمغرب العربي ،

١ - حافظ ونية : المصدر السابق ، ص ٤٢

٢ - محمد بن أحمد عيسى القبلي : المصدر السابق ، ج ٢ ص ٥١ - ٥٣

وجاء منها الى السودان فأقام في « أرجو » بدقله ، حيث تزوج بابنة الشيخ هارون الطويل شيخ الطريقة الاحمدية . ثم عاد السيد محمد الادريسي الى عسير مسقط رأسه في أوائل العشرين ، حيث كانت البلاد تعاني من الفوضى والاضطراب تحت حكم العثمانيين . وكان هؤلاء قد سيطروا على عسير في أعقاب وصول حملتهم اليها عام ١٨٧١ التي أخمدت ثورة محمد بن عائض أمير عسير وقضت عليه ، ثم زحفت بعد ذلك الى اليمن وتمكنت من السيطرة على صنعاء في ٢٦ ابريل ١٨٧٢ وأقامت الحكم العثماني فيها (١) بعد أن كان قد انحسر عنها عام ١٦٣٥ . غير أن الاتراك في عسير أصبحوا من الضعف في أوائل القرن العشرين بحيث لم يكن نفوذهم يتعدى معسكراتهم والمناطق المحددة التي يستطيعون فيها حماية أنفسهم .

ولهذا فقد كان الاتراك في عسير في أوائل القرن العشرين - وهو الوقت الذي عاد فيه محمد الادريسي الى هناك - يستميلون زعماء القبائل والعشائر بمشاورات لا يدفعون منها غير اليسير مما أدى الى انقلاب أصحاب الديون عليهم . وهنا نجح محمد الادريسي في أن يستميل الى جانب رؤساء العشائر (٢) ، كما استغل فرصة النزاع القائم بين كمشايخ البلاد فأعان بعضهم على بعض حتى كانت له السيادة عليهم ، فأخذ منهم الرهائن ليأمن منهم الردة والخيانة على نحو ما كان يفعل معهم أمام صنعاء الزيدى . ثم مد أدريسي سيادته شمالا وشرقا في الجبال المحيطة بعسير ، فجمع عدة أخاذ ويطون من العشائر المسيرة تحت لوائه ، حتى امتد نفوذه من الوقت عند حصن « أبها » وعلى حدود المناطق التي تقطنها قبائل « حاشد ويكيل » اليمنية القوية .

وعلى أية حال فقد أصبح محمد الادريسي في عام ١٩٠٧ شخصية قوية لها خطورتها في عسير (٣) اذ استطاع أن يستغل ثقافته الواسعة ومقدوره الادراية

١- فاروق عثمان أبظة (دكتور) : الحكم العثماني في اليمن ١٨٧٢ - ١٩١٨ ، ص ٩٠ .

٢ - أمين الريحاني : ملوك العرب ، ج ١ ، ص ٢٧٢ .

والسياسية في اجتذاب قبائل المنطقة بما زاد من قوته وخطورته ، أما بالنسبة لموقف
العثمانيين إزاءه فانهم لم يهتموا أمره عند بداية ظهوره ، اذ اعتبروه أحد رجال الدين
العديدين أو المتصوفين الذين سرعان كما تنطفئ نجومهم . بينما تجاهله الشريف
حسين أمير مكة واعتبره « حديث نعمة » سيتتهى أمره سريعا ، اذ كان الشريف
يتمتع ببعض النفوذ الاسمي على بعض قبائل عسير .

أما الامام يحيى الذى كان نفوذه منحصرًا شمالى الهضبة اليمنية منذ توليه
الامامة عام ١٩٠٤ ، فكان أكثر ادراكا لحقيقة قوة محمد الادريسي وخطورة
حركته . وان الامام يعتبر أن عسير جزءا لا يتجزأ من اليمن . وعندما رأى الإمام
يحيى أن الادريسي يجمع فعلا فى نشر دعوته خارج الخلاف السليماني ، وبسط
نفوذه شمالا وجنوبا فى أرجاء عسير ، حتى أن بض القبائل المنتشرة حول « صعدة
» - مركز الامامة الزيدية - اعتنقت تعاليمه وابتدت ولاءها لسيادته ، فقد رأى
الامام يحيى مضطرا أن يرحب بالتحالف مع الادريسي حتى يحمي مؤخرته عندما
كان يخوض معركته ضد الأتراك فى صنعاء وتجبره خطة الحرب أن يزحف جنوبا
من معالقه فى شمال الهضبة اليمنية . وقد أدى هذا الى تحالف الامام يحيى -
لفترة محدودة - مع الادريسي فى أثناء صراعهما المشترك ضد الأتراك فى اليمن
(١) قبل أن يعقد الامام يحيى الصلح معهم فى عام ١٩١١ .

وقد أوضح أمين الريحاني اذى التقى بمحمد الادريسي فى أوائل العشرينات
من القرن الحالى أنه كان « حصيفا ذكيا ذا حنكة ودهاء ، يستعين على عدوه
بكل ما حوله من زعامات وشاقات ، بالزنايق مثلا على الأتراك ، والشوافع على
الزيديين ، وبالعشائر على الاسراف ... وكان له عون كبير فى ارثه الروحي
ضاعف نفوذه الشخصى وزاد ذكائه الفطرى لمعانا » . م يشير الريحاني الى نشاط
الادريس فى عسير بقوله « أن نجم السيد محمد لم يعل ويتلأأ فى سماء عسير
الا خلال حربين ييم الدولة العثمانية ودول الافرنج ، أى حربها سنة ١٩١٢ مع
إيطاليا ثم اشتراكها فى الحرب العظمى على الاحلاف . فقد كان فى الحربين

خصم الترك اللدود ، والحلف الذى لا يتقضى المهود . وأخذ من الايطاليين سلاحا فاستخدمها نارا وسياسة على عدوها وعدوه . وأخذ من الانكليز مالا وسلاحا فخدم التحالف فى الجزيرة . ويواصل الريحانى حديثه عن الادريسي فيقول : « مما يجهله الافرنج والعرب أن السيد محمد كان أول من انضم الى الأحلاف من أمر العرب ، وأول من حمل فى البلاد العربية على دولة الترك خليفة الألمان » (١) .

أما بالنسبة للعلاقة التى نشأت بين محمد الادريسي والايطاليين فانها ترجع الى اتصاله - قب عودته الى عسير - بمحمد على عليوى مترجم السفارة الايطالية بالقاهرة فى سنة ١٩٠٥ (٢) ، وهو الوقت الذى كانت ايطاليا فى اثنائه تعد العدة لغزو طرابلس الغرب التى كانت تابعة للدولة العثمانية حينذاك . وقد ارادت ايطاليا أن تشغل الأتراك بأشغال نار الحرب فى جه من الجهات التابعة لهم لاجداث خلخلة فى الجبهة العثمانية فى طرابلس الغرب مما يتيح لاييطاليا فرصة السيطرة عليها دون جهد كبير .

وكانت ايطاليا فى ذلك الوقت تستعمر المنطقة الممتدة على الساحل العربى للبحر الاحمر من عصب جنوبا الى مصوع شمالا ، والتى عرفت فى سنة ١٨٩٠ بسمتعمرة اريتريا . فكان طبيعى أن يكون لديها معلومات تامة ودارية كاملة بأحوال عسير ، وما للادارة هناك من نفوذ روحى . وقد رأت ايطاليا أن تعتمد على الديرسي وتقدم له العون المادى والحربى فى سبيل مناوأت للدولة العثمانية ، وفتح جبهة حربية تستنفد الدولة فيها مجهودات كبيرة ، مما يسهل على ايطاليا مهمة تحقيق مخططاتها الاستعمارية بالسيطرة على طرابلس الغرب .

وقد التقت رغبة ايطاليا فى تحريض الادريسي على محاربة الاتراك مع رغبته الشخصية فى بناء ملك عريض فى عسير ، مستفيدا من مكانة أسرته ، وبروز شخصيته وما تميز به من العلم والخبرة بأحوال مسقط رأسه ، وبطباع القبائل العسيرة ، فضلا عن اطلاعه على مجريات السياسة العالية حينذاك ، ولا شك أن

١ - أمين الريحانى : ملوك العرب ، ج ١ ، ص ٢٧٣ .

٢ - شرف عبد المحسن البركانى : المصدر السابق ، ص ١٤ .

مشاهداته فى السودان ، باخلفته ثورة المهدي من شهرة مدوية ، ومشاهداته فى مصر ، وما ابقاه محمد على لاسرته من ملك موروث بعد أن كادت جيوشه تسيطر على الآستانة يولوا وقوف الدول الكبرى فى وجهه حفاظا على مصالحها الاستعمارية فى أراضي الدولة العثمانية ، فقد ألهمته هذه المشاهدات أن يدعم مركزه فى عسير . وقد ساعده على ذلك اهمال الدولة العثمانية للشئون الداخلية فى عسير حتى شاعت الفتن بين القبائل وعمت الفوضى أرجاء البلاد .

والى جانب الدعم المادى والحربى الذى قدمته ايطاليا للادريسي أثناء هجومها على طرابلس الغرب فى عامى ١٩١١ ، و ١٩١٢ ، فقد قام الأسطول الايطالى بضرب الموانئ اليمنية التابعة للدولة العثمانية والواقعة على الساحل اليمنى المواجه لمستعمرتهم فى أرتيريا ، مما ساعد قوات الادريسي فى التغلب على الترك فى عسير وفى مهاجمة ميناء القنفذة فى الوقت الذى كان الأسطول الايطالى يقصف هذا البناء من جهة البحر ، كما حاصرت قطع الأسطول الايطالى الموانئ اليمنية ماعدا ما كان فى قبضة الادريسي وقصفتها بمدافعها . ونتج عن هذا القصف أن تخرّب مدينة الحديدة حتى فر أهلها فى أرجاء نهام . كما تعرضت للقصف أيضا مدينة « الشيخ سعيد » الواقعة فى أقصى الطرف الجنوبى الغربى لليمن والمقابلة لجزيرة بريم ، غير أنها لم تصب بخسائر كبيرة (١) . بل أن الايطالين تمكنوا من اغراق بعض القطع البحرية العثمانية الخاصة بخفر السواحل فى جتقوى البحر الأحمر أمام السواحل اليمنية ، بينما تمكن الادريسي من السيطرة على ميناءى « مبدى » و « جيزان » (٢) .

على أن هدف ايطاليا من محاربة الأتراك فى عسير ومساندة الأدريسي ضدهم لم يكن يقصد منه فقط فتح جبهة حربية جديدة لاشغال الترك عن استرداد طرابلس الغرب فحسب اليمنى المواجه لمستعمراتها فى أرتيا . ويرجع ذلك الى أن الادريسي بعد أن نشر الأمن فى عسير ونظم موانئها وشجع تجارتها ، فقد راجت

1 - Jacob, H. F. : OP. Cit., P. 126 .

٢ - عبد الواسع بن يحيى الواسي : المصدر السابق ، ص ١١٦ .

3 - Jacob, H. F. : OP. Cit., P. 127 .

هذه التجارة وانتظمت بين موانئ عسير واليمن بوجه عام ، وبينها وبين موانئ
أرتيريا التي يسيطر عليها الإيطاليون بوجه خاص . ولهذا لم يكن غريبا حينذاك أن
تتطلع إيطاليا في لهفة الى الجنوب على موانئ عير وبقية موانئ اليمن لبسط نفوذها
هناك . وقد ذكر هارولد جاكوب ، مساعد المقيم السياسي البريطاني في عدن أن
كاتبها ألمانيا قد عبر عن هذه الرغبات الإيطالية في عام ١٩١٣ بقوله : « منذ قرن
مضى استطاع الانجليز أن يجعلوا أنفسهم أسيادا في عدن .. والان ترمى إيطاليا
نظراتها المتطلعة الى شاطئ العربية الأخضر » (١) .

على أن علاقة الإيطاليين بالدريسى بعد نجاحهم في السيطرة على طرابلس
الغرب بدأت تقتر تلريجا ، وضعفت مساندتهم له في صراعه ضد الترك ، مما
يؤكد أن هدف الإيطاليين الحربى كان أهم بكثير جديد خاصة بعد أن تخلى عنه
الامام يحيى بعقده الصلح مع الأتراك في سنة ١٩١١ بينما رفض الترك عقد صلح
مماثل معه رغم ما كان يتمتع به من مكانة ونفوذ في عسير . وهكذا أصبح
الادريسى يواجه عدوين متعاونين هما الدولة العثمانية والامام يحيى في قوت
اتحدت فيه أهدافها للقاء عليه . وكان هذا الموقف من شأنه أن يجعل الادريسى
مهيبا بحكم الظروف المحطة به لتقبل عرض البريطانيين بالتحالف معهم في مطلع
الحرب العالمية الاولى ،، وتلقى الدعم والمساعدة المادية والحربية منهم لمواصلة
الحرب ضد الأتراك في عسير .

سياسة بريطانيا في عسير في مطلع الحرب العالمية الأولى :

ارتكزت سياسة بريطانيا في عسير في مطلع الحرب العالمية الأولى على دعم
محمد الادريسى ومساندته لشن حرب ضارية ضد الأتراك العثمانيين الذين تخالفوا
مع ألمانيا في مطلع الحرب . وسوف تبين الدوافع المختلفة لهذه السياسة من خلال
تبعنا للصراع العثماني البريطاني الذى زخمت به منطقة البحر الأحمر نظرا لما
توفر للجانبين المتصارعين فيها من نفوذ وقوات ومصالح مختلفة .

وكان البريطانيون قد لاحظوا قبيل نشوب الحرب العالمية الأولى بعدة أشهر أن
الأتراك العثمانيين قد بدأوا يستعدون لغزو غمار هذه الحرب منذ شهر فبراير سنة

١٩١٤ على وجه التحديد وقبل أن تلن دولتهم انضمامها لدول وسط أوروبا . كما نشطت عمليات الاستعداد لدى الحامية العثمانية المرابطة في اليمن ضمن خطة الاستعدادات العامة في الدولة . وكان يسهل على البريطانيين مراقبة هذه الاستعدادات من قاعدتهم البريطانية في عدن ، وعن طريق أسطولهم الحربي في البحر الأحمر . وقد تم على مرأى من الانجليز وعملهم - قبيل نشوب الحرب - قيام الأتراك بشراء كميات من الأسلحة والذخيرة من ميناء « جيوتى » على الساحل الغربى للبحر الأحمر ، والذي كان تحتله فرنسا فى ذلك الحين . كما تمكن وكيل الترك فى عدن من نقل هذه الكميات الى الحديدية على إحدى السفن المحلية . فضمت الى كميات الأسلحة والعتاد التى اكتظت بها اليمن حينذاك نتيجة للحروب الكثيرة التى خاضها الأتراك لتدعيم حكمهم هناك (١) .

وقد قدر البريطانيون قوة الجيش العثماني فى اليمن - بما فيها عسير - فى شهر أبريل سنة ١٩١٤ بحوالى خمسة آلاف جندي ، وذلك بعد أن نقلت قوات كبيرة منها الى ميادين الحروب الاخرى التى خاضتها الدولة العثمانية ، وخاصة بعد الصلح الذى عقده مع الامام يحيى فى سنة ١٩١١ . وتشكل هذه القوة العثمانية فرقتين من الجيش العثماني ، بينما كانت توجد بالحجاز فرقتان كان يتغير من وقت لآخر حسم تقتضيه طبيعة الأحوال السياسية والتطورات المحلية . وبوجه عام كان يعسكر فى صنعاء جزء كبير من القوة العسكرية العثمانية . على حين كانت القوات العثمانية المرابطة فى الحديدية تفقل عن سابقتها تبعاً لوقوع الحديدية فى المرتبة الثانية من ناحية أهمية مركزها الحربي . وكانت تخرج من الحديدية فرق عثمانية منتظمة للمحافظة على ميناء « الحية » وعلى المراكز الواقعة بيم « اللحية » و « زهران » التى تمتد على طول السواحل العسيرة . أما فى « مناخه » التى كانت تمتاز بحصانتها الطبيعية فقد كان يعسكر فيها طابور عثمانى موزع بين القلاع والمراكز التى كانت تخرج منها السرايا لضبط الأمن واخماد حركات التمرد ومرافقة محصلى الضرائب وتدعيم الادارة العثمانية . هذا بينما وضعت باقى

قوات الحماية العثمانية فى لدن اليمنية الرئيسة سواء كانت فى تهامة أو فى وسط الهضبة . فضلا عن ذلك فقد كان هناك مركز تركى قوى فى « الشيخ سعيد » فى الطرف الجنوبي الغربى للجزيرة العربية ، كما كان هناك خط دفاع يمتد من « مخا » عبر « تعز » و « مأوية » ويصل الى « قعطبة » وكان الترك يسكنون فيه وتعتبر دورياتهم بصفة دائمة فى طرق معقدة تربط هذه المراكز بعضها ببعض .

وعندما اشتعلت نيران الحرب العالمية الأولى لاحظ البريطانيون من قاعدتهم فى عدن أن القوة العثمانية المرابطة فى اليمن وعسير قد زادت بشكل ملحوظ ، مما جعل « الكولونيل هارولد جاكوب » المساعد الأول للمقيم السياسى البريطانى فى عدن يذكر على لسان أحد الضباط الأتراك أنه كان يعسكر باليمن خمسة وثلاثون طابورا عثمانيا يقدرون بحالى أربعة عشر ألفا من المقاتلين كان أغلبهم من السوريين المجندين فى جيش الدولة العثمانية (١) . ثم ازدادت الاستعدادات الحربية تدريجيا عقب إعلان الحرب فوفد كثير من الضباط الأتراك الى الحديدة ومعهم كافة المعدات الحربية اللازمة . كما قام بعض الضباط من أركان حرب القوات العثمانية فى اليمن يرافقهم بعض مشايخ البلاد بالطواف على الحدود الممتدة والمتاخمة لمنطقة نفوذ بريطانيا فى جنوب اليمن لاستطلاع حقيقة الموقف هناك ومعرفة كل جديد . بل أن الأتراك أرسلوا رسلهم الى داخل لحج لمعرفة آخر الأنباء كما قاموا بنقل عدد فضلا عن أن الترك حصلوا على تمهد من بعض المشايخ اليمنيين وهم أحمد نعمان ومحمد ناصر والسيد أحمد باشا بحماية الحدود الجنوبية لليمن من أى عدوان بريطانى ، ولم يطلبوا من الدولة من أجل ذلك الا امتدادهم بالأسلحة والذخيرة . ويبدوا واضحا أن تمهد هؤلاء المشايخ اليمنيين كان مرجعه الى عدم رغبتهم فى أن ترسل اليهم الدولة جنودا من الترك يعيشون فسادا فى بلادهم ويحيلون ميدانا للحرب والدمار .

كما لاحظ البريطانيون أن الأتراك لم يكتفوا بكب هذه الاستعدادات الحربية فى اليمن بما فيها أراضي عسير ، أو بالتعهدات التى قدمها بعض المشايخ اليمنيين

لحماية حدودهم وذلك لمواجهة الموقف في مطلع الحرب العالمية الأولى ، بل أنهم قاموا أيضا بمحاولات دبلوماسية لجذب سلطان لحج الى جانبهم بشتى الوسائل الممكنة . وأوعز الوالى العثمانى محمود نسيم بك الى الامام يحيى أن تسعى لاستمالة سلطان لحج الى دولة الخلافة ، وأن يكفل لأهالى لحج وفاء الترك بالوعود والتعهدات التى سيقطعونها لسلطانهم على بن أحمد العبدلى . وكان السلطان على هذا تربطه بالبريطانيين معاهدة حماية مما جعله يبعث خطابا الى الامام يحيى يخبره فيه أن الدولة العثمانية خاطرت بكيانها عندما قبلت الدخول فى تلك الحرب . كما أشار الى « أن معظم أهل الاسلام يكرهون ذلك ، لأن مصالح المسلمين والاسلام مرتبطة بمصالح بريطانيا العظمى وحلفائها وعلى الأقل فليس للمسلمين فى هذه الحرب ناقة ولا جمل » . وواضح من خطاب السلطان على انحيازه لجانب البريطانيين نتيجة للمعاهدة الموقعة بينه وبينهم ، وعدم رضائه عن دخول الدولة فى حرب ضدهم ، مما جعله يحاول اقناع الامام بعدم جدوى هذه الحرب للاسلام والمسلمين . وعلى أية حال فقد قام الامام يحيى بمراسلة السلطان على بناء مطلب الوالى محمود نديم بك واسترضاء لخاطره وحمل مندوبه السيد محمود على الشريف خطابا الى سلطان لحج ، كما كلفه بأن « يكتشف الاحوا فى هذه الجهة » (١) وكانت هذه هى المحاولة الأولى التى قام بها الترك لاجتذاب سلطان لحج الى جانبهم واستماتوا فيها بصديقهم الامام يحيى التى انحصرت سياسته حينذاك فى التآنى والتمسك بالحياد المشوب بالعطف والميل الى حكومة محمود نديم بك والى اليمن ، دون أن يعرض نفسه لعناء بريطانيا وحلفائها . وكان الامام يحيى بسياسته هذه ينتظر الفرص المناسبة للاستفادة من هذه الحرب بمقتضى تغير الأحوال ويقدر ما تسمح به الظروف . على أن الأتراك لم يقوموا بمحاولة مباشرة للاتصال بالدريسي واجتذابه الى جانبهم ، اذ لم يكونوا هم والامام يحيى يتوقعون منه الاستجابة ، وبعد أن تعمقت الهوة بين الجانبين بتحالف الادريسي مع الايطاليين من قبل ، وما أشيع عن اتصالاته بالانجليزية وتوقع تحالفه معهم لمحاربة

أما بالنسبة للأدريسى فقد كان موقفه صريحا فى معادات الأتراك منذ بداية ظهوره فى عسير . وزاد حقداه عليهم بعد أن فرقوا بينه وبين الامام يحيى الذى استرضوه وعقدوا الصلح معه عام ١٩١١ ، وبذلك فصلوا بين قطبى المقاومة فى اليمن ، مما جعل الأدريسى يتفرد بحمل لواء النضال ضدهم وضد حليفهم الامام يحيى صديقه بالأمس الذى نكص على عقيبه واشترك معهم فى محاربتهم . وهذا ما جعل الأدريسى يتقبل عروض الايطاليين بالتحالف معه قبيل الحرب العالمية الأولى لمحاربة الأتراك فى عسير ، بينما وقف الامام يحيى الى جانب الترك فى محاربتهم للأدريسى ، وكان يسر الامام أن يتمكنوا من القضاء عليه قبل خروجهم من بلاده ، حتى لا يعكر صفو الجوفى المستقبل أو ينافسه فى وراثة الحكم العثماني فيعسير واليمن بأكملها .

وعندما أحس الأدريسى أن إيطاليا استغلت أغراض تحالفها معه بعد سيطرتها على طرابلس الغرب ، فاته أسرع الى تلبية نداء بريطانيا فى مطلع الحرب العالمية الأولى وتحالف معها لتكون عوضا له عن إيطاليا ، ولتشاركه وتؤازره فى نضاله ضد الترك العدو المشترك لكليهما . فكان الأدريسى بذلك أول من انضم الى الحلفاء من أمراء العرب ، وأول من حمل السلاح فى البلاد العربية ضد الدولة العثمانية بعد تحالفهم مع ألمانيا فى الحرب العالمية الأولى (١) .

ومن الملاحظ أن موقف محمد الأدريسى من الأجانب والأحلاف اختلف اختلافا يينا عن موقف الامام يحيى تبعا للأوضاع الخاصة بكل منهما . فمركز الامام يحيى الدينى كان يمنعه أمام اتباعه من الانضمام للقوى غير الاسلامية ومحالفتها ضد العثمانيين المسلمين ، كما كان اتفاق الصلح المتعقد بين الامام والأتراك فى سنة ١٩١١ يقيد الامام من الناحية المظهرية عن مخالفة زعماء الدولة على حين اختلف الامر بالنسبة للأدريسى الذى لم يقلل من مكانته بين اتباعه تحالفه السابق مع إيطاليا ونضاله المستمر ضد الأتراك المسلمين . وهنا ما جعل

بريطانيا تتق في أن أهدافها ستحقق بواسطة الادريسي لما له من سابقة مشهورة في الاستعانة بالايطاليين اضرب الترك في عسير دون تعرضه للمرج من قبل اتباعه .

كما وجد البريطانيون أن تركيز نفوذ الادريسي بصفة أساسية على مقربة من الساحل الطويل لعسير كان يسهل اتصاله الى مدى بعيد بالاسطول البريطاني في البحر الأحمر ، كما يمكنه أيضا - اذا ما سيطر على هذا الساحل - أن يخفف العبء الواقع على هذا الاسطول ، بحيث يمكنه أن يركز حصاره على الموانئ العثمانية في الحجاز شمالا وفي اليمن من ناحية الجنوب . بينما أدى تركيز نفوذ الامام يحيى على الهضبة التي تبعد عن البحر ١٥٠ ميلا الى الدخول الى صعوبة اتصاله بالقرى المذكورة . كما كانت الفرقة العثمانية تحيط بالامام بسياج منيع يحول بينه وبين اقامه مثل هذا الاتصال . هذا الاتصال . هذا الى جانب وقوع الامام تحت تأثير الدعاية العثمانية الألمانية التي تشطب في أرجاء العالم العربي أثناء الحرب وفي بلاد اليمن خاصة لوقوعها بالقرب من مناطق النفوذ البريطاني المتفرعة من عدن . على أن السبب الأساسي الذي حد توقف كل من الادريسي والامام يحيى بالنسبة للأجانب والأحلاف كان ينبع مما تقتضيه مصالحها الشخصية وأهدافها الذاتية فهي وحدها التي فرضت على الامام التمسك بالحداد ، على حين فرضت على الادريسي التحالف مع بريطانيا في مطلع الحرب العالمية الأولى .

وعندما بدأت بريطانيا اتصالاتها مع الادريسي عن طريق المقيم السياسي البريطاني في عدن في مطلع الحرب العالمية الأولى ، فقد رحب الادريسي بالتفاوض مع البريطانيين توطئة للتحالف معهم لمحاربة الاتراك في عسير وقد نتج عن هذه المفاوضات عقد معاهدة بين الادريسي والبريطانيين في ٣٠ ابريل سنة ١٩١٥ . واذا كان الادريسي قد ضمن بعقد هذه المعاهدة حصوله على المساعدات البريطانية من أسلحة وأموال الى جانب مساندة الاسطول البريطاني لتحركات تحالفهم مع الادريسي بمثابة اجراء وقائي ضد أية محاولات معادية قد يقوم بها الامام يحيى صديق الترك ضد القوات البريطانية في عدن (١) ، وذلك

بعد أم ضمن البريطانيون انضمام الادريسي الى جانبهم وقيامه باغارات مستمرة على القوات التركية فى عسير تشغلها عن مزاوله الحلفاء فى الميادين الحربية الأخرى وتستنزف قدرا كبيرا من امكانيات الدولة العثمانية . سوف نستعرض ملخصا لبنود هذه المعاهدة الادريسية البريطانية (١) التى حددت الاسس التى قام عليها تحالف الادريسي مع بريطانيا ، وموقف كل منهما بالنسبة للاتراك العدو المشترك بينهما ، وبالنسبة للامام يحيى صديق الترك الذى حاول أن يلتزم بينهما ، وبالنسبة للامام يحيى صديق الترك الذى حاول أن يلتزم بالحياد أزاء القوتين المتصارعتين العثمانية والبريطانية فى فترة الحرب بما لما كانت تقتضيه مصالحه الشخصية ، فقد تضمنت هذه المعاهدة ما يلى :

أولا : أن الأهداف الرئيسية لهذه المعاهدة هى شن الحرب ضد الاتراك وتعزيز ميثاق الصداقة بين السيد الادريسي ورجال قبائله وبريطانيا .

ثانيا : يوافق السيد الادريسي أن يشن الهجوم ويحاول طرد الاتراك من قواعدهم فى اليمن ، وأن يضايق القوات الاركية هناك بأقصى قوته ومن ثم يوسع رقعة امارته على حساب الاتراك .

ثالثا : أن هدف السيد الادريسي الأول هو محاربة الأتراك ، ولا يثير الخصومة والمعاداة مع الامام يحيى الذى لم يمد يده فعلا للاتراك .

رابعا : تلتزم الحكومة البريطانية بحماية اماره السيد الادريسي ضد أى هجوم بحرى يشنه أى عدو لضمان الاستقلال بامارته ، وتتعهد بريطانيا بأن تتخذ جميع الوسائل الدبلوماسية للنظر فى المشاكل التى تنشأ بين السيد الادريسي والامام يحيى وبين أى منافس .

خامسا : ليست لدى حكومة بريطانيا أى رغبة فى توسيع حدودها فى غرب الجزيرة العربية ولكنها لا ترغب الا ترى مختلف حكام العرب يعيشون معا فى سلام ، كل فى امارته وكلهم يحفظون بصداقة الحكومة البريطانية .

١ - محمد بن أحمد عيسى الثقفى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١١٤ - ١١٥ .

سادسا : أن الحكومة البريطانية كليل على تقدير العمل الذى سيقم به السيد الادريسى املتته بالمال والمساعدات الحرية ، ومستمر فى تقديم العون له فى الحرب مدة اشتراكهم فيها بقدر النشاط الذى يقوم به السيد الادريسى .

سابعا : أنه فى الوقت الذى تفرض فيه بريطانيا الحصار على الملاحة فى جميع الموانئ التابعة للترك فى البحر الأحمر منذ عدة أشهر فقد أعطيت السيد الادريسى الحرية الكاملة فى الملاحة والتعامل التجارى بين موانئه وعدن . وأن بريطانيا اذ تقدمها الامتياز رمزا للصدقة القائمة بينهما تتعهد بأن هذا الامتياز سيستمر ولن يتعرض للتوقف .

ثامنا : تعلن هذه الاتفاقية حتى يصادق عليها من الحكومة الهندية وتصبح سارية المفعول .

وقد وقع على هذه المعاهدة الادريسية البريطانية السيد مصطفى ابن السيد عبد العلى عن الجانب الادريسى ، كما وقعها عن الجانب البريطانى « الميجور جنرال شو B. G. L. Shaw » المقيم السياسى البريطانى فى عدن ، وذلك فى يوم الجمعة ٣٠ ابريل سنة ١٩١٥ (١٥ جمادى الثانى سنة ١٣٣٣ ١٠هـ) ثم صادق عليها فيما بعد « هارديج » حاكم الهند العام فى ذلك الوقت (١) .

وتوضح هذه المعاهدة معالم الساسة التى اتبعتها بريطانيا فى عسير فى مطلع الحرب العالمية الأولى لمحاربة النفوذ الثماني المنافس لها فى الجزيرة العربية وعلى الساحل الشرقى للبحر الأحمر ، ولاشغالترك بحرب محلية هناك تستنفذ منهم جهلا كان يمكن أن يوجه الى ميادين الحرب ضد بريطانيا والحلفاء . ولهذا اتفقت بريطانيا مع الادريسى على محاربة الترك عدوهم المشترك ، واشغالهم فى عسير ، واستنفاد قوتهم هناك ، ومنعهم من استخدام الموانئ العسيرة ضد المصالح البريطانية . وقد تمهدت بريطانيا للادريسى بامداده بكل ما يحتاج اليه من أموال ومؤن طوال فترة الحرب ، كما تمهدت بالمحافظة على أراضيه وحماية استقلاله من أى عدوان يهدد بلاده .

ومن الملاحظ أنه فى الوقت الذى اختتقت فيه موانئ اليمن بالحصار البحرى البريطانى أثناء الحرب ، فإن بريطانيا تعهدت للادريسى فى تلکم المعاهد بفتح موانئه مع عدن ، مما أدى الى تمتع المنطقة التابعة لنفوذه برواج تجارى . ولا يعنى هذا أن بريطانيا تركت للادريسى مطلق الحرية فى تصريف هذه المساعدات التى قدمتها له فى أية جهة يراها أو تبعاً لما تقتضيه مصالحه الشخصية ، بل أنها قيدت تصرفاته وحددت مجال نشاطه ضد الأتراك فحسب دون أن يثير الخصومة والعداء مع الامام يحيى ، طالما كان موقف الأخير محايداً لا يتحيز الى جانب الترك . وحتى اذا نشب نزاع بين الادريسى والامام ، فإن بريطانيا احتفظت لنفسها باتخاذ جميع الوسائل الدبلوماسية للتوفيق بينهما ، وذلك لأن بريطانيا كان يهمها فى ذلك الوقت أن تستقر أحوال الجزيرة العربية بما يحفظ لها مناطق نفوذها ، وأن ترتبط مع حكامها العرب بروابط الصداقة حتى لا يتحولون عنها الى مساعدة أعدائها الترك .

أما عن المساعدات الحرية التى قدمتها بريطانيا للادريسى بموجب هذه المعاهدة فقد أشار إليها « هارولد جاكوب » مساعد المقيم السياسى البريطانى فى عدن عندما أوضح أنها شملت كميات من الأسلحة لاخفيفة والذخائر ، كما سلمته بريطانيا أربعة مدافع للحصار وثلاثين مدفع « هاون » على أن الادارية كانوا يفضلون استعمال المدافع التى قدمتها لهم إيطاليا عام ١٩١١ (١) ويرجع ذاك الى اكتسابهم مهارة فائقة فى استعمالها نتيجة تدريبهم السابق عليها . وعلى أية حال قد استطاع الادارية المسلحون بأحدث أنواع الأسلحة الإيطالية والبريطانية أن يهاجموا ميناء « اللحية » على ساحل عسير فى مايو سنة ١٩١٥ . وكان على رأس قوات الادارية القائد مصطفى ابن عبد المتعال الادريسى الذى قسم الجيش الى قسمين . القسم الأول بقيادة أحمد الحازمى وتوجه الى « اللحية » بمحاذاة الساحل ، أما القسم الثانى فقد كان يقوده الحسن بن أحمد بن مسمار وتوجه الى « دير حسين » . وقد هاجم القسم الاول من جيش الادارية

ميناء « اللحية » (١) ، غير أنهم لم يتمكنوا بسبب عدم انتظام صفوفهم وترتيب تحركاتهم من التغلغل الى مراكزها الدفاعية (٢) وهنا بدأ تعاون بريطانيا مع الادريسي في تلك الحرب عندما قام الاسطول البريطاني بقصف ميناء « اللحية » من البحر بمناقصهخ في يونيو سنة ١٩١٥ وكان ذلك تأكيداً من بريطانيا لمعادتها من الادريسي التي لم يكن منادها قد جف بعد ، وتشجيعاً له على مواصلة النضال ضد الأتراك العثمانيين في عسير . وقد تمكنت القوات الادريسية - نتيجة لتعاون الاسطول البريطاني معها - من السيطرة على ميناء « اللحية » واتخذها القائد مصطفى الادريسي مركزاً للقيادة العامة للدراسة في شمال اليمن .

وكان طبيعياً أن يثير هذا الهجوم الادريسي البريطاني حقد الأتراك ، مما جعل غالب بك قائد القوات العثمانية في عسير يقوم بعدة تحركات لتجميع جنوده في « الواعظات » وأن يمزى بالأموال قبائل وادي « مور » و « الواعظات » للانضمام الى قواته . وقد هاجم غالب بك المعسكر الادريسي في « دير حسين » واستولى على جميع ما به من ذخائر ومؤن وأسلحة بعد معركة عنيفة هزم فيها جيش الأدراسة (٣) . غير أن الأتراك لم يتمكنوا من استعادة ميناء « اللحية » من قبضة الأدراسة ، خاصة وأن الاسطول البريطاني الذي قصف الميناء وساعد الادارة في الاستيلاء عليه كان يقف بالمرصاد لصد أي هجوم يشنه الأتراك لاستعادته .

وتجدر الإشارة الى أن الادريسي قد تظاهر بالغضب نتيجة لقصفه البريطانيين لميناء « اللحية » بمنافع أسطولهم ، ورأى من واجبه أن يكتب اليهم معبراً عن أسفه على ما ألم بشعبه من متاعب نتيجة لضرب هذه المدينة العربية (٤) . ولا شك أن الادريسي كان يكره الترك ويدرك قيمة المساعدات البريطانية لترجيح كفته عليهم ، غير أنه ساءه كثيراً أن قصف البريطانيين لميناء « اللحية » لم يحق الضرر بالترك فحسب ، بل سبب اضراراً بالغة لأهالي المدينة في نفس الوقت . على أنه يرجح

١ - محمد بن أحمد عيسى الغبيلي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠٩

2 - Hogarth, D. G. : OP. Cit., P 127

٣ - محمد بن أحمد عيسى الغبيلي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠٩

4 - Jacov, H. F OP. Cit., P 164

الادريسي أراد بتعبيره عن أسفه لتصرف البريطانيين لبناء « اللحية » بمدافع أسطولهم ، أن يعفى نفسه أمام شعبه من مسئولية هذا العمل ، على الرغم من أن ذلك مهد له السبيل للسيطرة على « اللحية » .

وعندما وقعت معركة « دير حسين » التي هزم فيها جانب من الجيش الادريسي وانقض الترك على معسكر الادراسة واستولوا على ما به من مؤمن وعتاد ، فإن الجانب الآخر من الجيش الادريسي في « العطن » لم يتمكن من الاشتراك في المعركة نظرا لوجود مراكز قوية للمدفعية التركية على طول الطريق الممتد بين « العطن » و « دير حسين » وخاصة بمراكزه في « العطن » حتى باغته الترك بهجوم مفاجئ ، فانسحبت فلول الادراسة الى داخل مدينة « اللحية » واتصل قائدهم بالقائد العام مصطفى الادريسي لدراسة الموقف وتقرير المقاومة أو الانسحاب . وقد قرر القائد العام للادراسة الانسحاب عن طريق الساحل الى « ميدى » بعد أن اتضح له عدم جدوى المقاومة . فأسرع الترك بالاستيلاء على معسكر « العطن » الذى كان يحتله الادراسة واستولى على ما به من عتاد ومؤن اشتد بها ساعد الجيش العثماني . وقد تخوف الترك من مهاجمة « الحية » خشية أن يكون جيش الادراسة المنسحب قد تحصن فى قلاعها واستحكاماتها ، خاصة أن الأسطول البريطانى كان يحمى تحركات الادراسة من البحر ، غير أن جواسيس الترك أعلموهم بأن المدينة خالية مما شجعهم على التقدم اليها واحتلالها . وقد تم ذلك فى الوقت الذى التجأ فيه القائد الادريسي ومن بقى معه من الادراسة الى الاسطول البريطانى الذى نقلهم الى « ميدى » بعد أن ضرب بمدافعه مدينة « اللحية » من جديد ، مما اضطر الترك الى أنحلالها والانسحاب بعيدا عن مرمى المدافع فالتجأوا الى مدينة « الزهرة » و « جبل الملح » و « الواعظات » . على أن الادراسة رغم انسحابهم من مدينة « اللحية » فانهم احتفظوا بمراكزهم فى الميدان الجنوبي الشرقى لمسير والمخلاف السليمانى فى جهتي « البترى » و « بلاد » بنى نصر (١)

وهنا رأى الادريسي أن اتلعب ، قد نقل على عاتق رجال قبائل المخلاف

الليمانى الذين يمثلون الدعامة الاساسية لقواته ، لهذا أراد أن يدر شيئا من الأموال ما يمكنه من تجنيد حشود المرتزقة من قبائل « يام » و « حاشد » و « بكيل » وعين لهم قائدين من رجال المخلاف أولهما منصور بن حمود أبو مسمار ، والثانى أحمد عبد الله بن بكري المروانى . كما استعان الادريسى بوجود مورتقة من الصومال شكل منهم حرسه الخاص ، غير أنهم لم يتألفوا مع الأهالى فاضطر الى توزيعهم على المراكز التابعة لنفوذه . وعلى أية حال فقد هاجمت قوات الادريسى المراكز التركية فى « وادى مور » غير أن قواته منيت بالهزيمة ، مما شجع قبائل « وادى مور » و « عيسى » على الانضمام للترك ، فضلا عن قبائل « الموعطات » التى لم تحول عن ولائها للترك تبعا لمصانعة زعيمها « هادى هيج » (١) معهم .

وعلى أية حال فمن الملاحظ أن تحركات قوات الادريسى ضد الترك فى عسير فى مطلع الحرب العالمية الأولى . التى ساندتها الاسطول البريطانى من جهة البحر ، فقد أزعجت الأتراك ايما أزعاج ، وأضعفت من تركيزهم على الجبهة الجنوبية المواجهة للقاعدة البريطانية فى عدن

وكانت قوات العثمانيين قد سيطرت على لحج فى ٥ مايو سنة ١٩١٥ ، وزحفت على قرية « الشيخ عثمان » الواقعة شمالى عدن (٢) . غير أن البريطانيين نجحوا فى إجلاء الأتراك عن هذه القرية فى ٢٠ يوليو سنة ١٩١٥ (٣) فعادوا الى لحج وتحصنوا فيها حيث ظلوا هناك حتى نهاية الحرب العالمية الأولى (٤) ، ونظرا لأن الادريسى لم يتنجح نجاحا كاملا فى حربه ضد الأتراك فى عسير ، فقد كان على بريطانيا أن تعمل على دعمه حربيا واقتصاديا حتى يواصل زداء مهمته فى محاربة الأتراك واشغالهم فى عسير وشمالى اليمن .

١ - محمد بن أحمد عيسى العتيلى : نفس المصدر ج ٤ ، ص ١١٢ .

٢ - أحمد فضل بن على محسن البعللى : حلبة الزمن فى أعقاب ملوك لحج وعدن ، ص ٢١١ - ٢١٢ .

3 - Jacov, H. F. : OP. Cit., P. 174 .

٤ - أمين الريحى : ملوك العرب ، ج ١ ، ص ٣٦٧ .

مختارات من الوثائق التاريخية المتعلقة بالعلاقات البريطانية الأدرسية :

وسوف نتناول بالدراسة فيما يلي مجموعة من الوثائق البريطانية المحفوظة بمكتبة وزارة الهند بلندن لم يسبق نشرها ، لتبين منها خطوط سياسة بريطانيا فيسير أثناء لم الفترة الباقية من الحرب العالمية الأولى ، وذلك ضمن خطتها السياسية العامة فى منطقة البحر الأحمر . ولنتعرف منها أيضا على الجهود التى بذلتها بريطانيا لدعم الادارة حريا واقتصاديا لمواصلة حربهم ضد الترك ، فى الوقت الذى كانت تبذل فيه جهودها لاجتذاب الشريف حسين فى الحجاز لاعلان ثورته على الأتراك هناك ، خاصة بعد أن نجحت هذه السياسة مع الادريس فى عسير .

ومن أهم الوثائق التى تناولها بالدراسة فى هذا الصدد الخطاب الذى أرسله « مييجور جنرال سير جورج يونجهاسبند المقيم السياسى فى عدن الى سكرتير حكومة الهند البريطانية فى ٢٣ سبتمبر سنة ١٩١٥ ، والذى يدور موضوعه حول « السياسة البريطانية فى اليمن » وضموى المذكرتين المرفقتين بالخطاب والتتين كتبهما المساعد الأول للمقيم السياسى البريطانى فى مقديشو بتجنيد عساكر من شبه الجزيرة العربية ، أما المذكرة الثانية فهى مؤرخة فى ٩ سبتمبر سنة ١٩١٥ وتدور حول خطة البريطانيين السياسية فى المنطقة المحيطة بعدن (١) .

فقد أوضح « يونجهاسبند » فى خطابه أن مذكرتى « الكولونيل جاكوب »

١ - الوثيقة الاولى :

I. O., B. 216 Secret, British Policy in the Yemen, Memoranda by Major-General Sir G. J. Younghusband, Political Resident, Aden, and Lieutenant - Colonel H. F. Jacob, First Assistant Resident, Aden. No. C., 695; Dated 23rd September 1915. Enclosure No. 1, Memorandum on th employant by Italians at Mogadiscio of Askaris from Arabia, by H. F. Jacob, 8th September 1915.

Enclousur No 2. Memorandum on the political Policy of our Hinterland, By H. F. Jacob, 9 th September 1915.

تناول عرض المسألة الإيطالية فى نطاق تأثيرها على شبه الجزيرة العربية وعلى الأوضاع القائمة فى جنوبها وغربها عقب قيام الحرب الكبرى (الأولى) وخاصة فى سنة ١٩١٥ . وقال أنه قد بنا له أنه يوجد لدى بعض الجهات المختصة فى بريطانيا رية وشك ازاء النشاط الإيطالى فى البحر الاحمر يكاد ينقلب الى غير من انتشار هذا النفوذ هناك . وقد اعتقدت بعض هذه الجهات أن النفوذ الإيطالى يضعف النفوذ البريطانى ويلاحقه ، غير أنه شخصيا لا يوافق على وجهة النظر هذه ، نظرا لأن إيطاليا تعرف مدى ضعفها فى منطقة البحر الأحمر بالمقارنة بالمقارنة بقوة بريطانيا فى تلك المنطقة ، ولهذا فان الإيطاليين يعملون بنا بيد مع البريطانيين لانهم بدون المساعدات البريطانية سوف لا يكون لهم حول ولا قوة .

وقال « يوجنيسند » أن السياسة البريطانية شجعت وساعدت إيطاليا فى منطقة البحر الاحمر باعتبارها دولة ضعيفة ، بينما تعتبر مثل تلك المساعدة وذلك التشجيع عملا يتصف بالحق اذا ما قدم لفرنسا أو لروسيا باعتبارهما قوتان عملاقان . ولهذا يؤكد « يوجنيسند » ثقته فى الإيطاليين ويأمل مشاركتهم للبريطانيين فى تحمل عبء تسوية المشكلات المعقدة التاي تنتظر وضع الحلول المناسبة لها على سواحل الجزيرة العربية المطلة على البحر الاحمر .

وأوضح « يوجنيسند » أنه قد التقى بالضابط الإيطالى « الكولونيل بوديرو » وأنه قد اهتم كثيرا بأن يتعرف منه على رأيه فى المقدرة القتالية للعرب الذين جندهم الإيطاليون من محمية عدن والبلاد المجاورة ، اعجابه بهذا الضابط الإيطالى الذى استطاع أن يدرّب هؤلاء الرجال بحيث أصبحوا جنودا أكفاء وأكد أن الضابط البريطانى يستطيع أن يحقق نتيجة أفضل بكثير فى هذا المجال لأن « عقيرته » تتجلى فى ذلك . كما رأى أن الوقت حينذاك (فى سنة ١٩١٥) هو أنسب وقت لمحاولة تنفيذ تلك التجربة .

وقال « يوجنيسند » فى خطابه لحكومة يومباى أنه يمكن البدء فى اختبار مائتين م رجال القبائل العربية المقاتلة ، على أن يركبوا الجمال ويدربوا للعمل كاشفين مقاتلين . وتوقع أن يكون لهذه التجربة تأثير سياسى ممتاز ، كما قال أيضا

أن « الكولونيل بودريو » قد أكد له أن هذا الفلق ستكون له مقدرة قتالية لا شك فيها . وأقترح « برنجهاسيند » على حكومة بمباى تكليف « الميجور جنرال أوئلى Magor W. J. Otly » من طلائع فرقة السيخ الثالثة والعشرين البريطانية لتشكيل هذا الفلق وتدريبه باعتباره من أنسب الضابط الذين يمكنهم القيام بهذا العمل بكفاءة فائقة .

وقد أشار « الكولونيل جاكوب » المساعد الأول للمقيم السياسى البريطانى فى عدن بخطابه لحكومة الهند البريطانية مذكرتى « الكولونيل جاكوب » مساعده الأول لتأكيد توصياته الى حكومته .

وقد أشار « الكولونيل جاكوب » المساعد الأول للمقيم السياسى البريطانى فى عدن فى مذكرته المؤرخة فى ٨ مارس سنة ١٩١٥ والتي دارت حول قيام الايطاليين فى مقديشيو بتجنيد عساكر من شبه الجزيرة العربية ، بأنه قابل « الكولونيل بودريو Colonel Bodrero » فى اليوم الرابع من سبتمبر سنة ١٩١٥ وهو ضابط ايطالى يعمل فى مكتب المستعمرات الايطالى ويقوم بتدريب الجنود العرب الذين سمح له البريطانيون بتجنيدهم ، وكان يختارهم من محمية عدن ، فضلا عن المنطقة التى يحتلها الترك فى اليمن .

وكان الايطاليون يجندون رجال القبائل الذين يختارونهم من المنطقة التى يحتلها الترك فى اليمن منذ وقت بعيد وأن كانت تلك العملية قد توقفت مؤقتا أثناء الحرب الايطالية التركية . ورغم أن الايطاليين كلفوا هؤلاء الرجال بالعمل فى مستعمرة أرتيريا وفى الصومال الايطالى غير أنهم أرسلوهم أيضا الى طرابلس الغرب حيث قاتلوا بكفاءة ضد الاتراك والسنوسيين . وقد أكد « بودريو » « لجاكوب » أن المقاتلين العرب الذين قام بتجنيدهم من أسيرة وجنودهم ردا من الزمن . وقد قام الايطاليون بتجنيد ٦٠٠٠ سنة آلاف مقاتل عربى على نحو ما أوضحه « بدى ريو » الذى أبدى دهشته وتعجبه من عدم قيام البريطانيين بتجنيد مقاتلين محليين من عدن حينذاك

وكان الايطاليون فى مقديشيو كما يقول « جاكوب » يمنحون كل مجدد

من هؤلاء ١٢ روية لا غير يشترون منها ملابسهم ولا يحصلون على وجبات غذائية الا اذا توغلو في داخل البلاد حيث كانوا يعملون في إزالة الغابات لشق الطرق . وكان يسمح لهم بالعودة الى أوطانهم بعد عامين من الخدمة العسكرية . أما من يؤثرون منهم البقاء هناك فكان يسمح لهم بالأشتغال بالتجارة على أنهم كانوا معرضين للاستدعاء للالتحاق بالقوات الاحتياطية الإيطالية على أن يمنح كل منهم في تلك الحالة ثلاث رويات (١) ، كان المجندون العرب يتزوجون من نساء القبائل الصومالية نظرا لأنه كان محتما عليهم أن يتركوا زوجاتهم في الجزيرة العربية .

وكان « الكولونيل بود ريو » - كما يقول « جاكوب » - يهتم برجاله اهتماما شخصيا ويختلط بهم دون قيود ، لأنه كان يدرك أهمية الاتصالات الشخصية في تنمية ولائهم حتى انه كانيفصل من لا يستبد من ضباطه في معاملتهم حتى لا يتعرض نظام اشرافه « الابوى » للانهيار .

كما أنه كان يتبع نظاما معتدلا في التأديب ولهذا فان الجلد كان محرما على حد قوله « فنحن لا نستعمله كما تفعلون انتم (يقصد البريطانيين) » .

وقد استفسر « جاكوب » من الكثيرين من المجندين العرب عن كيفية معاملته اللطان لهم فوجدهم راضين عن طريقة المعاملة لديهم . فالضابط الإيطالي كان أكثر اتصالا برجاله من الضابط البريطاني . وقال « جاكوب » أيضا أنه رأى ضابطا إيطاليا في الجبهة يبادل جنديا من الجالا الأجاش قبعة تبين أن غطاء رأس الجعندى لا يقيه من حرارة الشمس المحرقة .

وبلغ تقدير هؤلاء المجندين « لبودريو » الذي اكتسب شعبية هائلة أن دعى له المصلون في أحد مساجد مقديشيو بالتوفيق والحماية عندما غادر البلاد ليتقلد منصبه كقائد لاحدى الفرق الإيطالية التي كانت تقاتل في جبال الالب ضد القوات النمساوية . وقد حاول « بودريو » ان يعلم رجاله المجندين من العرب اللغة

١ - تم نشر الوثيقة الى أن هذا المبلغ كان يصرف يوميا أم شهريا ويرجح أنه كان يصرف يوميا

الاطالية بما يعمق ولاهم لاطاليا كما أنه لم يكن يضع أى وقت فى الاستعراضات العسكرية الرسمية . وكان تدريهم على الأسلحة الصغيرة يتم فى حرص بالغ ، كما كان معظمهم مسلحين بالبندق .

وقال « جاكوب » فى ذكرته أنه قد أورد تلك المقتطفات من حديثه مع الضابط الايطالى « بوديرو » ليؤكد ما أوضحته التقارير السابقة عن الطريقة الماكرة التى كانت تتبعها ايطاليا فى نشر نفوذها فى شبه الجزيرة العربية وعلى الساحل الشرقى للبحر الأحمر بوجه خاص . وكان أسلوبيهم يقوم على « طينة Italization » المديد من العرب تدريجيا فى تلك اناطق . ولا يخفى أنهم قاموا منذ أعوام قليلة خلت بالتعامل مباشرة مع سلطان الشحر والمكلا فى جنوب الجزيرة العربية لكل ينشئوا جهازا للبرق « Marconi System » فى المكلا . وقد أكد قضاة تلك المدينة « لجاكوب » أن الطليان كانوا يفتشون المراكب الشراعية التى تحمل اعلاما عربية بحجة أنها سفن عثمانية - أثناء حرب طرابلس الغرب - كأنه لا توجد سيادة عربية معترف بها هناك .

وأوضح « جاكوب » فى ذكرته أنه كان يعلم بأن علاقة الايطاليين بالادريسي قد قطعت بعد عقدهم معاهدة الصلح مع الاتراك . ولهذا فان الاديسى اراد أن يحصل عن طريق البريطانيين على الأسلحة والذخائر الاطالية التى اعتاد رجاله استعماله بكفاءة فاققة . ورأى « جاكوب » أن الايطاليين كانوا يهدفون الى بسط نفوذهم على سواحل اليمن المطلة على البحر الاحمر والمواجهة لمستعمرتهم اتريريا على الساحل الأفريقى للبحر المذكور . ولهذا فقد اقترح على حكومته تدعيم النفوذ المادى والمعنوى للبريطانيين فى عدن ومنطقة البحر الأحمر حتى يمكن مواجهة الاطماع الاطالية . وقال « جاكوب » ان فكرة استقلال شبه الجزيرة العربية يمكن أن تسبب متاعب كثيرة للبريطانيين فى عدن وللمصالح البريطانية فى منطقة البحر الأحمر بوجه عام فعلى الرغم من أن الحكم العثمانى للجزيرة قد ساءت اساليه واشاع الارهاب والرعب بين سكان الجزيرة . فإن انسحاب العثمانيين من هناك دون وجود ادارة حازمة مستقرة سوف يؤدى الى زيادة

سفك الدماء واشاعة السلب والنهب بما يضر كثيرا بالمصالح البريطانية في عدن والبحر الأحمر حينذاك (١) .

أما المذكرة الثانية التي كتبها « الكولونيل جاكوب » المساعد الأول للمقيم السياسي البريطاني في عدن والتي ارسلت الى حكومة بومباي رفق كتاب المقيم السياسي « الميجور جنرال السير جورج يوتجهاسيند » في ٢٣ سبتمبر سنة ١٩١٥ ، فقد تناولت تلك المذكرة عرضا للخطة السياسية للبريطانيين في عدن والخاصة بالمنطقة المتاخمة لها في جنوب اليمن أثناء الحرب الكبرى الأولى ، وهي مؤرخة في ٩ سبتمبر سنة ١٩١٥ (٢) .

اذ أوضح « جاكوب » في تلك المذكرة أنه في حالة انسحاب الاتراك الشماليين من اليمن فان الوجه السياسي للمنطقة المتاخمة لعدن سوف يتغير حتما تغيرا جذريا . اذ أن امام صنعاء سوف ينقل مركز قيادته الى الجنوب وتنشأ بذلك مصادمات بينه وبين نفوذ من وجود الترك في اليمن ليرهب بهم القبائل القوية التي ستهاجم قواته الضعيفة المختلفة مستنلا الى وجود الترك كقوة رادعة هناك .

على أن الامام يحيى - كما يؤكد جاكوب - قد استاء كثيرا من سيطرة الترك على لمحج التي كان يعتبرها حكرا له . وكان الامام قد عقد معاهدة سرية

1 - I. O. L. B. 216. Secret, From Majan General Sir George Younhusband, K. C. I. F., C. B. Political Resident, Aden to the Secretary to Government of Bombay, Political Department No. C. 694, Aden Residency, 1 st - 4rd September 1916, Enclosure No. 1 Memorandum on the employment by Italians at Mogadiscio o Askeris From Arabia by H. F. Jacob, First Assttstant Political Resident dent Aden, 8 th September 1915, PP. 2, 4.

2 - 1 - I. O. L. B. 215. Secret, From Majan General Sir George Younhusband, K. C. I. F., C. B. Political Resident, Aden to the Secretary - to Government of Bombay, Political Department No. C. 694, Aden Residency, - 1 st - 23rd September 1915, Enclosure No. 2 Memorandum on the Political of our Hinterland, By H. F. Jacob, Lieutenant - Colonel, First Assistant Resident Aden, 9 th September 1915, PP. 4 - 7.

دفاعية هجومية مع السلطان أحمد فضل العبدلى . وفى نفس القوت استاء الامام كثيرا ان قصف البريطانيين لميناء « الشيخ سعيد » ، والتي قال أنها جزء من ممتلكاته القديمة ، وأنه يطمح فى أن يتعيد حكمه وسيطرته على هذا الجزء الواقع فى أقصى جنوب غرب الجزيرة العربية .

وقد توقع « جاكوب » أنه عند جلاء الترك عن اليمن فان الامام يحيى سيحاول أن يسيطر على المناطق التى كانوا يحتلونها هناك مما سيؤدى الى اصطدامه بالبريطانيين فى عدن . وسوف يحاول الامام أن يستقطب الى جانبه رؤساء القبائل المحيطة بحدن على وجه الخصوص وسوف يتحاز هؤلاء الى جانب الامام يحيى اذا رأوا البريطانيين ملتزمين الصمت . وأكد « جاكوب » أنه سيكون من العسير على البريطانيين أن يتملصوا من المعاهدات التى عقدها مع تلك القبائل والتى كانت تقوم على محورين أولهما امتناع تلك القبائل عن التنازل عن أراضيها لأمة قوة أجنبية ، وثانيهما السماح للبريطانيين بحرية الدخول فى اراضى تلك القبائل . وتوقع « جاكوب » ان القبائل سوف تلتزم بالمحور الأول لانها بذلك كانت تتلقى أموالا من البريطانيين نصت عليها تلك المعاهدة ، بينما يعتبر المحور الثانى مثيرا للسخرة . فقد كان العرب مسموحا لهم بدخول عدن والاقامة فيها مع تلقى الهدايا والهبات . بينما كان دخول البريطانيين الى تلك المناطق مثيرا للشكوك فى اعتزامهم ضمها الى منطقة نفوذهم والحاقها بحدن ، ولهذا كانوا يقابلون بالرفض والمعارضة . وقال « جاكوب » أن البريطانيين عليهم أن يتيحوا الفرصة لتلك القبائل ليتعرفوا على البريطانيين عن قرب ، ويوطدوا علاقتهم بهم .

ثم تحدث « الكولونيل جاكوب » فى مذكرته موضحا موقف البريطانيين فى عدن لىزاء الادريسى فى عسير أثناء فترة الحرب الكبرى (الأولى) وعلاقة الادريسى بالامام يحيى والأتراك فى سنة ١٩١١ ، الى العداة السافر بعد عقد هذا الاتفاق أى بعد الحرب الايطالية الشمانية فى طرابلس الغرب . وأشار « جاكوب » الى أن التحالف بين الامام الزيدى والادريسى الشافعى السنى انما يؤكد أن المصلحة المشتركة كانت تغلب على الاختلافات المذهبية فى أحيان كثيرة ، وقال ان هذه الظاهرة يمكن للبريطانيين أن يستفيدوا منها عندما يوفقون بين المصالح المتصارعة

لكل من الامام يحيى والادريسي من جهة أخرى بعد خروج الأتراك العثمانيين من المنطقة المحيطة بحدن ومن الجزيرة العربية بوجه عام . كما قال « جاكوب » أيضا أن البريطانيين أوضحوا في معاهدتهم التي عقدها مع الادريسي أنهم لا يرغبون في ضم أراضي جديدة الى منطقة نفوذهم في جنوب غرب الجزيرة العربية . ولكنه أوضح أن انتهاك الأتراك لحرمة الاراضي الخاضعة للحماية البريطانية وخاصة منطقة لحج القريبة من حدن يفرض على البريطانيين ضرورة اجراء بعض التعديلات في سياستهم وبالتالي في اتفاقياتهم السابقة .

وأشار « جاكوب » الى موقف ابن ناصر مقبل حاكم ماوية الذي كان يكره الأتراك والامام يحيى . في الوقت الذي لم يشعره البريطانيون بنواياهم في اجتذاب الى جانبهم مما اضطره الى الانحياز الى جانب الأتراك على الرغم من أنه لم يبد للبريطانيين أى مظهر من مظاهر العداء مما لا يجعلهم يتوقعون اثاره زى صدام معه في حالة جلاء الأتراك عن اليمن . وأوضح « جاكوب » أن منطقة ماوية منطقة خصبة ونية شأنها في ذلك شأن الحجرة التي كان يسودها نفوذ ابن ناصر مقبل ، بل أن نفوذه كان يمتد أيضا الى مرفأ « الشيخ سعيد » . وكان الامام يحيى يتطلع الى بسط نفوذه على كل هذه المناطق .

وقال « جاكوب » في مذكرته أن ممثل الادريسي قد استفسر من المقيم السياسى البريطانى في حدن عن الأسباب التي تحول دون اتبلاء البريطانيين على منطقة « الشيخ سعيد » على حد تعبيره ، خاصة وأن الادريسي نفسه لن يتعرض على ذلك لأن تلك المناطق والموانئ كانت في حوزة الأتراك من جهة ، كما كان الامام يعتبر نفسه اوريث الشرعى لليمن بأكماء من جهة أخرى . ووضح أن هذه الاسباب تتبلور في عدم رغبة بريطانيا بحمل مسئولية فتح جبهات متعددة لقواتها في الجزيرة العربية أثناء الحرب الكبرى الأولى .

أما فيما يتعلق بالقبائل اليمنية الاخرى المجاورة لحدن واتى تنقضى مشاهرات من البريطانيين هناك فقد انضم بعضها أيضا الى جانب الترك وخاصة سلطان الحواشب الذى اتحم الترك ببلاده ولم يجد بدلا من الانضمام اليهم ، بل أنه ساعدهم أيضا في هجوم على لحج والسيطرة على أملاك جاره ومنافسه السلطان

العبدلى . ولهذا رأى « جاكوب » أن توضع أملاك الحوشى بعد استعادتها تحت حكم السلطان العبدلى الذى بذل رجاله كل مجهودهم لوقف زحف الأتراك على بلادهم والذين استقروا فى عدن بعد أن ضاعت ثرواتهم .

وتحدث « جاكوب » عن أهمية إنشاء خط للسكك الحديدية فى المنطقة المحيطة بعدن فى جنوب اليمن وخاصة ما بين عدن ولحج ، من ناحية تسهيل توصيل المواد الغذائية الى عدن وربطها بالمناطق الداخلية ، فضلا عن أن أى مشروع لتزويد عدن بالمياه من تلك المناطق لن يتحقق له النجاح الا بإنشاء هذا الخط الحديدى . بل أن أهمية هذا الخط لها خطورتها من الناحية الاستراتيجية اذ لو كانت لدى البريطانيين فى عدن طرق ممهدة الى لحج أو خط حديدى لتفادى البريطانيين الانهيار اذى حدث للحج سيطرة الأتراك عليها فى سنة ١٩١٥ . كما أن مشروع اقامة مستشفى أو مصحة للبريطانيين فى المناطق المرتفعة فى الداخل كان يمكن أن ينجح اذا ما انشئ خط للسكك الحديدية بين عدن وتلك المناطق . وقد قدم « جاكوب » فى مذكرته عدة اقتراحات لتدعيم نفوذ البريطانيين فى عدن والمنطقة لضمان استمرار ولائهم للبريطانيين هناك . كما اقترح أيضا تجنيد رجال القبائل اليمنية لخدمة السلطات البريطانية فى عدن . وقد استفسر « جاكوب » من بعض الذين جندهم الايطاليون عن سبب ذهابهم للعمل بعيدا فى مقديشو ، فأجابوه لأن البريطانيين لم يطلبوا منهم ذلك وهم فى حاجة للحصول على أوائهم . ولهذا اقترح « جاكوب » اختيار مائتين الى ثلاثمائة رجل على سبيل التجربة ، وقال أن رجال القبائل يتميزون بأنهم محاربون مهرة وأن استخدامهم كمقاتلين يسرهم كثيرا ويرضاهم أيضا ، وأبدى ثقته فى أن هؤلاء منضمون جماعات تحت اللواء البريطانى .

كما أبدى « جاكوب » أيضا فى مذكرته اقتراحات سبق أن قدمها من قبل فى سنة ١٩٠٦ غير أنه لم يلق اهتماما حينذاك . وهو إنشاء مدرسة لأبناء السلاطين والأمراء وشيوخ القبائل المحيطة بعدن علما تنتشر بينهم المثل البريطانية بذكاء بحيث يدينون بالولاء لبريطانيا منذ نعومة أظفارهم . وقال « جاكوب » أنه

طالما بقيت البصرة فانها مستعم . وأضاف الى ذلك قوله أن شبه الجزيرة العربية لن تبقى مستقلة وأن ثمة قوة أوربية لابد وأ تسيطر عليها ، ولهذا فقد أوضح أن هذه القوة ينبغي أن تكون قوة البريطانيين التي أعجب الكثيرون من حكام المنطقة بسياساتهم وأساليب ادراهم المتمثلة في عدن بطبيعة الحال .

كما أوصى « جاكوب » في مذكرته بضرورة إيفاد بعثات طبية بريطانية الى عدن والمنطقة المحيطة بها والتي تحدث آثارا طيبة في اجتذاب سكان المنطقة الى جانب البريطانيين . وذكر « جاكوب » أن لرسال البعثات الطبية كان له أطيب الأثر في بلاد الهند وأنه يمكن تنفيذ ذلك في المنطقة امتاخمة لعدن . وقال أيضا أن « الدكتور هارپور Dr. Harpur » أحد أعضاء « جمعية التبشير الكنسية Church Missionary Society » قد افتتح عيادة طبية في الضالع شمالي عدن ، غير أن سلطات عدن استدعته من هناك حرصا عليه من عدوان الاتراك وكان أمير اضالع يعارض في رحيله . كما أشار « جاكوب » أيضا الى أن بعض الأطباء البريطانيين قد عملوا أيضا في عدن و « الشيخ عثمان » وغيرها أمثال « الدكتور يوج Dr. Young » و « الدكتور ماك راي » اللذين كانت أعمالهما الانسانية ذات الأربالغ في نشر « الرنين » البريطاني في المنطقة على حد تعبيره .

وأخيرا أوضح « جاكوب » في مذكرته أن لدى البريطانيين في عدن مجال هام للغاية للعمل على نشر النفوذ البريطاني في البحر الأحمر وخليج عدن . وتساعل عن سبب عدم قيام البريطانيين بزيارة ساحل حضر موت خاصة وأن تلك المنطقة كانت مطمحا للبا العالي والامام يحيى في الآونة الاخيرة حينذاك (في سبتمبر) . كما أن نشاطهما قد ظهرت برادرة هناك . وأكد « جاكوب » أن عقل العربي يستقر في برصه ، ولهذا فهو لا يستطيع أن يدرك وجود دولة ليست حاضرة أمام ناظرية ، مما يحجم على البريطانيين ضرورة تأكيد وجودهم في تلك المنطقة ، خاصة وأنه قد أشار الى احتمال إمكانات هائلة على ساحل حضر موت في التعدين والنفط فضلا عن أهمية التجارة التي يجب أن تدفع البريطانيين الى العمل . وقال « جاكوب » أن المقيم السياسي البريطاني في عدن متنبه لهذه الأمور

وأنة حاول زيادة حضر موت غير أن زيادته ارجعت لضرورة أثناء الحرب القائمة حينذاك ويقصد بها الحرب العالمية الأولى بطبيعة الحال .

ومن هنا يتضح لنا أن البريطانيين فى عدن كانوا يتبعون باهتمام بالغ نشاط القوى المعادية والصديقة فى منطقة البحر الأحمر - ومن بينها عسير - أثناء الحرب العالمية الأولى ، كما يتضح ذلك من خطابات ومذكرات وتقارير المقيم السياسى البريطانى فى عدن ومساعديه وكبار الضباط والمسؤولين فى مختلف المجالات هناك . وكانت السلطات البريطانية فى عدن ترفع توصياتها الى حكومة الهند البريطانية وتبذى اقتراحاتها المتعلقة برعاية المصالح البريطانية يرسمون سياستهم واستراتيجيتهم لمواجهة كافة الاحتمالات المتوقعة ، بالاضافة الى الخطوات الاجابية التى يخطونها على طريق تحقيق مصالحهم فى تلك المنطقة الهامة حينذاك .

- تطور العلاقات بين البريطانيين فى عدن والاديسى فى عسير أثناء الحرب العالمية الأولى من خلال الخطاب المرسل من « بريجادير جنرال برايس » المقيم السياسى البريطانى فى عدن الى سكرتير حكومة بومباى فى ٢٧ يناير سنة ١٩١٦ والذى يشير فيه الى زيادة « الكولونيل جاكوب » لمحمد الاديسى فى عسير . وقد تكتمت هذه الزيادة فى اليوم السادس من الشهر المذكور ، ورافق « جاكوب » فيها بعض الضباط فى عدن ورحب الاديسى بهم جميعا ترحيبا طارا وتبادل الآراء معهم مما جعل « برايس » على ثقة من نتائج تلك الزيادة التى وصفها حينذاك بأنها « مشمرة » (١) .

وأشار « برايس » الى أن الجانبين البريطانى والاديسى قد بحثا مسألة تأمين

1 - I. O. L. Secret, From Brigadier General C. H. M. Price, C. B., D. S. O., Political Resident, Aden to the Secretary to Government Political department, Bombay, No C. 80., Aden Reth Idrissi Saiyid Muhammed Bin-Ali Bin Muhammed Bin Ahmed sidency 27 January 1916., PP. 1. 2. Enclosure, Report of a visit to at Jazan By H. F. Jacob, Lieutent Colinel, First Assistant Resident, Aden Residency, 17th January 1916 PP. 3, 7

نقل وتبادل التجارة بين موانئ الادريسي وموانئ الحجاز واتى تم تحت ستارها وصول بضائع الى موانئ الأتراك خلال العاملين الأولس من سنى الحرب الكبرى (الأولى) . وأدى عدم توفر ما يثبت هوية السفن الادريسية ويميزها عن غيرها الى ظهور صعوبات جمة أمام السفن البريطانية التى كانت تقوم بأعمال الحراسة وحماية سفن الحلفاء فى البحر الأحمر . غير أن الادريسي أوضح « لجاكوب » أن وقف تبادل التجارة بين موانئ في عسير وموانئ الترك فى الحجاز كان يؤثر تأثيراً ضاراً على مصالح شعبه نظراً لأن ذلك يحرمهم من مصدر للغلال تكون أسعارها فى أرخص من الأسعار الموجودة لدى أية مصادر أخرى . ولهذا اقترح « برايس » على حكومة بومباى اغفال هذا الموضوع حتى لا يتعرض مركز الادريسي ازاء شعبه للحرع ويؤثر ذلك بالتالى عل موقفه المعادى ازاء الاتراك حينذاك .

كما أوضح « برايس » فى خطابه الى حكومة بومباى أن كميات الكيوسين التى كانت تصدر من عدن قد انقضت أثناء الحرب مما جعل الادريسي يطلب بالحاح استمرار امداء بكميات الكيوسين المعتادة . واقترح « برايس » الموافقة على تلبية مطلبه لضمان استمرار ولائه للبريطانيين .

وذكر « برايس » فى خطابه أن العرب يلقون اللوم على الاتراك نتيجة للقيود المفروضة عليهم . وأن ذلك يتفق تماماً مع المصالح البريطانية حيث أن ذلك يستثير الوقية بين الأهالى وبين الاتراك ، بينما يبعد الأهالى عن البريطانيين كل مسعولة .

وقد اقترح « جاكوب » فى تقريره منح الادريسي الفروسية البريطانية وذلك لضمان ولائه لبريطانيا ، غير أن « برايس » المقيم السياسى البريطانى فى عدن أشار الى أن ذلك الأمر سابق لأوانه . وقد أبدى الادريسي « لجاكوب » تقديره للقائد البريطانى « كراوفورد » على التعاون الذى أبداه لتوطيد علاقته مع البريطانيين .

وقد أبدى « برايس » فى ختام خطابه تقديره المبالغ « للكولونيل جاكوب » مساعد المقيم السياسى البريطانى فى عدن نظراً لمقدرته الفائقة وبراعته النادرة فى

تنفيذ مهمته لتوطيد العلاقات بين البريطانية فى عدن والادريسي فى عسير ، خاصة وأن « جاكوب » كانت له خبرة ودراية بشئون المنطقة ، فضلاً عن إتقانه اللغة العربية مما ساعده كثيراً فى ادراة حوار مفيد أدى الى نجاح مهمته .

أما عن التقرير الذى وضعه « جاكوب » والمخاص بزيارته للادريسي فى يناير سنة ١٩١٦ - والذى أرسله « البريجادير جنرال برايس » المقيم السياسى البريطانى فى عدن رفق خطاباه فى اليوم السابع والعشرين من الشهر المذكور - فقد أوضح فيه « جاكوب » أن الادريسي حرص على عدم اظهار علاقته مع البريطانيين لشعته حتى لا يتأثر مركزه الدينى لدى اتباعه نتيجة لاتصاله وتحالفه مع غير المسلمين (١) .

وقد ناقش « جلكوب » مع الادريسي موضوع انتقال التجارة والمؤن من الموانئ الادريسية الى موانئ الحجاز التابعة للاتراك . وقد أكد الادريسي « لجاكوب » عدم وصول أية مؤن من مراغة الى موانئ الترك فى الحجاز وأن كان قد اعترف بمكانية تهريب أية بضائع الى هناك . ولهذا طلب الادريسي تشديد الحراسة من قبل السفن البريطانية لوقف عمليات التهريب المحتملة . وبالنسبة لاحتمال استخدام جزر فرساي كمخبأ للمسفن التركية المعادية ، فقد أجال الادريسي بأن هذا مستبعد لأن هذه الجزر لا ترسو بها سوى قوارب صيد اللؤلؤ التابعة له حينذاك .

على أن « جاكوب » قد أبدى فى تقريره اعتقاده الشخصى بأن وقف التجارة مع جدة اجراء غير سياسى لأن جدة ميناء عربى واسلامى بارز وان محاصرته من شأنها اثاره مساعر العرب والمسلمين ضد بريطانيا فى وقت تحتاج فيه الى كسب ودهم . كما أن حصار جدة من شأنه أن يحرم موانئ الادارسة من تجارتها المفتوحة على الهند والسودان وغيرهما ، فضلاً عن أن ذلك يؤدى الى ارتفاع الاسعار مما

1 - I. O. L. B. 216. Secret, From Brigadier General C. H. C. Price, C. B., D. S. O. Political Resident, Aden to the Secretary to Government Political Department Bombay, No. C. 80, Aden Residency, 27th January 1916., PP. 1. 2.

Enclosure Report of a Visit to the Idrissi Saiyid Memorandum Bin Ahmed at Jazan, By H. F. Jacob, Lieutenant Colonel, First Assttand Resident Aden, Residency, 17 th January 1916. PP.3,7.

يشير سخط لجميع على البريطانيين وهو أمر يحرص السياسة البريطانية على تلافيه .

وقد أكد الادريسي « جاكوب » حرصه على عدم ارسال أية مؤن أو ذخائر الى الاتراك عبر بلاده . وانه على زوارق الحراسة البريطانية فى البحر الأحمر مسئولية مراقبة السواحل للحيلة دون وصول أية تموينيات اليهم . كما وافق الادريسي على أن يحمل رجاله من العاملين فى السفن تراخيص وشهادات واعلام حتى تميزهم سفن وزوارق المراقبة البريطانية عن غيرهم .

وقال « جاكوب » فى تقريره انه قد تأثر غاية الأثر بمشاعر العداء التى يمكنها الادريسي للاتراك وعدم تصديقه لوعودهم . وقال الادريسي أن الرأى العام فى عسير كان متعاطفا معهم بوصفهم مسلمين غير أن تلك النظرة قد تغيرت بعد انضمام الترك لألمانيا « التى كانت تخارب من أجل التوسع » وارضح « جاكوب » ان الادريسي كان واقفا من أن الحلفاء سينتصرون فى المدى الطويل ، ولكنه كان يخشى أن يعقد الجانبان المتحاربان صلحا يترك الأتراك مسيطرين على الممتلكات التى كانوا يحتلونها فى شبه الجزيرة العربية حينذاك .

وقد استفسر « جاكوب » من الادريسي عما يفعله مع الاتراك على الحدود المباشرة بين عسير والحجاز . فأجاب الادريسي بأنه يحتجز قوات العدو التى لولاه لوجهت الى لحج . غير أنه أبدى حاجته للماسه للمؤن والذخائر وأعطى عينات منها الى « الميجور برادشو » الذى وافق « جاكوب » فى تلك الزيارة . وأشار « جاكوب » الى أن المراكز التركية المواجهة للادريسي وخاصة فى « اللحية » كانت قوية التحصين مما يستلزم مساعدته وتدعيم قوته حتى لا يصبح هدفا لحركة انقضاض قوية من قبل الاتراك كان يساعدهم الامام يحيى بالمؤن والرجال على نحو ما أكدته الادريسي .

وقال « جاكوب » ان الادريسي أوضح له أن الكثيرين من الجود العثمانيين يهربون من الخدمة ويلجأون اليه بعد أن يتسكعوا حول جيران وميدى . وقد قدم الادريسي « لجاكوب » اثنين من هؤلاء أحدهما تركى وآخر عربى لترحيلهما الى عدن . كما عرض الادريسي على « جاكوب » صندوقا مملوءا بالديناميت وأكد له

أنه نقل الى جيران لتدمير داره هناك بتحريض من الأتراك .

وأشار « جاكوب » فى تقريره أيضا الى أن الادريسي نشط الى حد بعيد فى استعماله رجال القبائل حتى أنه استقبل فى جيزان مائتى مندوب عن قبائل عسير . كما أنه حاول أن يتقرب الى القبائل اليمينية القوية من أمثال حاشد وبكيل ، وأنه كان فى إمكانه اجتذاب هذه القبائل للانضمام الى جانب البريطانيين ضد الأتراك اذا منحوا مبالغ مالية هى فى حقيقة الأمر رشوة محضه .

أما بالنسبة لموقف الادريسي ازاء الامام يحيى فى ذلك الحين فقد أوضح « جاكوب » أنه قد تحول من التحالف - قبل اتفاق الامام مع الترك فى سنة ١٩١١ - الى العداء السافر بعد عقد هذا الاتفاق . ولهذا حاول الادريسي اجتذاب اتباع المذهب الاسماعيلى فى نجران الى جانبه باعتبارهم عديين مذهبيا للامام يحيى زعيم الزيديين . وأشار « جاكوب » إلى أن جهود الادريسي حينذاك منصبه على العمل الدبلوماسى ، وأنه ما لم يحصل على الاسلحة والذخائر اللازمة فانه لن يتمكن من القيام بعمل جريء حاسم ضد الأتراك .

وامتفسر « جاكوب » من الادريسي عن رأيه فى الشريف حسين فى الحجاز فأجابه الادريسي بأنه كا يتطلع الى معرفة اتجاهاته ازاء البريطانيين . غير أن الادريسي كان يبجل الشريف حسين ولكنه لم يكن يعرف ما يمكنه ازاء الترك . بل أنه يعتقد أن الشرى ف كان ضعيفا لا يستطيع أن يعادى الأتراك مما كان يجبره على اعلان صداقته له . وكان حديثه عن الحكومة البريطانية يتسم بالاكبار والتقدير لمشاعرهم ازاء المسلمين . وقا « جاكوب » أيضا أنه قد بهره ذكاء الادريسي الحاد الذى تأثر بنشأته وتعليمه فى الأزهر كما لمس أنه مرح وتقى وورع وأنه كان يقضى معظم وقته فى ممارسة الشعائر الدينية كأفضل ما يلقى بمركزه كزعيم للطريقة الاحمدية وأضاف ما يلقى بمركزه كزعيم للطريقة الاحمدية . وأضاف « جاكوب » قائلا أن الادريسي كان لا ينتقل كثيرا فى وضع النهار ولكنه كان يمارس معظم أعماله ليلا .

واختتم « جاكوب » تقريره عن زيارته للادريسي بقوله أنه سوف يوجز هنا

التقرير المطول بالتأكيد على أهمية مساعدة الادريسي بشتى الوسائل الممكنة من أسلحة تمكنه من مواجهة الاتراك ، وم أموال تساعد على تأليب القبائل عليهم ، وأعتقد « جاكوب » ان ذلك هو استثمار سليم . كما اقترح أن تمنح الحكومة البريطانية الادريسي وسام القروسية أو تخلع عليه لقباً دينياً مناسباً ، حتى يكون هذا التقدير حافزاً له على التفانى فى خدمة المصالح البريطانية فى منطقة البحر . وعلى مقربة من عدن فى تلك الفترة الهامة أثناء الحرب « العالمية الأولى » .

وما يزيد من توضيح تطور علاقة البريطانيين فى عدن بالادريسي فى عسير أثناء الحرب العالمية الأولى أيضا ذلك الخطاب الذى أرسله « البريجادير جنرال برايس J. H. U. Price » المقيم السياسى البريطانى فى عدن الى سكرتير حكومة الهند - القسم السياسى فى بومباى - فى اليوم التاسع والعشرين من يناير سنة ١٩١٦ أى فى أعقاب سقوط لحج فى ايدى القوات العثمانية . وقد أرفق « برايس » بخطابه صورة من خطاب آخر له كقائد عام للقوات البريطانية فى عدن الى رئيس هيئة الاركان العامة للقوات البريطانية فى الهند والمورخ فى ٢٠ يناير سنة ١٩١٦ وامتضمن تقريراً عسكرياً قدمه « الميجور برادشو » ضابط الاركان العامة فى عدن الذى رافق « الكولونيل جاكب » مساعد المقيم السياسيهناك فى زيارت الأخيرة للادريسي فى عسير والتي سبق أن عرضت نتائجها من خلال عرض تقرير « جاكوب » نفسه . فقد أشار « برايس » الى أن « برادشو » قد ذكر فى تقريره أن الادريسي قد أوضح للبريطانيين فى شهر نوفمبر سنة ١٩١٥ كافة الترتيبات التى أعدها للاستيلاء على ميناء « اللحية » من القوات التركية المسيطرة عليه . وان البريطانيين قدموا له المعونة البحرية لتحقيق هذا الهدف . غير أن الاتراك كانوا قد عزموا قوتهم هناك عربية وتركية مسلحة بالبنادق والذخائر تمكنت من السيطرة على المواقع الطبيعية ذات الاهمية الاستراتيجية فى الداع عن المدينة ، مما اضطر قواته الى التراجع عنها . وقد حدث ذلك فى الوقت الذى كان يعمل فيه على كسب تأييد قبائل اليمن القوية لنفوذه السياسى وذلك بفضل المساعدات التى تلقاها من البريطانيين بموجب المعاهدة التى عقدها معهم فى ٣٠ ابريل سنة ١٩١٥ ووفقاً للسياسة التى اتبعها البريطانيون معه حينذاك .

وقد أكد « الميجور برادشو » أن الادريسي يعاون البريطانيين معونة ملموسة فى اعاقه الترك عن الاتصال بالقبائل العربية وضمها الى جانبهم ، كما قام بشغل الترك عن توجيه قوات أخرى الى لحج لتعزيز حاميهم هناك وقد وردت أنباء الى البريطانيين فى عدن تفيد بأن كتيبتين عثمانيتين قد سجتا مؤخرا من منطقة الحدود المواجهة لقوات الأدارسة فى شمال اليمن واجتهدتا صوب لحج . وقال « الميجور برادشو » أن الادريسي طلب بالحاح امداده بكميات من الذخيرة التى يمكنه استخدامها بواسطة البنادق الإيطالية ، وكانت إيطاليا قد أبدت له عدم استطاعتها تزويده بالذخائر المطلوبة وهى من طراز « وترلى Weteri » ولهذا فإنه لا يعلم من أين يأبى بمثل هذه الذخيرة اذا لم توفرها له إيطاليا والتى بدونها سيكون عد هائل من اتباعه غير مسلحين وغير مؤثرين بالتالى فى المعرك الحربية التى كا عليه أن يخوضها ضد القوات العثمانية .

وقد تساعل « الميجور برادشو » عما اذا كان فى مقدور حكومة الهند البريطانية توفير كميات الذخيرة التى طلبها الادريسي بنوعياتها المختلفة كما أوضح أن سلطات عدن زودت الادريسي بمليون طلقة من طراز « ليچرا Le Gra » منذ نشوب الحرب . غير أنها تلقت رسالة منه يطلب فيها امداده بمليون طلقة أخرى بالإضافة الى ألف بندقية من نفس الطراز حتى يتمكن من تسليح قواته .

وقال « الميجور برادشو » فى تقريره الذى زعه الى حكومة الهند البريطانية « البريجادير جنرال برايس » القائد العام للقوات البريطانية فى عدن ان الادريسي اتصل بالفرنسيين فى حيوتى وطلب منهم تزويده بالبنادق والذخيرة اللازمة له ، غير أنهم أبدوا عدم استطاعتهم مساعدته فى ذلك الحين . ولهذا فقد طلب « برايس » من وزير الدولة لحكومة الهند البريطانية القيام بالاتصالات اللازمة مع الحكومة الفرنسية لاجابة مطالب الادريسي . وعبر « برايس » عن رأيه فى ضرورة قيام بريطانيا بتزويد الادريسي بالأسلحة والذخائر اللازمة له وذلك نظرا لأن الدور المناط به القيام بتنفيذه ضد الترك حيثذاك كان يستلزم تقديم تلك المساعدات اليه . وقد احضر « الميجور برادشو » الى عدن عينات من قذائف التى طلبها الادريسي ، ولهذا فقد

طلب « البريجادير جنرال برايس » أفادته برقيا عن الجهة التى ينبغى أن يبعث إليها بتلك العينات من القذائف للاتفاق على كيفية استيرادها لتزويد قوات الادريسي بها .

وقد ذكر « البريجادير جنرال برايس » أن « الميجور برادشو » قد أوضح فى تقريره بياناً بإمكانات الادريسي واسلحته ، وجاء فى هذا البيان أن الادريسي كانت لديه حينذاك ثلاثة آلاف بندقية تركية من طراز « موزر Mauser » مع كمية ضئيلة جدا من ذخيرتها . ولهذا رأى « برايس » أنه اذا كان قد أمكن الحصول على كمية من الذخيرة الحربية سبق الاستيلاء عليها فى جهة العراق ، فانه يناشد حكومة الهند البريطانية أن ترسل كمية منها الى عدن للاحتفاظ بها والافادة منها وقت الحاجة لتدعيم حلفاء بريطانيا فى الجزيرة العربية ومنطقة البحر الاحمر بوجه عام أثناء الحرب الكبرى - الاولى) .

وجدير بالذكر أن « البريجادير برايس » المقيم السياسى البريطانى فى عدن قام من جانبه بإرسال صورة من خطابه - المتضمن ذلك التقرير الهام الذى قدمه « الميجور برادشو » ضابط الاركان العامة فى عدن عقب زيارته للادريسي - الى كل من وزير الدولة لشئون الهند - وسكرتير القسم الخارجى بلدهى ، بل والمنسوب السامى البريطانى بالقاهرة أيضا (١) . ولا شك أن ذلك يؤكد توفر عنصر التنسيق العسكرى بين مناطق نفوذ بريطانيا فى منطقة البحر الأحمر والهند والشرق بوجه عام ، وكانت عدن تمثل مركزا هاما من مراكز هذا التنسيق بطبيعة الحال .

أما بالنسبة لتقرير « الميجور برادشو » ضابط الاركان العامة للقوات البريطانية فى

1 - I. O. L. Secret, From Brigadier General C. H. C. Price, Price Political Resident, Aden to the Secretary to Government Political Department Bombay, No. C. 95, Aden Residency, 29th January 1916., PP. 1.

Enclosure No. 1, From Brigadier - General C. H. U. Price D. S. O., Political Resident and General Officer Commanding; Aden, to the Chief of the General Staff, Army Headquarters. Delh. India, No. 4657 / 55 / G. O. Headquarters, Aden, 29th January 1916, PP. 1 - 2.

عدن . فقد أوضح فيه تفصيلا أخرى حول طبيعة الظروف البريطانية فى عدن .
فقد أوضح فيه تفصيلا أخرى حول طبيعة الظروف المحيطة بالعلاقات البريطانية
الادريسية فى تلك الفترة من الحرب الكبرى الاولى فى سنة ١٩١٦ بما يلقى
كثرا من الضوء على سياسة البريطانيين على الساحل الشرقى للبحر الاحمر بعد
هجوم الترك وسيطرتهم على لحج .

فقد أوضح « برادشو » فى تقريره أنه أثناء وجوده فى جيران اجتمع مع
الادريسي وتبين أمن العمليات الحربية التى قام بها ضد الترك فى شمال اليمن
كانت تفتقد التنسيق السليم الى حد كبير . وقد بدا « لبرادشو » أن قوات
الادريسي لم تتعرض لمطاردة الاثراك والقبائل العربية المخالفة لهم عند تراجعها
وتفقرها من « جنه » و « عيدات » فى شهر نوفمبر سنة ١٩١٥ . كما بدا له
أيضا أن الادريسي لم تتمكن لديه فكرة واضحة عن امكانات الترك وعدد لواءاتهم
ووحداتهم العسكرية وانما كان يعتقد أن قوات الاثراك كانت تفوق قواته فى
الرجال والعتاد وأن له حينذاك حوالى ثلاثة آلاف مقاتل موزعين فى جهات مختلفة
بالاراضى اليمنية . وقد تبين « برادشو » أن الاثراك لم يكن لديهم قاذبا قويا فى
اليمن وان « راعب بك » قائدهم فى عسير كان ضعيفا ولا يخشى منا أبدا ، كما
أن معظم الترك كانوا يمسكرون فى صنعاء وعلى مقربة منها بينما كان يشكل
السوريون ٥٠ ٪ من اللواء العثماني فى اليمن حينذاك .

كما تبين « برادشو » أيضا ان الجنود العرب فى الجيش العثماني مستحقين
على الترك نظرا لأنهم لم يكونوا يتقاضون مرتباتهم بانتظام ، بينما كان يحصل
الاثراك على كل شئ قبل أن يحصل العرب على حقوقهم مما جعل الجنود العرب
يتوقون الى التخلص من نير الاثراك وظلمهم .

وقد أكد « برادشو » ان الامام يحيى والقائىء التركى فى « أبها » كانا
يتراسلان بين الفئتين والاخرى عن طريق رجال موثوق بهم ، مما يؤكد وجود تعاون
بين الامام والترك ضد الادريسي حينذاك . وأوضح « برادشو » ان الانطباع العام
لديه حينذاك (أى فى مطلع عام ١٩١٦) يوحى بأنه لا توجد أية تحركات على

خطوط المواجهة في عسير ، ولكنه وافق تماما من عداء الادريسي للترك منجهة ، كما كان الادريسي يناصب الامام يحيى العلاء بعد أن عقد الاخير صلحا مع الاتراك في سنة ١٩١١ من جهة آخر . ولهذا فقد رأى « برادشو » ان عداء الادريسي للترك والامام يحيى يمكن أن يحقق فائدة للبريطانيين اذا ما أحسنوا الاستفادة منه .

وقال « برادشو » انه من خلال المعلومات التي تجمعت لديه يمكنه أن يؤكد وجود سبعة لواءات تركية محصورة في مثلث تحده صنعاء شرقا والحديدة غربا ، والحيمة شمالا ، وهي مسلحة بعدد من المدافع والبنادق وكميات من الذخيرة . وقد توقع « برادشو » انه اذا ظل الادريسي على شمالي اليمن ، وقد تنفرغ للاتجاه ناحية الجنوب الى لحج اذا عقد صلح بين هذه الأطراف ، مما يمكن أن يشكل خطرا على البريطانيين في عدن في ذلك الحين .

وتوقع « برادشو » أن الادريسي لم يكن يعترم حينذاك (أى في مطلع عام ١٩١٦) القابم بأية عمليات أكثر من استعماله النسيى لمواجهة المفاجآت وما يمكن أن يسفر عنه الصراع الدائر بين القوى الكبرى في الحرب . وهزى ذلك الموقف السلبى نسبيا لسببين ، أولهما أن الادريسي لم يكن واثقا من مترجح كفته في نهاية الحرب وهو لا يريد أن يورط نفسه قبل أن يتضح الموقف . وثانيهما ان الادريسي فى حقيقة الامر لم يكن فى مركز يسمح له بالهجوم على الاتراك ويضجن التنصار عليهم فى نفس الوقت . فهو على الرغم من توفر عدد كبير من البنادق لديه بالإضافة الى عدد من المدافع يساوى مالى الاتراك بل قد يفوق مالىهم فى الجهة الكمواجبهة لعدن ، غير أن ماكان لديه من قذائف للمدافع والبنادق الايطاليا كان محدودا فضلا عن يأسه من امكانية حصوله على مزيد من تلك الأنواع من الذخيرة . وكان فى حوزة الادريسي خمسة مدافع ايطالية اغتمتها من الاتراك . كما كان لديه ما بين مائة ومائة وخمسين قذيفة لكل مدفع . وقد لمح الادريسي « لبرادشو » بأنه لا يمكنه أن يفعل شيئا بتلك الكمية من الاسلحة والذخيرة ، وانها تقى بالكاد لمواجهة الاتراك حتى لا يخضعوا لنفوذهم رجال

وقد أكد الادريسي « ليرادشو » ان الاترك قد أخضعوا اليمن بمدافعهم وانهم كانوا أقل من العرب في عدد حملة البنادق . غير أن « برادشو » لم يتوقع من الادريسي ان يقوم بأى عمل آخر مضاد للاترك مالم تكفل له بريطانيا تزويده بالذخائر اللازمة والبنادق ، على أن الادريسي كان يمكنه تعبئة ٣٢٠٠ مقاتل ، وان كانت الذخيرة الموجودة لديه كما يقول « برادشو » لا تكفى لتجهيزهم تجهيزا كاملا ، خاصة وان الاعراب كانوا على استعداد لتبديد الذخيرة باطلاق النار من قبيل تعبيرهم عن الفرح والسرور .

وقال « برادشو » فى تقريره ان الادريسي قد قرر أن لديه حوالى الفين الى ثلاثة آلاف بندقية من طراز « موزر Mauser » كان قد استحوذ عليها من القوات العثمانية . هذا بالإضافة الى أربعة آلاف بندقية من طراز « ليغراس Le Gras » ، وقد توفرت لديه كمية من الذخيرة الخاصة بالطراز الأخير من البنادق . وقد أكد « برادشو » أن حيازة الادريسي لهذا الخليط غير المتجانس من البنادق المختلفة يظهر قلة تبصره بشئون الحرب . ولهذا فقد أوضح فى تقريره أن البريطانيين طالما كانوا عاجزين عن امداد الادريسي وتزويده بالذخائر وبتتلى Weterli الإيطالية وبعدد كبير من البنادق التى « يمكننا تزويده بها » فان مركزه سيظل ضعيفا .

وأوضح « براشو » أن قوات الادريسي فى مطلع عام ١٩١٦ كانت موزعة على جبهتين ، فثلث القوات والمدافع كانت مركزة على الحدود الشمالية ، بينما الثلثان الباقيان يمسكان على الحدود الجنوبية . ويرجح « براشو » أن الادريسي اذا توفرت لديه ذخيرة المدافع التى يحتاج اليها فانه سيحاول أن يستعيد ما فقده من أرض فى اتجاه أبها وقنفدة . كما أوضح « براشو » أيضا أن الادريسي كان على الرغم من عدم تمكنه حينذاك من القيام بأية أعمال حربية ضد الترك تنفق ومصالح البريطانيين فان مكانته العسكرية كحليف لبريطانيا ظلت على درجة كبيرة من الاهمية نظرا لعدائه للترك من جهة وللإمام يحيى أخرى . على أ « برادشو » قد أكد فى نهاية تقريره - الذى أرسله « البريجادير جنرال برايس » المقيم السياسى

البريطاني في عدن الى سكرتير حكومة الهند والى رئيس هيئة الأركان العامة في دلهي في ٢٩ يناير سنة ١٩١٦ - الى أنه ليس ممكنا حينذاك الاعتماد على الادريسي في القيام بعمليات حرية تفرض على الاتراك المعسكرين في لحج أن ينسحبوا عائدين الى الشمال على مقربة من صنعاء عاصمة اليمن الشمالي . ولا شك أن السبب في ذلك كان يرجع الى أن التهديد الذي كان يشكله الادريسي بالنسبة لهم غير كاف لتحقيق تلك الغاية ، مما يوضح أهمية قيام البريطانيين بتدعيمه عسكريا في ذلك الحين وهو ما أوصى به « برادشوا » وأكد عليه في تقريره ، كما أكد هذه التوصية « البريجادير برايس » في خطابه - الذى أرفق به التقرير المذكور - وأرسله الى هيئة الأركان البريطانية العامة في دلهي .

ومن الواضح أن السياسة البريطانية كانت تهدف من وراء مساندة الادريسي ضد الاتراك في شمال اليمن في ذلك الحين الى اجبار الاتراك على سحب بعض قواتهم من لحج لمواجهة لعدنه ، حتى يتسنى للبريطانيين طردهم من هناك حفاظا على قاعدتهم الحيوية في عدن ، التى كانوا يتحكمون بسيطرتهم عليها في أهم طريق لمواصلتهم الامبراطورية عبر البحر الاحمر .

استراتيجية البريطانيين البحرية امام السواحل العسيرية أثناء الحرب العالمية الأولى :

حددت السلطات البريطانية في عدن في مطلع الحرب العالمية الأولى معالم الاستراتيجية البحرية التى وضعت على أساسها الخطة العامة لتحركات البوارج والزوارق البريطانية وسفن دول الوفاق أثناء مرورها عبر البحر الأحمر من جهة ، وفرض حصار بحرى محكم حول الموانئ التابعة للاتراك الشماليين فى البحر المذكور من جهة أخرى . هذا فضلا عن رعاية مصالح بريطانيا وحلها بما مع القوى المحلية التى استقطبها البريطانيين الى جانبهم فى منطقة البحر الأحمر على نحو ما حدث مع الادريسي فى عسير فى مطلع تلك الحرب ، ومع الشريف حسين فى الحجاز عقب قيامه بثورته ضد الاتراك فى سنة ١٩١٦ .

وتوضح المذكرة التى رفعها « البريجادير برايس Price » المقيم السياسى

البريطاني في عدن الى حكومة الهند البريطانية في اليوم السابع والعشرين من يناير سنة ١٩١٦ معالم الاستراتيجية البحرية البريطانية في عدن ومنطقة البحر الاحمر والخطوط العريضة لهذه الخطة (١) وذلك على النحو التالي :

أولاً : فرض حصار بحري حول الموانئ التابعة للسلطات العثمانية في البحر الاحمر ومنع وصول أية امدادات أو مؤن إليها أو خروجها منها .

ثانياً : العمل على تسهيل مرور السفن البريطانية وسفن الحلفاء عبر البحر الاحمر وحمايتها من أية أخطار .

ثالثاً : ضمان حماية السفن التابعة للادريسي حليف البريطانيين والمحافظة على فتح موانئ - وخاصة ميناء مي - لاستقبال الامدادات والمؤن والتجارة ، وتسيير بين تلك المونب وحمايتها من أية اخطار .

رابعا : تأمين الملاحة البحرية للسفن الفرنسية في البحر الاحمر وخاصة بين ميناءي حيوتى وأوبوك وبين ميناء عدن .

خامساً تأمين الملاحة البحرية للسفن الاططالية في البحر الاحمر وخاصة بين ميناءى جيوتى وأوبوك وبين ميناء عدن .

كما أشار « البريجادير برايس » فى مذكراته الى حكومة الهند البريطانية الى أنه قد تم بالفعل تنفيذ هذه الخطة البحرية البريطانية ، بحث أغلقت جميع الموانئ العربية المطلة على الجزء الجنوبي من البحر الاحمر والتي كانت خاضعة للطلات العثمانية ، ع مراعاة عدة اعتبارات تتعلق بمصالح البريطانيين وحلفائهم أهمها :

أولاً : يسمح بنقل المسافرين فيما بين ميناء عدن وجيزوتى برهم وقمران وبين ميناء ميدي التابع للادريسي فى عسير وبالعكس بواسطة بواخر « كواسجى

١ - الوثيقة الثالثة :

I. O.L. No. 83. Policy for His Majesty's Ships in the Southern Red Sea Patrol, Meoranda by C. H. U. Pric, Brigadier - General, Political Resident, Aden, 27 January 1916, P. I.

ودنشو « وليس بأية وسيلة أخرى .

ثانيا : يسمح بنقل المسافرين والبضائع بين موانئ جيوتي وعصب ومصوع في
غربي البحر الأحمر وبين ميناءى ميدى وعدن فى شرق البحر المذكور بواسطة
السفن الشراعية الفرنسية والاطالية .

ثالثا : يسمح بالتبادل التجارى بين موانئ الادريسى الواقعة بين « خور البريق »
و « حابل » بواسطة السفن الشراعية التابعة للادراسة وليس بأية وسيلة أخرى .
على أن يزود قادة تلك السفن وملاحوها من العاملين بالموانئ التابعة للادريسى
بتراخيص وشهادات واعلام تسهل مهمتهم وعلى أن يتم اسرأية سفنية بطاقمها
وركابها وحمولتها اذا لم تلتزم بتلك القواعد .

رابعا : يسمح لكل الموانئ الواقعة بين « خور البريق » و « حابل » الواقعة
شرقى البحر الاحمر والتابعة للادريسى باستقبال المتاجر المحملة بواسطة السفن
الشراعية والتي تأتى من منطقة حراسة الجزء الشمالى من البحر الأحمر بما فيها
ميناء جدة ،على أن تزود تلك السفن بتراخيص وشهادات واعلام من السلطات
البريطانية فى عدن حتى لا تتعرض للاسر (١) .

وهكلا اقتضت استراتيجية البريطانية البحرية فى عدن والبحر الأحمر أثناء
الحرب العالمية الأولى فرض حصار بحرى محكم حول الموانئ التابعة للعثمانيين
والمحولة دون وصول أية امدادات أو تموينيات اليهم . كما اقتضت هذه الاستراتيجية
أيضا حماية السفن البريطانية وسفن الفرنسيين والاطاليين . فضلا عن السفن
التابعة للادريسى التى حرص البريطانيون على ضمان استمرار تسييرها وسلامتها حتى
تظل موانئها مفتوحة لاستقبال الامدادات والتموينات ، كما يستمر نشاطها التجارى

١ - الوثيقة الرابعة :

1 - I. O. L. Secret, From Brigadier General C. H. C. Price, C. B., D. S. O. Political Resident, Aden to Government Political Department Bombay.; No. C. 95, Aden Residency, 29th January 1916., P. 1.

Enclosure 2 extract from a Report by Major C. R. Bradshae, General Staff, Aden Regarding the Idrissi, PP. 3 - 5.

على ما هو عليه بكل ما يحدثه ذلك من انتعاش مادي وسياسي له آثاره في تعزيز مكانة حلفاء البريطانيين في المنطقة . وقد حرص البريطانيون كل الحص على ربط الموانئ التابعة للحلفاء على جانبي البحر الأحمر بميناء عدن الهام الذي يعتبر مركز تنفيذ هذه الاستراتيجية ومحورها الرئيسي .

حركة الادريسي من وجهة نظر العسكريين البريطانيين :

ويمكن التعرف على وجهة نظر العسكريين البريطانيين في عدن ازاء حركة الادريسي في عسير من فحوى الخطاب الذي بعث به « البرجياردير جنرال برايس » الى سكرتير حكومة بومباي في اليوم التاسع والعشرين من يناير سنة ١٩١٦ ، وارفق به ملخصا للتقرير الذي أعده « الميجور جنرال برادشو » عضو هيئة الاركان العامة للقوات البريطانية في عدن بخصوص الادريسي في عسير .

اذ جاء بخطاب « براديس » ان الادريسي ابلغ البريطانيين في عدن خلال شهر نوفمبر ١٩١٥ بترتيباته العسكرية التي أوضحت أن أهتمامه كما منصبها على الاستيلاء على ميناء « اللحية » بعد أن قلم البريطانيون له بعض المساعدات لتحقيق ذلك . وقد أوضح الادريسي أن الأتراك حرصوا على تأمين سلامة هذا الميناء بقوات عربية وتركية تابعة لهم ومجهزة تجهيزا حسنا بالبنادق ، كما أنهم طوفوا واته من الجنوب والشرق وانه ليس لديه من القوة ما يؤهله للقيام بعمل فعال . ووضح « بريس » أن البرديسي يقدم للبريطانيين مساعدات ملموسة في أبعاد الحرب عن مساندة الأتراك ، وفي اعاققة واشغال القوات التركية في عسير ، الأمر الذي لولاه لوجهت للخدمة في لبح ، وان كان قد قلم مؤغرا بأن الترك سحوا كتيبة وربما كئيتين من المنطقة المجاورة للادريسي في عسير ووجهوها الى لبح .

وفيما يتعلق بالمساعدات الحربية اللازمة للادريسي فقد أشار « براديس » الى أنه علم من خلال اتصالاته معه بأن لديه بنادق ايطالية تفوق في عددها مالمديه من البنادق الايطالية ، على الرغم من أن الحكومة الايطالية عبرت عن عدم استطاعتها توريد الذخيرة المطلوبة . وتساءل « براس » عما اذا كان من الممكن تصنيع هذه الذخيرة لتوريزدها للادريسي ، اذ بدونها يفقد عددا كبيرا من رجاله فعاليتهم

القتالية . وأوضح « براديس » أنه أرسل للادريسي مليون طلقة من طراز « ليجرا » خلال فترة أخرى . وأنه تلقى رسالة من الادريسي يحتاجه الى مليون طلقة أخرى . وبألف بندقية من طراز « ليجرا » أيضا حتى يسلح بها رجال قبائل « الما » التي تقطن في شمالي بلاده . وأوضح « براديس » أن جيوبوني لا يمكنها توريد البنادق المطلوبة ، مما جعله يطلب من وزير الدولة لشؤون الهند الانصال بالحكومة الفرنسية للاستجابة لهذا الطلب .

واختتم « براديس » خطابه الى سكرتير حكومة يومباي بقوله « ان مساعدتنا للادريسي قاصرة حتى الآن في تزويده بالذخيرة وبعدد قليل من البنادق ، فأنتى أعتقد أنه من الضروري مساعدته بالذخيرة اللازمة للبنادق . وهناك ما يدعو الى الاعتقاد بأن الدور السلبي الذى يبديه لسى يينا تماما عن التأثير بحاجته الى الثقة لكى يواجه أعداءه مع النقص الذى يعانى منه فى الذخيرة اللازمة . وأشار « براديس » الى أن « الميجور برادشو » احضر معه عينات من دانات المدافع التى يطلبها الادريسي ، واستفسر عن الجهة التى يبنى أن يرسل اليها هذه الدانات بما يمكنه من الحصول على اعداد من مثيلاتها . لم قال أن تقرير « براشو » قاد بأن الادريسي لديه ٣٠٠٠ بندقية من طراز « موزر » مع كمية ضئيلة من ذخيرتها ، ولهذا فقد اقترح « براديس » موافاته بكميات من هذه الذخيرة فى حالة الاستيلاء عليها من العراق للاستفادة منها متى دعت الضرورة (١) .

- موقف البريطانيين إزاء الادارة فى أعقاب سيطرة الترك على لحج :

ويمكن التعرف على موقف البريطانيين فى عدن إزاء الادارة فى عسير بوجه خاص وإزاء القوى المحلية فى اليمن بوجه عام بعد سيطرة الأتراك على لحج فى اليوم الرابع من يوليو سنة ١٩١٥ من خلال الخطاب الذى أرسله « بريجادير جنرال وليم والتون » المقيم السياسى البريطانى بالنيابة فى عدن الى سكرتير حكومة الهند

1 - I. O. L. No. C. 95., From Brigadier General C. H. C. Price, C. B., D. S. O. Political Resident, Aden Residency, 29th January 1916.

Enclosure Extract From a report by Major C. H. Brodshow, General Staff, Aden Regarding the Idrissi, PP. 3 - 5.

البريطانية في ١٤ مارس سنة ١٩١٦ . فقد طلب « والتون » William C. Walton
من حكومة الهند البريطانية تعديل موقفها السلبى ازاء القبائل المحيطة بعدن
والقيام ببعض الاعمال الاصلاحية فى عدن والمنطقة المتاخمة لها حتى لا تقوم أية
قوى أخرى منافسة بنيل قصب السبق فى هذا الميدان بما يؤثر بالتالى على مركز
البريطانيين فى منطقة البحر الاحمر .

وقد ارفق « والتون » بخطابه لسكرتير حكومة الهند فى بومباى تقريراً مقدماً
من « الكولونيل جاكوب » المساعد الأول للمقيم السياسى البريطانى فى عدن
والمؤرخ فى اليوم العاشر من مارس سنة ١٩١٦ وذلك لتدعيم وجهة نظره (١) .
وقد جاء بهذا التقرير أن هيئة البريطانيين ومركزهم فى عدن والمناطق المحيطة بها فى
جنوب اليمن قد تدهورتا الى حد كبير منذ سيطرة العثمانيون على لحج فى اليوم
الرابع من يوليو سنة ١٩٠٥ . ورغم أن اليمنيين غير متآلفين مع الاتراك الذين اتسم
حكمهم بالصرامة والقسوة ، كما أنهم يتلقون معونات من قبل البريطانيين
ويفضلون معاملتهم نسبياً عن معاملة الاتراك ، فانهم لم يكونوا على استعداد لأن
يفرضوا على أنفسهم عدم تلقى أية امتيازات أو معونات يقدمها لهم الترك أيضاً .
ولهذا فـد رأى « جاكوب » أن الأمر يستلزم القيام بعمل ايجابى لربط هذه القبائل
بمصالح محددة مع البريطانيين فى عدن أثناء الحرب الكبرى (الأولى) .

وقد أورد « جاكوب » مثالا على ذلك عندما ذكر أن السلطان الحواشب
الذى اخترق الاتراك بلاده ليطرو على لحج قد تحول عن محالفة البريطانيين
وأصبح تابعا حينذاك للاتراك . وهذا نفس ما حدث مع قبائل الصبيحي والعهد
من القبائل الأخرى . بل أن الأمير نصر أمير الضالع انضم كذلك الى جانب

١ - الوثيقة الخامسة الملحقه بالبحث :

1 - I. O. L. No. C. 273, Secret, From Brigadier General William C. Walton Acting Political Resident, Aden to the Secretary to Government, Political Department Bombay. 14 th March 1916., P. 1.

Enclosure Present Political Situation in our Hinterland and Beyond the Border
By H. F. Jacob, Lieutenant Colonel. Assistant Resident, Aden, Aden. 10 th
March 1916, P. 2.

الأتراك وأصبح يتقاضى مرتبا منهم . كما أن بعض قرى الشعيرى وتل جحاف أصبحت تابعة للأتراك ، واضطر شيخ العلوى أن يذهب الى الترك فى لحج تحت ضغطهم عليه أيضا . بل أن كبير مشايخ ردفان محمد صالح القطيب رغم اعلانه تبعيته للبريطانيين فى عدن فانه خشى من اغارة الأتراك على بلاده بعد أن رأى مصير المناطق المجاورة له مثل قرى الشعيرى والضالع . ولهذا أرسل ابن شقيقة الى لحج للاتقان مع الأتراك . كما أن سلطان الفضلى هو الآخر استجاب لاغراء الترك وخشى من سطوتهم بعد أن رأى ما حدث لجاره العبدلى فى لحج ، مما جعله ينضم اليهم . واحتج البريطانيون على ذلك دون جدوى .

ويشير « جاكوب » فى تقريره الى أن المثل العربى القائل « ان عقل العربى فى بصره » أى أن ما يراه بعينه هو الذى يقتنع به ويترك أعماق الأثر فى نفسه . ومن هنا يطالب « جاكوب » حكومة الهند البريطانية باتخاذ اجراءات حاسمة تكون لها آثار ملموسة وواضحة لاجتذاب القبائل المحيطة بعدن . كما أشار « جاكوب » الى أن قبائل يافع العليا لا يتقاضى زعمائها مشاهرات من البريطانيين ولهذا فقد كانوا مستائين لايمادهم عن الدائرة التى تضم أصدقاء بريطانيا الذين يتلقون مساعدات مالية مما جعلهم عرضة للميل ناحية الأتراك والانحياز الى جانبهم . أما بالنسبة لشريف بيجان فى شمالى اليمن فقد أوضح « جاكوب » أنه كان يخشى من مؤمرات الامام يحيى فى صنعاء ضده ، خاصة أنه كان يخشى من مؤمرات الامام يحيى فى صنعاء ضده . خاصة أنه كان على خلاف دائم مع المنافسين له من السادة الزيديين .

وأشار « جاكوب » فى تقريره الى أن الترك سيطروا على لحج ليؤكدوا لرجال القبائل الحينية أم مصلحتهم فى الدفاع عن الاسلام تقتضى انضواءهم تحت قيادة الباب العالي لمحاربة بريطانيا ومحاصرة قواتها فى عدن . وكانت المنشورات التركية المتتالية توحى لأذهان العرب أن البريطانيين يجبرون إخوانهم المسلمين على محاربة دولة الخلافة . وكان الترك يستشهدون فى هذا الصدد « بآيات من القرآن » .

كما قال « جاكوب » أن وجود المستعمرات اعثمانية على مقربة من المناطق

المحيطه بعدن كان له أسوأ الأثر على الحامية البريطانية العسكرية فيعدن نفسها .
وأضاف « جاكوب » الى ذلك قوله أن الأتراك قد عجزوا عن كسب ولاء
الكثيرين من قادة العرب البارزين الى صفهم مثل سلطان العوالي و سلطان العوضى .
وقد رفضت ياقع عروض الترك حتى اعتبرت أن فكرة « الجهاد » التي نادوا بها -
كما يول « جاكوب » - مدعاة للسخرية . وأن كان البعض اعتقد أن موقف
البريطانيين من ناحية أخرى أصبح أضعف مما كانوا يظنون . وعلى الرغم من ذلك
فإن وقوف بعض هؤلاء القادة العرب الى جانب الترك لم يعتبر من وجهة النظر
البريطانية ردة وانتكاسا ، لأنهم فعلوا ذلك تحت قوة الأتراك القاهرة حينذاك . على
أن البريطانيين في عدن - كما ذكر « كايوب » في تقريره - عندما تبينوا استلام
السلطان الفضلى في حضر موت الأموال من الأتراك نظير قيامه بتسهيل تدفق المون
على لحج فإن السلطات البريطانية في عدن اضطرت أ تحرمه من المشاهدة . وأن
تفرض حصار بحريا حول ميناء شقرة الذي كان مدخلا لتجارة عدن الى مناطق
الجزيرة العربية الشمالية والشرقية . وأدى هذا الحصار الى أضعف علاقات الصداقة
البريطانية مع القبائل اليمنية .

وأضاف « جاكوب » الى ذلك قوله أن البريطانيين لكب يخففوا من شعور
العداء أزاءهم من قبل العرب اليمنيين فقد سمحوا بدخول بعض البضائع الى ميناء
شقرة لتفنى ببعض احتياجات القبائل ولوازمها ، وإن كان حجم هذه البضائع
محدودا حتى لا يتسرب الى الأتراك في لحج .

ثم انتقل « جاكوب » بعد ذلك الى الحديث - في تقريره - عن
الادريس في المخلاف السليماني وعسير بشمالى اليمن . وقد قال عنه أن
نشاطه أثناء الحرب الكبرى وحتى كتابة هذا التقرير - فى ١٠ مارس
سنة ١٩١٦ - لم يكن ظاهرا بوضوح بسبب عدم توفر الذخيرة اللازمة
للبنادق التي كان يستعملها جنوده . غير أن هناك سببا أكبر وراء ذلك الموقف
، وهو أن الادريسى كان يترقب حركة البريطانيين العسكرية سواء فى اليمن
أوفى المادين الأخرى حتى يحقق مصاحه الشخصية من خلال القيام التحرك

وقال « جاكوب » فى تقريره أن الأدرىسى أبلغه فى جيزان بأنه واثق من نجاح البريطانيين فى الميادين الخارجية الأخرى ، ولكنه قد أبدى تخوفه من أن تترك الحامية العثمانية فى اليمن فى نهاية الحرب فتشكل بذلك شوكة مؤلمة فى ظهره كما تموت مخزاه التوسية لتدعيم سلطانه فى شمال اليمن .

أما بالنسبة لشريف مكة فقد أوضح « جاكوب » فى تقريره لحكومة الهند البريطانية فى ١- سنة ١٩١٦ ، بأنه لا يمكن اكتسابه الى جانب البريطانيين عن طريق زيادة حجم المؤن المرسلة الى ميناء جدة فقط . بل أنه ينبغي أيضا أن ينشط البريطانيون من جانبهم وفق برنامج محدد حتى يقف الى جانبهم ضد الأتراك . وأكد « جاكوب » أن الأدرىسى لا يثق فى شريف مكة . كما أكد أيضا أنه يصعب عقد اتفاق بين الأدرىسى والامام يحيى وأنه من المستحيل حينذاك التوفيق بينهما لأسباب عديدة معروفة . بل أن « جاكوب » قد أكد فى نفس الوقت أنه يصعب توين اتحاد عربى مضاد للاتراك فى ذلك الحين وذلك نظرا لأن « لكل رئيس عربى لبعته » ولهذا أريد « جاكوب » رأيه فى امكانية قيام هؤلاء الزعماء العرب كل على حدة بالثورة ضد الأتراك اذا أمكن مع وضع برنامج مقبول لكل منهم ، مؤكدا أن التوصل الى تحقيق ذلك يعتبر أمرا حيويا الغ الأهمية لتعزيز موقف البريطانيين فى منطقة البحر الأحمر أثناء الحرب الكبرى .

وفىما يتعلق بامام صنعاء فقد أوضح « جاكوب » أنه لن ينحاز انحيازاً واضحاً الى جانب الأتراك ، وإن كان يقوم بتزويد قواتهم ببعض المؤن والأغذية . وأكد « جاكوب » تطلعات الامام يحيى للسيطرة على جميع أجزاء اليمن ، ولهذا فقد ظل على اتصال دائم مع قبائل يافع والبيضا ويحان ومأرب وغيرها ، كما كان على صلة بجميع القبائل اليمنية التى أصبحت تحت الحماية البريطانية ، وخاصة مع سلطان لحج الراحل « السيد أحمد بن فضل العبدلى » الذى عقد اتفاقية صداقة معه ، هذا على الرغم من أن تلك القبائل كانت شافعية المذهب ولم يكن

متحمسة لمصادقة الامام الزيدى بطبيعة الحال ، وإن كانت كل أراضيها بالإضافة الى عدن نفسها تابعة لامام صنعاء قبيل ظهور حركات الانفصال فى النصف الأول من القرن الثامن عشر الميلادى .

وقال « جاكوب » ام الامام يحيى والادريسى كانا صديقين قبل عقد صلح « دعان » بين الامام والأتراك العثمانيين فى سنة ١٩١١ ، وقد حاول البريطانيون التوفيق بين الجانبين فى مطلع عام ١٩١٤ تمهيدا لتكوين كتلة عربية داخل جزيرة العرب تكون محالفة لهم . غير أن الإمام حى كان غاضبا من احياز الادريسى الى الطليان ضد العثمانيين المسلمين وفى نفس الوقت لم يتمتر الادريسى للامام يحيى صداقته للترك - عدوهما المشترك فى الماضى - دون أن يستيره فى ذلك . بل أن الامام يحيى تسلم من الأتراك أموالا ومعونات مكنته من أخماد تمرد قبيلتى حاشد وبكيل القوتين عليه ، مما أدى الى اتساع الهوة بينه وبين الادريسى

وأكد « جاكوب » ان الامام يحيى كان يحيل الجانب البريطانيين وان كان ذلك قد أدى الى إثارة غضب الترك وأسيائهم . وكان الامام يحيى يقدّر ماأبداه البريطانيون من استعداد « لتلقيته صناعة البارود » ، غير أن السياسة التى التزموا بها والتى حرصت على تفادى أى تدخل فى شؤون المنطقة التى كانوا يحكمونها الأكمة هى التى حالت دون ذلك ، وخاصة فى تلك المرحلة الحاسمة من الحرب الكبرى . وأكد « جاكوب » أن الامام يحيى قد ضايقه كثيرا لتدريب البريطانيين « للشيخ سعيد » بقنابلهم ، وهونفس العمل الذى قام به البريطانيون فى ميناء اللحية مما أغضب الادريسى حينذاك .

وأوضح « جاكوب » طبيعة العلاقة القائمة بين الامام يحيى والادريسى قبيل قيام الحرب العالمية الأولى مباشرة عندما ذكر أنه تناقش مع أحد السادة اليمنيين فى سنة ١٩١٢ حول هذا الموضوع ، وقد أجابه هذا السيد بأن أى تقارب بين الجانبين يعتبر فى حكم المستحيل نظرا لأ كلا منهما « يرغب أن يكون على رأس البيت » (١) أى أن تكون له السيادة على اليمن بأكمله . وأضاف هذا السيد

1 - I. O. L. No. C. 273. Ibid and enclosure, PP. 3. 4.

مؤكداً أن اليمن ظالما ظلت فريسة للصراعات الدائرة بين الزيديين والشوافع وغيرهم فانها سوف تسقط في النهاية في أيدي البريطانيين . وعندما أكد « جاكوب » لهذا السيد أنه ستعيد قيام البريطانيين بأي توسع في داخل اليمن انطلاقاً من عدن . فقد أجابه هذا السيد بقوله « اذا وضعت قطعة من الخبز في فمك فإنك لا تملك الا أن تأكلها » وكان يقصد ذلك أن اليمن كانت ستصبح لقمة سائغة للبريطانيين طالما ظلت منقسمة على نفسها .

ثم أشار « جاكوب » في تقريره الى أن الشيخ « ابن ناصر مقبل Ibn Nasir Mukbil » حاكم ماوية قد وقع اتفاقاً مع البريطانيين في بداية الحرب في سنة ١٩١٤ ، ولهذا فانه تجنب الاشتراك مع الترك في غزوة لحج . عندما كان الأتراك يضغطون عليه للاشتراك معهم فانه كان يدعى المرض ويتلوع بأسباب أخرى . وأكد « جاكوب » أن ابن ناصر شيخ ماوية كان يكره الترك كما كان يكره في نفس الوقت الامام يحيى امام صنعاء ، لعلهم أن كلا منهما كان يرغب في السيطرة على بلاده .

وأخيراً فقد أبدى « جاكوب » - في تقريره المؤرخ في ١٠ مارس سنة ١٩١٦ والذي أرسل لحكومة الهند البريطانية مرفقاً بكتاب « اليرجادر جنرال ولیم والتون » المقيم السياسي البريطاني بالنيابة في عدن والمؤرخ في ١٤ مارس في نفس السنة - تأكيداً بأن قيام البريطانيين في عدن بضرب الأتراك المسكرين أمام « الشيخ العثماني » كان من شأنه أن يعرض سيطرة العمانيين على اليمن بأكمثله وعلى الحجاز بضاً لأشد الأخطار ، وانه يمكن بعد ذلك لكل من الادريسي وشريف مكة أن ينحازا الى جانب بريطانيا ويحاربا الترك في بلادهما . وستكون أهداف الادريسي من الاشتراك في تلك الحرب مركزة في طرد الأتراك من بلاده من جهة ، وحماية أطرافها من أطماع الامام يحيى من جهة أخرى . بينما ستكون أهداف شريف مكة منحصرة في تخليص الحجاز من نفوذ الترك من ناحية ، وتأكيد مكانته الروحية من ناحية أخرى . واختتم « جاكوب » تقريره مؤكداً أن خلافة العثمانيين ومكانتهم يمكن النيل منها على مقربة من الاماكن المقدسة

الاسلامية حيث يستمد الترك مكانتهم فى العالم الاسلامى باشرافهم وحمايتهم لتلك المقدسات ، وهو يعين بذلك قيام البريطانيين بتشجيع الشريف على الثورة فى الحجاز على نحو ما تحقق بالفعل فى نفس السنة .

- معالم الأوضاع : القائمة فى اليمن أثناء الحرب العالمية الأولى :

ويمكننا التعرف على معالم الأوضاع القائمة فى اليمن - بما فيها عسير - أثناء الحرب اعلمية الأولى من خلال الخطاب السرى المرسل من « البريطاندير جنرال والتون W. G. Walton » القائد العام للقوات البريطانية فى عدن الى سكرتير حكومة الهند البريطانية فى ١٣ مايو سنة ١٩١٦ - وامبالغة صوته الى رئيس الأركان العامة البريطانى فى الهند من جهة وإلى المندوب السامى البريطانى فى القاهرة من جهة آخر فهو يوضح هذه المعالم . وقد أرفق « والتون » بخطابه هذا مذكرتين أولاهما أعدها « الكولونيل ووهوب R. A. Wauhope » ضابط المخابرات السياسى والعسكرى فى عدن وتلور حول تحديد حدود محمية عدن البريطانية ، بينما أعد المذكرة الثانية « الكولونيل جاكوب H. Jacob » المساعد الأول للمقيم السياسى البريطانى فى عدن وتلور حول الأوضاع السياسية القائمة فى اليمن بوجه عام وفى عدن بوجه خاص فى مطلع الحرب العالمية الأولى (١) .

وقد قدم « والتون » فى خطابه عدة اقتراحات لتدعيم مركز البريطانيين فى عدن والمنطقة المحيطة بها على النحو التالى :

١ - الوثيقة السادسة :

1 - I. O. Secret, the Aden Protectorate, Letter from General Officer Commsnding W. C. Waltn, Aden, to the Secretary to the Government, of Foreign Department dated 13 th May 1916, PP, 4.

Enclosure No. I, the Boundary of the Aden Protectorate, Note by Colonel R. A. Waubope R. E. C. B., C. M. G., Political Military Inteligenece Officer, Aden; PP. 5 - 7 .

Enclosure 2., A political Policy in our Hinterland, Note by Lieutenant Colonel H. F. Jacob. First Assistant Resident, Aden Resideey 10 th May 1916, PP. 8 -

أولا : تدعيم حامية عدن البريطانية والاحتفاظ بقوة كافية فى قرية « الشيخ عثمان » الواقعة شمالي عدن .

ثانيا : الزحف عل لحج والسيطرة على المراكز المتحصنة فى ممر « تبيان » لتأمين الطريق الحربي المتجهة شمالا من عدن .

ثالثا : احتلال مدينة « الضالع » واستعادة خط الحدود الديمة لمحمية عدن البريطانية .

رابعا : احتلال « نمر » وفرض الحماية البريطانية على كل الركن الجنوبي الغربي لليمن ، مع وضع خط جديد للحدود التي يمكن الدفاع عنها استراتيجيا وسياسيا (١) .

ومع التوصية بالأخذ بأى من هذه الاقتراحات أو بها كلها نقد أكد « والتون » أهمية احتلال البريطانيين لمنطقة « الشيخ سعيد » الواقعة عند الطرف الجنوبي الغربي لليمن المواجه لجزيرة برهم المتحصنة فى مضيق باب المنذب حيث المدخل الجنوبي للبحر الاحمر .

كما أشار « والتون » الى أنه من المستحيل عمليا النظر الى عدن على أنها مركزا منفصلا عن الداخل ، وان كان ذلك من شأنه أن يوقع البريطانيين فى تعقيدات خطيرة مع القوى المنافسة لهم حينذاك . وفى نفس الوقت أكد « والتون » أن قرية « الشيخ عثمان » لا تشكل موقعا دفاعيا طبيعيا ، ولا تعطى مجالا فسيحا لاجراء أية عمليات عسكرية ذات أهمية ، بينما تتيح لحج لأية قوة متمركزة فيها فرصة أفضل ومدى زيعد للعمليات الفاعية عن عدن من ناحية الشمال ، هنا فى الوقت الذى تشكل فيه لحج مصير خطورة كبيرة اذا تجمعت فيها قوة معادية تجهز نفسها للانقضاض على عدن . ويزداد الأمر خطورة اذا تحالف امام صنتعاء مع الأتراك بهدف مهاجمة البريطانيين فى عدن وانتزاعها من أيديهم .

وذكر « والتون » فى خطابه لسكرتير حكومة الهند البريطانية ان الأتراك

يعتمدون فى حياتهم فى اليمن على الأرض اليمنية وإنتاجها الزراعى مما يفرض عليهم ضرورة المحافظة على سيطرتهم على لحج وماوية وتمز والضالع وكلها تعتبر فى نفس الوقت مراكز تجارية هامة إلى جانب كونها مراكز زراعية .

كما زشار « والتون » إلى أن « نوبة دكيم » التى تبعد ميلين ونصف الميل جنوبى « طنان » تعتبر منطقة غير صالحة للغاية فى لحج كما تنتشر فيها الملاهي . بينما تتوفر فيها المياه العذبة . مما جعل الترك يقيمون مستشفى عثمانى هناك . كما توجد بها أرض مكشوفة تصلح لإقامة معسكر مناسب . ولنطقة « ليعند » مزايا عديدة فهى تمثل الجزء المصب من لحج حيث يمكن الحصول منها على الخضروات المختلفة كما يمكن لمن يسيطر عليها أن يمنع أية قوات تهدف إلى احتلال عدن من تحقيق أغراضها . واعتبر « والتون » أن السيطرة على « العندش » هى أقل ما ينبغى على البريطانيين القيام به فى المنطقة والاستفادة منها بحد خط للسكة الحديد من عدن نحو الداخل ، وتدريب القوات البريطانية فى المناطق المرتفعة . نسييا .

وقال « والتون » فى خطابه لسكرتير حكومة الهند البريطانية « إذا كان علينا أن نذهب إلى أبعد من لحج فانه يصبح من الضرورى علينا النظر فى احتلال منطقة الشيخ سعيد الواقعة غربى عدن والتى تطل على مضيق باب المندب (١) . وكان يمر « بالشيخ سعيد » خط البرق التركى المتجه من صنعاء إلى برهم ، ولا تتوافر « بالشيخ سعيد » ميناء طبيعية كما لا يوجد بها مركز تجارى طبيعى . أما بالنسبة لمياه الشرب فانها تتوافر فى « الشيخ سعيد » وإن كانت تميل إلى الملوحة . وتحصل الحماية العثمانية الموجودة بالمنطقة على حاجتها من مياه الشرب من هناك وتنقل إليها على ظهور الدواب . ولا يحمل طبيعة الأرض وجود مجار للمياه الجوفية . ولهذا فإن احتلال هذه المنطقة يستلزم إنشاء مكشطات للمياه هناك .

وأبرز « والتون » خطورة منطقة « الشيخ سعيد » الناتجة من تحكمها فى مضيق باب المندب ، وهى بذلك إذا تعرضت لسيطرة أية قوى منافسة وحصلتها تحصينا

قويا فلن يستطيع البريطانيون أن يحتفظوا بجزيرة برهم التي تعتبر « الشيخ سعيد » منطقة دفاع طبيعي عنها . وسيكون من الصعب القيام بهجوم على « الشيخ سعيد » من جانب آخر نظرا لنثرة المياه في الصحراء الواقعة الى الشمال الشرقي منها وفي الجهة الغربية من عدن . وعندما تصل سكة حديد الحجاز الى ينبع على الساحل الشرقي للبحر الاحمر ، فانها سوف تلتف حول قناة السويس . ومن هنا ستزيد الأهمية « الشيخ سعيد » مما يحتم على البريطانيين الا يسمحوا لأية قوة أجنبية باحتلالها ، ولهذا قال « والتون » ، أن الحكمة تقتضى أن نتأكد من ذلك قبل خروج الترك من هذه الحرب (العالمية الأولى) والا دخلنا في جمل ومتاعب لا مبرر لها .

ويضيف « والتون » الى ماتقدم قوله ان البريطانيين اذا سيطروا على تعز فانه لن تكون هناك حاجة لديهم لوضع حامية بريطانية في « الشيخ سعيد » التي تعتبر بقعة غير ملائمة اطلاقا لوضع قوات بها . ولكن اذا لم يستول البريطانيون على تعز فانه سيكون من الضروري عليهم أن يحتلوا الشيخ سعيد « ويضعوا حامية بريطانية فيها .

أما بالنسبة لاقتراح تقدم البريطانيين للسيطرة على الضالع فان ذلك يرجع لرغبتهم في اقامة مصحة لهم هناك ، كما أنها تمكنهم من أن يكونوا على اتصال وثيق بالقبائل اليمنية المحيطة بحدن . على أن « والتون » اعتبر أن اقتراح السيطرة على تعز هو أكثر الاقتراحات جاذبية وان ذلك يستلزم قوة بريطانية قوامها فرقتان لتفليذه ، بالإضافة الى قوة دائمة قوامها فرقة واحدة تستقر هناك بعد استتاب الأمور

وروى « والتون » أنه سيكون من الضروري مد خط السكك الحديدية فيما بين عدن وتعز وانه يكون من الأفضل استمرار الخط الحديدى ليصل الى رأس الكثيب « الواقعة شمالي الحديدية تماما . وستتم حراسة هذا الخط من التعرض لأى هجوم معاد من جهة الشمال عن طريق اقامة قلعة جبلية يتم بواسطتها السيطرة على المرور . غير أن « والتون » أشار الى أن مثل هذا المشروع قد يثير بعض المتاعب مع الامام يحيى فى مرتفعات اليمن . وإن كان سيلقى كل الرضا من قبل الادريسى صديق البريطانيين فى عسير . وتكهن « والتون » باحتمال قيام الحكومة البريطانية بتقديم

منطقة الساحل اليمنى الشمالى الممتد من اللحية شمالا وحتى « رأس الكتيب » جنوبا الى الادريسى فى عسير ، وانه يمكن بهذه الطريقة بالاضافة الى تدعيم قوة سلطان المكلا . أن يتمكن البريطانيون من اقامة حاجز قوى أمام القوى المنافسة يحول دون سيطرة أى منها على الشواطئ جنوب شبه الجزيرة العربية . ولم يفت « والتون » أن يشير الى أن الطقس البليغ فى تيز سيوفر كل مزاي المصح الذى يحتاج اليه البريطانيون المقيمون فى عدن وأن أية قوة يحتفظ بها هناك ستكون فى مركز حسن استراتيجيا لاستخدامها فى ايران والهند وشرق أفريقيا ومنطقة البحر الأحمر . كما ذكر « والتون » أن تجارة اليمن ستروج وتزدهر فى ظل حكومة مستقرة وتستجد منفعتين لها أولهما فى رأس الكتيب من ناحية الشمال وثانى فى عدن من ناحية الجنوب ، كما أن الدفاع عن الحدود الجديدة لتلك المنطقة سيكون سهلا الى حد كبير (١) .

أما فيما يتعلق بالادارة المدنية لتلك المثلث الواقع بين هذه الحدود فى جنوب غرب الجزيرة العربية فقد اعتقد « والتون » بأنه سيجار بنفس الطريقة التى كان يحكم بها السودان حينذاك . وأبدى « والتون » موافقته على رأى « الكولونيل ووهوب » فى أن القوات الهندية غير صالحة للعمل فى شبه الجزيرة العربية وعلى الأخص الهنود المسلمين الذين « يقومون تحت التأثير المغناطيسى نتيجة لوجودهم فى الأرض التى تضم مكة » ، ولهذا فضل « والتون » استخدام الجنود السودانيين . بل أنه فضل كثيرا تشكيل قوة مسلحة عربية محلية تحت قيادة ضابط بريطاني . وتوقع « والتون » أن هؤلاء العرب لن يقبلوا بـ « صدر رجب » - فى بداية الأمر - على الأخذ بالنظام الصارم ، ولكنه يؤكد توافر مقاتلين اكفاء من العرب المحليين سيقبلون على الانخراط فى سلك الجندية البريطانية .

وقد أشار « والتون » أيضا الى أن « الكولونيل جاكوب » المساعد الأول للمقيم السياسى البريطانى فى عدن رأى - شأنه فى ذلك شأن « الكولونيل ووهوب » - توسيع مجال النفوذ البريطانى حتى يصل الى

تعز (١) على أن « والتون » توقع أن الاقتراح الذى عرضه لتحقيق تلك الغاية سيكون عرضه لاعتراضات الذى عرضه لتحقيق تلك الغاية سيكون عرضة لاعتراضات كثيرة من قبل السلطات البريطانية العليا . ذلك لأن الوسائل التى اقترحها لتحقيق تلك الغاية ثبت اخفاؤها فى الماضى ، كما أن الالتزامات السياسية ازاء القبائل اليمنية لم يتم غير خاضعة للتنفيذ البريطانى .

ولهذا فقد رأى « والتون » أنه اذا قرر البريطانيون التقدم من عدن لتحقيق تلك الغاية فى المنطقة المحيطة بها فى جنوب اليمن ، فإن الامر يستلزم وجود قوة بريطانية مناسبة لضمان الوفاء بكل الالتزامات ولحراسة المصالح البريطانية هناك بالإضافة الى تحديد مكان مناسب لاقامة تلك القوة التى لن تلامها عدن بالمرّة ، وتعتبر هذه الأمور جوهرية فى أى اقتراح عملى .

ثم تحدث « والتون » عن فكرة انشاء كلية لابناء السلاطين ورؤساء القبائل وأوضح أن عدن لا تصلح أن تكون مقرا لمثل هذه الكلية اذ لابد من توفر بيئة صحية وجو أكثر اعتدلا . غير أن أحدا لن يقترح أن تكون هذه الكلية خارج حدود المنطقة التى تسيطر عليها بريطانيا فى جنوب اليمن (٢) .

وقال « والتون » فى ختام خطابه لسكرتير حكومة الهند البريطانية فى ١٣ مايو أنه على الرغم من أنه كان يبدو للعرب أن أى تقدم للبريطانيين من عدن الى تمز يرجع الى الرغبة فى التوسع ، فإن ذلك الأمر فى حقيقته كان مفروضا على البريطانيين لحفظ كياناتهم ووجودهم فى عدن مما جعل « والتون » يرى أن أعظم الخطر فى القيام بتلك المحاولة بدون توافر القوة الكافية لضمان نجاحها . كما أشار « والتون » أيضا الى أنه كان يدرك تماما أن دور البريطانيين فى عدن أثناء الحرب - العالمية الأولى) كان يتوقف نجاحه أو فشله على ميادين الحرب الأخرى ، غير أن

1 - I. O. L. Secret, The Aden Protectorate, Op. Cit., 13th May 1916, P. 3.

2 - I. O. L. Secret, The Aden Protectorate, Op. Cit., 13th Ibid 1916, P. 4.

أنشأ البريطانيون كلية لابناء السلاطين ورؤساء القبائل تقع فوق جبل حديد فى نهاية خور مكسر من جهة رأس عدن . وكان غرضهم من إنشائها تربية أبناء السلاطين وتنشئتهم على الولاء لبريطانيا وقد شملت مبنى هذه الكلية أثناء تواجده فى عدن .

ذلك الدور كان يستلزم التخلص من الجمود والركود فى النطاق المحلى ، ومن هنا رأى « والتون » أهمية غرض مقترحاته التى استعرضناها على حكومة الهند فى ذلك الحين (١)

أما عن التقرير الذى كتبه « الكولونيل هارولد جاكوب H. F. Jacob » المساعد الأول للمقيم السياسى البريطانى فى عدن فى اليوم العاشر من مايو سنة ١٩١٦ وأرفقه « البريجادير والتون » بخطابه المرسل الى سكرتير حكومة بومباى فى ١٣ مايو سنة ١٩١٦ فقد تحدث فيه « جاكوب » عن سياسة البريطانيين فى المنطقة المحيطة بعدن موضحا أن الامام يحى قد استاء أيضا من احتلال الترك لعاصمة العبادلة فى لحج ، وقد بعث برسالة الى صديقه السلطان العبدلى فى شهر ابريل سنة عبر فيها عن عدم ثقته فى الحكومة التركية بصنعاء واتهمها باثارة الاضطرابات فى اليمن ، هنا على الرغم من الاتفاق الذى عقده معهم فى سنة ١٩١١ .

ثم عبر « جاكوب » عن توقعاته عما سيفسر عنه الموقف فى اليمن بعد جلاء الاتراك عنه موضحا أن « الترك فى اليمن مثل سداة زجاجة البيرة . فعندما تنتزع السداة سترتفع رغوة البيرة أى أن ثمة فوران سيحدث فى اليمن نتيجة للصراع الذى سينشب حول الاراضى التى كان العثمانيون يحتلونها ، خاصة وأن خطوط الحدود التى تم التوصل لها مع الترك لم يتم الاتفاق بشأنها مع العرب الذين لم يتعرفوا بها . ولهذا أوصى « جاكوب » بالحرص على ابقاء الامام يحى مسيطرة على منطقة نفوذه فى شمالى المرتفعات اليمنية حتى يرحل الترك عن البلاد .

على أن « جاكوب » لم يوصى حكومته باحتلال المناطق المحيطة بعدن عن طريق القوة ، ولكنه أبدى تفضيله لتعيين وكيل بريطانى فى تلك المناطق يباشر حقوقا سياسية يتم اتوصل اليها عن طريق الاتفاقات والاساليب الدبلوماسية . واقترح « جاكوب » مد خط حديد يصل ما بين عدن جنوبا وتعز شمالا . كما اقترح

انشاء مدرسة لانباء السلاطين ورؤساء القبائل . هنا فضلا عن أنه رأى اذا اضمت
تمز الى منطقة نفوذ بريطانيا في جنوب اليمن فينبى أن يكون هناك معادى للزيود
حتى لا تخضع تلك المنطقة بالتالى للامام يحيى فيطالب بحقوقه الشرعية على
المنطقة بأكملها .

وأكد « جاكوب » أن البريطانيين اذا لم يقوموا بطرد الترك من لحج فان
القبائل اليمنية ستزد كثر قبل القيام بأية أعمال عدوانية ضد الاتراك لطردهم من
بلادهم . ولهذا فقد طالب « جاكوب » بتعديل بعض المعاهدات مع السلاطين
والأراء المجاورين لعدن بالدرجة التى تدعم موقعهم فى مواجهة الاتراك والتصدى
لهم لاجراجهم فى البلاد . واقترح « جاكوب » أيضا تعيين وكيل بريطانى فى
الكلال للاستفادة من امكانات حضر موت على أن تقوم بريطانيا بتدعيم قوة
القميطنى واستقطابه الى جانبها . بل أن « جاكوب » طالب حكومته بضرورة
تدعيم القوات البريطانية الموجودة فى اليمن حتى تقوم بدورها بكفاءة عالية فى
عدن والمنطقة المحيطة بها التى ستصبح مطعما للدول العربية المنافسة لبريطانيا .

ورغم معارضة « جاكوب » فى تقريره لسياسة ضم مناطق جديدة فى جنوب
اليمن تحت الاشراف المباشر للبريطانيين فى عدن نظرا لأن تلك السياسة تثير استياء
العرب وحكامهم فإنه قد استثنى من ذلك ميناء الحديدة الذى أوصى حكومته
بالسيطرة عليه ليكون أداة للمساومة مع امام صنعاء لتأمين الوجود البريطانى فى عدن
بعد جلاء العثمانيين عن اليمن .

وفى نفس الوقت توقع « جاكوب » أن تطلعات الادريسى للتوسع جنوبا على
حساب حدود وممتلكات الامام يحيى سيؤدى الى حدوث صدام حاد بينهما .
بحيث تصبح مهمة البريطانيين حينذاك التجكيم بين الزعيمين وذلك لن تتوافر الا
اذا أعاد البريطانيون للامام يحيى الاراضى الواقعة ضمن الحدود التى سبق الاتفاق
عليها مع الاتراك فى جنوب اليمن . وهو أمر كان يصعب على البريطانيين
تحقيقه حماية وتأمينا لقاعدتهم الحيوية فى عدن .

أما عن التقرير المرفق بخطاب « البريجادير جنرال وليم والتون » القائد العام

البريطاني بعدن الى سكرتير حكومة الهند البريطانية في ١٣ مايو سنة ١٩١٦ تحت عنوان «حدود محمية عدن» فقد أوضح فيه كاتبه «الكولونيل ووهوب Wauhope» ضابط المخابرات السياسي والعسكري في عدن أن الأتراك العثمانيين عندما عادوا الى اليمن في سنة ١٨٧٢ توغلوا في الأراضي اليمنية المتخمة لعدن . وقد تقدموا من قبعة واحتلوا جزءا من الأراضي الاميري ثم قاموا بخلع أمير الضالع . وعلى الرغم من احتجاجات السلطات البريطانية في لندن وعدن فان الاتراك العثمانيين اندفعوا حتى وصلوا الى لحج . غير أنهم خرجوا منها بعد أن واجهوا ضعفا سياسيا شديدا .

وقد اعترف الباب العالي بوجود بعض القبائل اليمنية ضمن النفوذ البريطاني في عدن ، غير أن العثمانيين استمروا في بذل جهودهم التوسعية والمدنوية ضد القبائل اليمنية المجاورة لعدن حتى اضطرت السلطات البريطانية هناك الى طرد القوة العثمانية التي سيطرت على « الدارجة » في بلاد الحوشى في سنة ١٩٠١ . وقد تشكلت لجنة لتحديد الحدود بمعرفة الحكومتين البريطانية والعثمانية اتفقت على أن يمتد خط الحدود من « الشيخ سعيد » في الطرف الجنوبي الغربى من اليمن الى نقطة في الشمال الشرقى بالقرب من قمبة على أن يسير الخط من ورائها متجها صوب الصحراء ، بحيث يمنع دخول الاتراك الى ييجان ووادى حضرموت (١)

وأوضح «الكولونيل ووهوب» في تقريره أن الحدود التي وضعتها اللجنة واتفق البريطانيون مع الاتراك بشأنها قدمت اكتسابها في وقت لم يكن فيه أى حق معترف به لتركيا (يقصد الدولة العثمانية) أو للإمام يحيى فى الأراضي المجاورة لعدن . وقد تكهن « ووهوب » بأن امام صنعاء قد يطالب بحقوق لم يطالب بها اسلافه منذ ثمانين عاما . بل أنه أشار أيضا الى أنه من تاهمهم جدا ملاحظة أن الحكام الفعلين للمناطق المحيطة بعدن وجدوا من الضروري قيام البريطانيين بمساعدة القبائل المسيطرة على مناطق عدن . بل أنه كان من المستحيل حينذاك

النظر الى عدن كمركز منعزل دون توجيه أى اهتمام الى المناطق الداخلية التى كانت تتم عن طريقها الاتصالات التجارية .

وقد أكد « الكولونيل ووهوب » أن تلك الحدود التى وضعتها لجنة الحدود المذكورة لا يمكن أن تعتبر مرضية للجانب البريطانى ، لأنها تتجاهل الاعتبارات العسكرية تجاهلا تاما ، فهى تحرم البريطانيين من السيطرة على المرتفعات التى تسيطر على الحدود ، كما تحرمهم أيضا من امتلاك الاراضى الخصبة المرتفعة ، فى الوقت الذى ترك لهم فيه سفوح التلال القاحلة والاراضى الصحراوية .

وقد رأى « الكولونيل ووهوب » أن استيلاء البريطانيين على « ماوية » بالأراضى المرتفعة شمالا كان من شأنه أن يغير الموقف كلية لصالحهم - اذ يمكنهم ذلك من إقامة مراكز امامية حصينة فى جو صحى بحيث يمكن تغطية كل المنافذ المؤدية الى عدن من الناحية الشمالية الشرقية . ورأى « ووهوب » أيضا لم يكن يوجد أى مكان فى المنطقة الوسطى للبلاد وعلى مقربة من هذا الخط يمكن أن تصكر فيه القوات البريطانية دون أن يهلك القسم الأكبر منها بالمرض . بل أنه قال أيضا أن وجود أى حامية فى الضالع لن يكون لها تأثير على مركز البريطانيين بل سيتم عزلها اذا زحف الترك من وادى تبيان فى لحج . ونظرا لأن الترك قد زحفوا الى أبعد مدى يمكن لهم فى جنوب اليمن حتى لحج فى ذلك الحين « فى سنة ١٩١٦ » فان الأمر يستلزم إعادة النظر فى ظل الظروف الجديدة التىنتجت عن اشتعال نيران الحرب « العالمية الأولى » (١) .

أما اذا خرج الاتراك من اليمن فقد رأى « الكولونيل ووهوب » أن مشكلة أكبر سوف تتور . ذلك لأن الحكومة البريطانية لم تكن تفكر فى احتلال جميع مناطق اليمن بما يورطها فى تحمل مسؤولية حماية تلك المناطق . ولهذا فقد تكهن « ووهوب » بأن الجزء الاكبر من تلك المناطق سيقفل مستقلا أو تحت حكم

1 - I. O. L. Secret, The Aden Protectorate, Op. Cit., Enclosure. No. 1 , The Boundary of the And protectorate, Note by Colonel R. A. Wauhope R. E. C. B. M. G., P. 5.

العرب . ورأى امكانية ممارسة الرقابة على موانئ تلك السواحل وذلك للعمل على تنمية صادراتها . وقال « ووهوب » فى تقريره ان وصفها موجزا لطبيعة المنطقة الواقعة جنوبى اليمن يمكن أن يوضح الى أى مدى يعتبر تعديل الحدود أمرا مرغوبا فيه بالنسبة للبريطانيين بحيث تتم ممارسة الرقابة المذكورة بأقل قدر من النفقات .

واشار « الكولونيل ووهوب » الى أنه يمكن أن يؤخذ فى الاعتبار قيام البريطانيين باحتلال الحديدية أو أحد الموانئ اليمنية المطلة على البحر الاحمر فالحقيقة أن الحديدية تعتبر المنفذ الطبيعى لمناطق زراعة البن اليمنى فى حراز وريمة كما أنها منفذا طبيعيا لمدن تهامة الأخرى . كما أشار الى أن هناك دول أوربية أخرى تظهر اهتمامها بميناء الحديدية . بل أن الترك فكروا فى مشروع اقامة خط للسكك الحديدية يربط الحديدية بصنعاء . وعلى أية حال فقد ذكر « ووهوب » أن على البريطانيين الا يتجاهلون مسئوليتهم فى تلك المناطق حماية لوجودهم فى عدن والبحر الاحمر على السواء .

وأخيرا أشار « ووهوب » الى أن تنفيذ تلك السياسة يحتاج الى قوة فعالة تتمكن من أن تمسك بزمام المبادرة عقب جلاء الترك عن اليمن مباشرة ، حتى لا تعم الفوضى البلاد وتتكرر امام صنعاء الفرصة فيقوم باحتلال ماوية وتنز ، ولهذا أوصى « ووهوب » حكومته بعمل الترتيبات الضرورية من الناحيتين السياسية والعسكرية لضمان تنفيذ تلكم السياسة فى اللحظة المناسبة . كما أوصى « ووهوب » حكومته بضرورة تشكيل حامية دائمة خاصة تابعة لعدن وذلك بعد توافر الامكان الصحية التى تتميز بجوها المعتدل لتعسكر فيها قوات الحامية . وذكر « ووهوب » أنه لا يحذر استخدام القوات الهندية فى الجزيرة العربية . بل انه يفضل تجنيد العرب المحليين لتوقعه تعاونهم واخلاصهم طالما كانوا مقتنعين بأن المحمية البريطانية فى عدن وجنوبى اليمن أصبحت حقيقة دائمة وباقية .

- سياسة بريطانيا فى التنسيق بين حركتى الادريسى فى عسير والشريف حسين فى الحجاز أثناء الحرب العالمية الأولى :

يمكننا التعرف على مالم بريطانيا فى التنسيق بين حركتى الادريسى فى عسير

والشريف حسين فى الحجاز أثناء الحرب العالمية الأولى من خلال الخطاب السرى الذى وجهه « brigadier General W. C. Walton » القائد العام والمقيم السياسى البريطانى فى عدد الى سكرتير حكومة الهند البريطانية فى ٢٩ مايو سنة ١٩١٦ (١)

فقد ذكر « والتون » أن الشريف حسين أمير مكة قد أخذ على عاتقه ترتيب قيام ثورة عربية عامة ضد الاتراك فى الحجاز وسوريا ، وأنه يربى قيام كل من الادريسى فى عسير والمخلاف السليمانى من جهة ، والامام يحيى فى مرفعات اليمن من جهة أخرى بالثورة على الترك فى وقت واحد .

وحدد « والتون » الهدف من خطابه هذا لحكومة الهند البريطانية بأنه ينحصر فى مناقشة الآثار المحتملة لمثل هذه الاضطرابات على الوضع الخاص للبريطانيين فى عدن واماكن الداخلية المحيطة بها فى جنوب اليمن ومنطقة البحر الاحمر بوجه عام ، مع الاشارة بصفة خاصة لرد الفعل المتوقع لدى الاتراك العثمانيين فى اليمن وعسير والحجاز فى ذلك الحين .

على أن الموقف كان سيتحدد تبعا لمدى النجاح الذى سوف يحققه جهود الشريف حسين بطبيعة الحال . وهناك احتمالات ثلاثة ، أولها أن الشريف حسين قد يخفق فى الحصول على تأييد من شيعته أو من القبائل العربية الاخرى اذا ما ثار على العثمانيين المسلمين . وثانيهما أن الشريف حسين قد يحصل على تأييد الادريسى دون الامام حى . بينما ثالث هذه الاتصالات هو أن يحصل الشريف حسين على تأييد كل من الادريسى والامام معا فى ثورته ضد الاتراك .

ورأى « والتون » أن صداقة الامام الذى تتركز قوته فى داخل اليمن وليس على الساحل تعتبر أضعف أثرا بوجه عا بالنسبة لمساندة البريطانيين من الاثر الذى

1 - I. O. L. No. B. 232, From Brigadier General W. C. Walton, General Officer Commanding and Political Resident, Aden, to the Secretary to the Government of India the Foreign Department, Simla, Headquarters, Adn, 29th May 1916 P.1.

تخدمه صداقة الادريسي الذي تتركز قوته على الساحل والذي تتأثر مصالحه مباشرة بقوة البحرية البريطانية في البحر الاحمر . على أنه بالنسبة للمنطقة الداخلية المتاخمة لعدن فان ضرورة حصول البريطانيين على حدود استراتيجية وسياسية سليمة كانت تحتتم اجراء اتصال مباشر مع الامام يحيى لاجتنابه الى جانبهم .

كما رأى « والتون » في حالة الاحتمال الأول - الذي افترض اخفاق الشريف حسين في الحصول على تأييد شعبه أو القبائل العربية الأخرى - أن الموقف في المنطقة المتاخمة لعدن وخاصة بين البريطانيين في الجنوب والعثمانيين في الشمال لن يتغير لصالح البريطانيين ، بل أنه قد يتغير لصالح الاتراك الذين قد يتلقون تأييدا أكثر من العرب بصفة عامة ومن الامام يحيى بصفة خاصة اذا ما أخفق الشريف في القيام بشورته .

أما في حالة الاحتمال الثاني الذي افترض نجاح الشريف في الثورة ضد الترك ، وكان التساؤل حول انضمام الادريسي اليه من عدمه ، فقد رزى « والتون » ان الادريسي في تلك الحالة لن يلاقى صعوبة كبيرة دون أدنى شك في كسب بعض القبائل المحاربة الى جانبته ضد الترك ، حتى تلك القبائل التي كانت مؤيدة للامام والتي سبهمها أن تنضم الى الكفة الراجعة . وقال « والتون » أن الادريسي بفضل ما يزوده البريطانيون به من أسلحة سيكون في وضع أفضل واقدر على محاربة الاتراك بطبيعة الحال ، وانه اذا حقق الادريسي نجاحا في معركته ضد الاتراك فمن المحتمل ان يسحب الترك قورائهم المرابطة أمام عدن .

وقال « والتون » في خطابه الى حكومة الهند البريطانية أن السؤال المطروح حينذاك كان يتعلق بماهية الدور الذي يمكن أن تقوم به القوات البريطانية في عدن وقطع الاسطول البريطاني في البحر الأحمر ، وهو أمر يستوجب الدراسة والاعداد في وقت مبكر .

ونسأل « والتون » عما اذا كان البريطانيون في عدن سيقفون بلا حراك بينما يسحب الاتراك قواتهم اممصرة في لمح لتمييز تلك القوات التي تخارب ضد الادريسي ، أم أن البريطانيين سيهاجمون القوة التركية المرابطة اما عدن بمجرد أن

يقل عددها وتصبح قوة ضعيفة . فاذا اختار البريطانيون الوضع الاخير فيجدر بهم - كما ذكر « والتون » ان يستكملوا استعداداتهم اللازمة لشن هذا الهجوم على الاتراك المتمركزين فى ليج كما ينبغي أن تكون هناك خطة مدروسة عنابة فاذقة ومجهزة وجربة باتقان بالغ .

وقال « والتون » أنه يتوقع أن يبدأ الشريف حسين فى تنفيذ خطته فى شهر يونية سنة ١٩١٦ وانه لم يكون هناك متسع من الوقت يمكن اضافته مما يستوجب على البريطانيين سرعة الاستعداد . وسيكون هجوم البريطانيين على ليج مبته الوفاء بالتزامهم الادبى ازاء الادريسى والحيولة دون قيام القوات التركية بسحقه وتخطيمه من جهة . بالاضافة الى قيام البريطانيين بالتقدم الى خطوط الحدود المتفق عليها مع الاتراك من قبل من جهة أخرى ، زن الامر كان يستلزم قيام البريطانيين بأنفسهم بفرض الانسحاب على الاتراك من ليج حتى يحتفظوا بمكانتهم بين القبائل الخاضعة للحماية البريطانية . واضاف « والتون » الى ذلك قوله انه اذا لكم يقم البريطانيين بذلك فسيكون للامام يحيى الحق فى السيطرة على كل المناطق اليمنية التى سيجلبوا عنها الترك بمحض ارادتهم . وسيكون قيام البريطانيين باجبار الامام على اخلائها عملية عسكرية صعبة للغاية فضلا عن كونها غير مستساغة أيضا من الناحية السياسية ، بل زنه لا يمكن تحقيق ذلك الا اذا وضعت الحرب الكبرى أوزارها حتى لا تثار حينذاك دعوة الى « الجهاد » تعرض المصالح البريطانية لاشد الاخطار سواء فى عدن أو فى العالم العربى والاسلامى بوجه عام .

وأوضح « والتون » ان القوات البريطانية فى عدن عليها أن تتخذ موقفا دفاعيا أشد وأقوى مرا ، وأن تكون مستعدة لضرب الاتراك وقطع خط الرجعة عليهم حتى لا يسيطروا على الممرات الواقعة شمالى ليج . على أنه كانم من المعروف تماما فى ظل الظروف القائمة حينذاك أنه يتحتم على القوات البريطانية فى عدن الاحجام عن أية مخطرة يترتب عليها الوقوع فى شرك الاتراك بدرجة تستدعى ضرورة ارسال تعزيزات لتخليص القوات البريطانية من مثل هذا المأزق .

على أن « والتون » اشار فى تقريره الى أن فرصة نجاح الاتراك فى تحريض

العرب على الثورة ضد البريطانيين ضئيلة للغاية ، وإن العرب ينتظرون على النقيض من ذلك أن يحين الوقت الذى يمكنهم أن يبدأوا فيه ثورتهم ضد الاتراك وهم مطمئنين الى نجاحها . غير أن « والتون » رأى فى نفس الوقت الا يستبعد أن يترتب على الانتصارات الكثيرة التى كان يحققها الترك والالمان أن يضطر الى عدم مساعدة البريطانيين فى ميادين القتال . وأكد « والتون » أن مصير شبه الجزيرة العربية ومنطقة البحر الأحمر سيتقرر فى ميادين القتال الرئيسية فى أوروبا وفى آسيا الصغرى . غير أنه من الميسر أن يعتقد البريطانيون أن المواقف المحلية غير مؤثرة فى الموقف العام لهم ولحلفائهم فى الحرب الكبرى ، مما يحتم على المواقف المحلية ألا تتصف بالركود والجمود . وقال « والتون » أن الملاك الذى يحبس نفسه فى خط هجوم واحد لن يتمكن من الانتصار على خص قادر على أن يستفيد من أية نقطة ضعف فى تكوين منافسه ، وإن القوة التركية المربطة فى لحج المواجهة لعدن تنطوى على نقطة ضعف من هذا النوع ، وتبدو أنها تغرى بضربها والقضاء عليها مما يحقق للبريطانيين عدم قيام أى اتحاد عربى محالف للاتراك عناك من جهة ، كما يتيح الفرصة للبريطانيين أيضا لاختيار أفضل الحدود للمناطق المحيطة بعدن والتى كان يحكمها السلاطين المرتبطون معهم بمعاهدات حماية ، هذا فضلا عن أن ذلك العمل سيكون متجما على قيام اتحاد عربى ضد الترك وهو ما كانت تتبناه السياسة البريطانية فى ذلك الحين . على أن « والتون » قد أكد أيضا أن البريطانيين اذا لم يتخذوا اجابايا فى تلك المسألة فاتهم سيفوتون على أنفسهم فرصة ضمان الاحتفاظ بسيطرتهم على زمام المبادرة فى المجالين السياسى والمسكرى فى منطقة البحر الأحمر بما يضمن مصالحهم الحيوية هناك فى ذلك الحين .

واختتم « والتون » خطابه المرى الى سكرتير حكومة الهند البريطانية بشأن الأوضاع القائمة فى عدن والمنطقة المحيطة بها أثناء الحرب العالمية الأولى والمؤرخ فى ٢٩ مايو سنة ١٩١٦ بأنه يرى - بعد كل الاعتبارات التى أثار اليها فى خطابه - أن على البريطانيين فى عدن أن يوجهوا قواتهم لانقضاء على الترك فى لحج دون أن يتجوا لهم فرصة الفرار فى اتجاه الشمال حتى لا ينضموا الى بقية قواتهم المسكرة فى وسط اليمن وشملها والتى كانت تتصدى للدريسي هناك .

ولضمان نجاح القوات البريطانية فى تحقيق أهدافها فقد الح « والتون » فى طلب تعزيزها ببطارتى ميدان حديثين ولواءى مشاة مسلحين مع عدد كبير من الفرسان يقدر ما يمكن استعارته من القوات البريطانية فى الصومال لفترة محدودة قد لا تتجاوز أسبوعين فى تقديره . على أن « والتون » كان يدرك تماما أن القرار النهائى فى هذا الموضوع سوف يتخذ بطبيعة الحال على أساس المتطلبات الاستراتيجية للأكمبراطورية البريطانية فى ذلك الحين .

ومن ناحية أخرى فقد اكتم البريطانيون بتشجيع الشريف حسين ودعمه ليعلم ثورته على الترك وذلك باعتباره يشكل القوة العربية العسكرية المنظمة التى كان يمكنها القيام بدور فعال ضد الدولة العثمانية بعد أن تحالف مع الألمان . وكانت علاقة الشريف حسين بالترك قد بدأت تتدهور قبل نشوب الحرب الكبرى الاولى مما جعله يبحث عن دعم مركزه اذا ما ناصبهم العداء ، وقد أحجم البريطانيون عن ذلك فى بداية الأمر حتى أقحم الترك أنفسهم بالتحالف مع الألمان مما عل البريطانيون يتجهون الى مساندة الحسين لاعلان ثورته عليهم (١)

وكانت السياسة البريطانية تهدف من أشغال نيران الثورة العربية ضد الأتراك فى الحجاز فى ذلك الحين الى اجبار تركيا على حجز جزء من قواتها العسكرية فى البلاد العربية بعيدا عن جبهات القتال الرئيسية ولاسيما الجبهة الروسية . كما كانت بريطانيا تقدر أهمية اشتغال نيران الثورة ضد الترك فى الجزيرة العربية بالذات لأنها تستطيع أن تعزل القوات العثمانية الرئيسية فى الشام عن الجيوب العسكرية فى جنوب الجزيرة كاليمن وعسير . هذا فضلا عن أن البريطانيين كانوا يحرصون على افساد الخطط الألمانية التى كانت تهدف الى استخدام ألمانيا مع الدولة العثمانية لايجاد جسر يوصل بين المستعمرات الألمانية فى شرق أفريقيا وبين ألمانيا عن طريق اليمن وموانئ العثمانيين على الساحل الشرقى للبحر الأحمر . بالإضافة الى تهديد

1 - I. O. L. B. 222, Secret, Correspondence With the General Sherif of Mecca, No. 9. From the Hgh Commissioner, Cairo to the Sherif Hosayn, 3th. August 1915, P. 5 .

البريطانيين فى قاعدتهم الحيوية فى عدن . وكانت الثورة ضد العثمانيين فى وسط الجزيرة العربية وخاصة فى الحجاز تفسد على الألمان مخططاتهم هذه . بل أن البريطانيين كانت تهدف كذلك الى خلق خلافة عربية فى مكة على أمل تحويل مسلمى الهند اليها بدلا من الخلافة العثمانية التى تخالف مع أعدائها الألمان فى ذلك الحين (١) .

وقد تم الاتفاق بين البريطانيين والشريف حسين بعد مراسلات وبرقيات ولقاءات بين مبعوثى الجانبين انتهت بتلك الرسالة التى بعث بها « السير هنرى مكماهون » الى الشريف حسين فى اليوم العاشر من مارس سنة ١٩١٦ (٢) . وقد أوهمته فيمال بريطانيا التزامها بالاعتراف باستقلال البلاد العربية الخاضعة للدولة العثمانية مع استبعاد محمية عدن ، ومرسين واسكندرونهخ وجنوب العراق (البصرة - بغداد) وعلى أن يكون من حقه المصطالبة بالمنطقة الأخيرة بعد انتهاء الحرب . ولا شك أن استبعاد البريطانيين لمحمية عدن على هذا النحو يؤكد حرص البريطانيين المتزايد على وجودهم هناك وعلى عدم تعرض ذلك الميناء الهام وتلك القاعدة الحيوية لأية مسامات .

وعلى أية حال فإن البريطانيين قد رأوا أن نشاط العثمانيين الحربى فى عسير وفى تهامة اليمن . فضلا عن سيطرتهم على لحج الواقعة شمالى عدن . أن ذلك يهدد جزءا من نشاط ذلول الائتلاف المعادية للحلفاء أثناء الحرب العالمية الأولى . ولهذا عندما قام القائد البريطانى « الجنرال اللنبي » بزحفه المعروفة على العثمانيين فى فلسطين فى نهاية عام ١٩١٧ ، فقد أصبحت مهمة الاسطول البريطانى فى البحر الأحمر أن يقوم ابهر الأحمر أن يقوم بمحاصرة السواحل التى يسيطر عليها الأتراك وقصف الموانئ التابعة لهم على ساحل جزيرة العرب كجزء من الخطة الحربية للهجوم العام لحملة « اللنبي » المذكورة . وهكذا قام الاسطول البريطانى

١ - محمد أنيس (دكتور) : الدولة العثمانية والشرق العربى . ص ٢٧٦ - ٢٧٧ .

2 - I. O. L. 222, Secret, Correspondence with the Grand Sherif of Mecca, 22. Communication from Sir A. H. Mc. Mahon to the Grand Sherif, 10th March 1916. PP. 15, 16.

بضرب الموانئ اليمنية التي يسيطر عليها الترك كالحديدة ومخا والصليف واللحمة . كما أمدت بريطانيا حليفها الادريسي في عسير بمزيد من المؤن والعتاد الحربي وطالبته بسرعة الهجوم برا على الأتراك العثمانيين هناك . وبذلك حقق الهجوم البريطاني أهدافه في فلسطين ، حيث كان احتلال جيش الثورة العربي للمنطقة الواقعة شرقي عمان - بعد نجاح الثورة بزعامة الحسين في الحجاز - قد حسم ميمنة القوات البريطانية في فلسطين من هجمات الأتراك عليها . كما حسم أيضا خطوات مواصلة الطويلة . ثم تقدمت القوات العربية تجاه دمشق فاحتلتها في أول أكتوبر سنة ١٩١٨ بعد أن أخلاها الأتراك ورفعت رايتها فوق أسوارها ومبانيها الحكومية وذلك قبل أن تدخلها قوات « اللينى » البريطانية . وواصلت قوات الثورة العربية زحفها شمالا فاحتلت حمص وحماه وحلب ولم يمض شهر واد حتى حررت سوريا كلها من النفوذ العثماني الذي دام بها زهاء أربعة قرون متعاقبة .

وقد انتهزت بعد ذلك خطوط دول وسط أوروبا في جميع الميادين أمام قوى دول الوفاق المنتصرة فنهزمت بذلك الدولة العثمانية وخسرت معركتها وآمالها في نهاية عام ١٩١٨ . وقد دخلت جيوش بريطانيا وفرنسا الى الزستانه عاصمة الدولة العثمانية ، وصدرت أوامر سلطان العثمانيين الجديدة محمد رشاد بوزارة العثمانية الجديدة لجميع القوات التركية في البلاد العربية بالاستسلام والرجل بواسطة بواخر النقل البريطانية . وقد استلم الادريسي ميناء « اللحمة » وبلدة « الصليف » وغيرها من البلاد التي كان يسيطر عليها الترك في عسير وشمال اليمن . كما خلى الميدان للجيش الادريسي بانسحاب الأتراك في جهة بلاد « قيس » و « الخميسين » و « حجر » ، فانطلق الادراسة في توسعهم الى قرب « حجة » حيث اصطدموا بمقاومة الامام يحيى وجها لوجه ، وأخيرا استطاعت القوات الادريسية أن تدعم مراكزها في تلك الجهات بالقوة (١) .

أما في وسط اليمن فان الامام يحيى توجه الى « الروضة » احدى ضواحي صنعاء حيث رحب به عدد من مشايخ القبائل اليمنية . ونظرا لزن العلاقات كانت

طية بين الامام يحيى والوالى العثمانى محمود نديم بك على عكس ما كان عليه الحال بين الامام والقائد العثمانى فى لحج على سعيد باشا ، لهذا لم يكن مستغربا أم يوجه محمود نديم بك دعوة للامام يحيى لدخول صنعاء ويبدى استعداداه لتسليمه مقاليد الحكم باعتباره وريثا شرعيا للحكم العثمانى فى اليمن . هكنا دخل الامام يحيى صنعاء فى شهر نوفمبر سنة ١٩١٨ بناء على دعوة والى العثمانى الذى أمر بتسليمه « قصر غمدان » وما فيه من معدات كما أمر القائد العثمانى أحمد توفيق بتسليم الأسلحة والمدافع وكما ممتلكاتهم الحرية للامام مقابل ما كان له من ديون عليهم على النحو الذى أعلن فى ذلك الوقت (١) .

وبالنسبة للاتراك العثمانيين فى جنوب اليمن فان البرقيات والمكاتبات التى تبودلت بين قائدهم فى لحج على سعيد وين والى العثمانى محمود نديم بك والامام يحيى من جهة ، والمقيم السياسى البريطانى فى عدن من جهة أخرى قد انتهت جميعها بوصول أوامر العاصمة العثمانية باخراج « القوة العسكرية والادارية الملكية العثمانية » من اليمن ، تبعا لشروط هدنة « مونردوس » المنعقدة فى ٣٠ أكتوبر سنة ١٩١٨ . ولهذا توجه على سعيد باشا الى عدن حيث سلم سيفه وعساكره للمقيم السياسى البريطانى فى شهر ديسمبر سنة ١٩١٨ (١) ، بعد أبعادوا جميع الحبوب المخزونة فى المخازن من مزارع لحج وباع الضابط العثمانيون أسلحتهم وأمتعتهم بأخس الاثمان حتى بلغت قيمة السيف خمسة قروش مصرية . واستلم « الجرنال بى » لحجيات ، وعسكر جنوده البريطانيون فى « أم الققع » .

على أنه فى نفس الوقت تقريبا الذى سلم فيه على سعيد باشا قواته للمقيم السياسى البريطانى فى عدن كانت الحديبية هدفا لقنابل الاسطول البريطانى . لأن العثمانيين هناك حاولا المقاومة نتيجة لتردد والى العثمانى محمود نديم بك فى

١ - عبد الله عبد الكريم الجرناني : المصدر السابق ، ص ٢٢٥ ، ٢٢٦ .

٢ - أحمد فضل البعللى : المصدر السابق ص ٢٦٠ .

229. Rihani, A. Op.PRihani, A. Arabian Peak and Desert, Travels in Yemen, Cit., P. 229 .

الاعتناع بالتسليم لبريطانيا ، وقد أوضح الواسي صورة لحادثة ضرب الاسطول البريطاني للحديدة بالقنابل واحتلالها بقوله : « وفي هذه السنة (١٩١٨ م - ١٣٣٧ هـ) هجم الانجليز على الحديدة بأحد عشر أسطولا على حيت غفلة بعد طلوع الفجر من غير اعلان ولا استعداد ، وضربها بالمدافع وخربها ، وذهبت أموال كثيرة وفر أهلها الى التهائم فى حالة يؤسف لها ولم يأخذوا معهم شيئا وكل واحد نجا بنفسه ، والمدافع تطلق قنابلها ، ثم احل الانكليز الحديدة وراجع الناس ، وصار أكثر الناس يسكنون الخرائب وفي البيوت القش وبعضهم صلح منزله بما يقدر عليه (١) .

ويقول أمين الريحاني أن الحديدة ضربت مرتين من البحر ، المرة الأولى فى سنة ١٩١٢ أثناء الحرب التركية الايطالية ، والمرة الثانية فى سنة ١٩١٨ فى الحرب العظمى الأولى عندما حمل « الجنرال اللنبي » على الترك فى فلسطين . فكان ضرب الحديدة جزءا من الهجوم العام . كما ذكر الريحاني أن قنصل بريطانيا فى الحدود كان يذ على ظهر البارجة التى كانت تصدر منها الأوامر باطلاق المدافع . وكانت دار القنصله بأمر القنصل نفسه الهدف الأول لقنابل الاسطول لأن فيها حسب ادعاءاته أوراقا سرية . غير أن الريحاني يذكر أن القنصل فعل ذلك ليحصل على التعويض . وقد دفعت له الحكومة البريطانية أضعاف قيمته تعويضا (٢) ، غير أنها لم تفعل ذلك مع اليمنيين أصحاب الحديدة الذين لا ذوا بالتهام « لايلون على شئ ولم يأخذوا معهم ما يقوم بحاجاتهم اذ كانوا يكتفون بالنجاة من الموت المحتوم (٣) . على أن البريطانيين كانوا يرمون من وراء ضربهم للحديدة واحتلالهم وضع أقدامهم فى اليمن لمواجهة الامام يحيى ومساومته عليها ، بعد أن بدأ أنه كان يريد أن يقوم بدوره كامل كوروث شرعى للحكم العثماني . وكانت بريطانيا تعلم أن الحديدة بالنسبة للامام ذات أهمية بالغة لأنها المنفذ الطبيعى لصنعاء ووسط اليمن .

١ - عبد الواسع الواسي : المصدر السابق ، ط ٢ ، ص ٣٣٢ .

٢ - أمين الريحاني : المصدر السابق ، ص ٢٢٤ .

٣ - حسين بن أحمد العرشي : بلوغ المرام فى شرح مسك الختام فى من تولى ملك اليمن واطام ، ص ٩٢ .

وقد انتهز البريطانيون فرصة تردد الترك فى الاستسلام ليعضوا يدهم عليها حتى لا يهتموا فيما بعد بأنهم بدأوا بالمردوان . بل أن البريطانيين ادعوا أن قواتهم دخلت الحديدية للمحافظة على الأمن والنظام ، وأنهم سعيون لها للامام بعد استقرار الموقف . وذلك تبعا لما ورد بكتاب « والى عدن » المرسل للامام يحى ردا على احتجاجه على ضرب المدينة وتخريبها (١) . غير أن البريطانيين كانوا يهدفون من سيطرتهم على الحديدية الوقوف فى وجه توسع الامام يحى حتى لا يشكل خطرا على مصالحهم فى اليمن . بل أن العقيلي يذكر أن البريطانيين كانوا يهدفون أيضا الى اتخاذ الحديدية نقطة البدء فى الانطلاق لتأسيس « مستعمرة جديدة تتصل برا بمستعمرتهم فى عدن » . وتمهيدا لبلوغ تلك الغاية فانهم ضربوا ناطقا من الأسلاك الشائكة حول المدينة وأخذوا فى استمالة شيوخ القبائل المجاورة (٢) . على نحو ما حدث مع شيوخ النواحي المجاورة لعدن .

وجدير بالذكر أن البريطانيين اضطروا فيما بعد الى تسليم الحديدية للادريسي فى ٣١ يناير سنة ١٩٢١ بعد أن فشلت محاولاتهم وخاصة بعثة « جاكوب » التى أرسلوها عن طريق الحديدية وحالت قبيلة القحرى دون وصولها الى صنعاء للاتفاق مع الامام يحى الذى أمر قواته بالزحف على النواحي التسع المجاورة لعدن ليضطر البريطانيين أو يساوهم على اخلاء الحديدية . كما أن القبائل اليمنية هاجمت البريطانيين فى الحديدية مما ترتب عليه تغيير ثلاثة قناصل لم يوفق واحد منهم فى تهدئة الحالة أو فى اقرار الأمور لصالح بريطانيا خلال السنة التى احتلوا فيها المدينة (٣) . وقد قام البريطانيون باستفتاء أهل الحديدية فى الانضمام الى الحكومة التى يرغبونها بعد جلاء الأتراك ، فتمسك معظمهم اما بعودة الكم العثماني أو الانضمام الى « حكم العربية المصرية » (٤) وأخيرا أو عز المعتمد البريطانى فى الحديدية للجيش الادريسي فدخل المدينة بياسر اداراتها وتم جلاء البريطانيين عنها .

1 - Jacob. H. F. OP. Cit., P. 249 .

٢ - محمد بن أحمد عيسى العقيلي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١١٣ .

٣ - محمد بن أحمد عيسى العقيلي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١١٣ .

٤ - أمين الريحاني : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٣٦ .

وعلى أية حال فقد سلم البريطانيون الحديدة للادريسي على كره من أهلها و الذين كانوا لا يرغبون في حكم امام صنعاء ولا امام صيبا (الادريسي) (١) ويرجع ذلك الى أنهم كانوا الى أنهم يشتغلون بالتجارة ويقفزون العمل في هدوء بعيدا عن ضوضاء السياسة وخطر الصراع بين الزعماء المتنافسين الذين سببوا الخراب والدمار لمدينتهم دون أن يقدموا اليهم أية تعويضات بل يجمعون منهم ما يكفي لشئون الادارة . وفرضون عليهم ضرائب باهظة . جعلت كثيرين منهم يفضلون الهجرة الى عدم . على الرغم من أ الادارة الادريسية قاومت الهجرة وقبضت على بعض كبار التجار المهاجرين وأسروهم في ميناء « مدي » (٢) .

ولا شك أن تسليم البريطانيين مدينة الحديدة للادريسي كان تدخلا مع بريطانيا في توزيع الأراضي واحدود بين الحكام المحليين المتنافسين ، مما أثار الامام يحيى ضد بريطانيا وسياستها وجعله يتجه الى مهاجمتها في النواحي التسع المتاخمة لمدن فيجنوبي اليمن باعتبارها جزءا من أملاك أجداده ينبغي له أن يسترده . وكان يهدف بطبيعة الحال الى اتخاذ تلك النواحي « رهينة مقابل ميناءى اللحية والحديدة » التي سيطر عليها الادريسي بمساعدة بريطانيا . وقد أكد « جاكوب » مساعد المقيم السياسى البريطانى في عدن ذلك عندما قال . « أن الحديدة لم تكن ملكا خاصا لنا حتى نمنحها للغير . كما أن الادريسي لم يفتنهما من الترك أثناء الحرب . وكان أول واجب علينا بعد عقد الهدنة مع تركيا أن نبعد الادريسي لم يفتنهما من الترك أثناء الحرب . وكان أول واجب علينا بع عقد الهدنة مع تركيا أن نبعد الادريسي عن منطقة أصبحت بالكتساب للامام وحده ، اذ أن الحديدة هي الميناء الطبيعى لصنعاء » (٣) .

وتجدر الاشارة الى أن حكم الادارة قد اعتراه الضعف والانهيار بعد وفاة محمد الادريسي في ٣٠ يناير سنة ١٩٢٣ . ولم يستطع ابنه الأمير على تسيير دفة

١ - أحمد فضل المبدلى : المصدر السابق ، ص ٢٦٩ .

2 - Jacob. H. F. OP. Cit., P. 249 .

3 - Jacob. H. F. Ibid., P. 241 .

الأمر لصغر منه ، مما جعل اماره الادارة تمرخلال السنوات التى مضت بين عامى ١٩٢٣ ، ١٩٣٠ فى أدوار اضطراب داخلى ، فصارت مثارا لأطماع جيرانها وخاصة الامام يحيى الذى تمكن من طرد الادارة من الأراضى اليمنية التى كانت تحت يد الترك قبل جلائهم وأن يحصرهم فى الجزء الشمالى من عسير فقط .

وقد أوضح الواسمى انتصارات الامام يحيى على الادارة بقوله :

« واستلم (الامام يحيى) باجل ثم الحديدة من دون حرب ، واستلم الموانى التى على ساحل البحر الأحمر « ابن عباس » و « الصليف » و « اللحية » و « ميدى » ثم مدن « الضحى » و « الزهرة » و « المغيرة » و « الزيدية » و « المراوغة » . وعين الامام لهذه عمالا وحكاما ومعلمين (١) . بل أن الامام يحيى احتل بعض أراضى عسير وواصل الزحف شمالا ، مما حمل الادارة على خلع الأمير على ، ونصبوا عمه السيد حسن الاديسى مكانه . وقد عقد السيد حسن مع ابن سعود معاهدة تحالف عام ١٩٢٦ بعد أن توسط بينهما السيد أحمد الشريف السنوسى الكبير ، الذى سارع من ليبيا ليسانده نسيبه حسن الاديسى . وتطورت الأمور بعد ذلك الى أن طلب هذا الأمير فى النهاية ضم ما بقى فى يده من بلاده الى ملك حيفة ابن سعود ، فطويت بذلك صفحة الادارة فى عسير ، كما انتهى الدور الذى لعبته بريطانيا هناك أثناء الحرب العالمية الأولى .

البحث الرابع
العلاقات الدولية أثناء الحرب العالمية الأولى
(١٩١٤ - ١٩١٨)

البحث الرابع

العلاقات الدولية أثناء الحرب العالمية الاولى

(١٩١٤-١٩١٨)

تعتبر الحرب العالمية الاولى التى استمرت بين عامى ١٩١٤ - ١٩١٨ حربا فريدة وجديدة تماما على التاريخ البشرى. لقد كانت اول حرب عامة تشترك فيها الجماهير ارادت أو لم ترد وتعرض للدمار الى جانب القوات المتحاربة بشكل لم يسبق له مثيل فى التاريخ . كما انها كانت اول صراع عام بين دول القرن التاسع عشر القومية، والرغبة التنظيم، والقديرة على التصرف فى طاقات وامكانات كل مواطنيها اورعاياها، وعلى تعبئة القدرة الانتاجية لصناعاتها الثقيلة، وعلى الافادة من كل مالمديها من علوم غنية حديثة فى ايجاد طرق وأساليب مستحدثة للتدمير والفناء.

لقد. كانت الحرب العالمية الزولى اول حرب واسعة النطاق بدرجة تكفى لاهتزاز وقلقله اقتصاد العالم الذى اشهد تدخله بشكل واضح فى خلال القرن التاسع عشر - كما انها تعتبر الحرب الكبرى فى التاريخ التى وجد فيها مثل هذا الفارق الكبير بين نتائجها وعواقبها من جهة، وبين نوايا واغراض من بدأوا باشتعال نيرانها، بل وبين النتائج الاخرى التى تعرف الآن انها انبثقت منها.

لقد بدأت الشرارة الاولى لتلك الحرب حينما دخلت امبراطورية النمسا والمجر فى حرب مع الصرب عام ١٩١٤ ، وحينما انحازت روسيا الى جانب الصرب. ال لم يكن بوسع امبراطورية النمسا والمجر الوراثية، والعديدة القوميات، ان تتسامح الصرب، دون المجازفة بزيادة تفككها هى الى اقسامها القومية.

كما لم يكن بوسع امبراطورية روسيا القيصرية الوراثية، ان تتسامح فى التوسع النموسوى فى البلقان، دون أن تضيق دعوتها لشعوب شرق اوربا الصقلية. وحين انحازت المانيا الى جانب امبراطورية النمسا والمجر، وانحازت فرنسا الى جانب

امبراطورية النمسا والمجر، وانحازت فرنسا الى جانب روسيا والصرب، قبيل قيام الحرب العالمية الاولى ، فلاته لم يكن بوسع ايهما، أن تضع عند حسابها لمقتضيات سلامتها وأمنها، معونة خليفتها لها ضد الأخرى.

وحين قامت المانيا بغزو بلجيكا ، التي كانت هي ودول غربية أخرى قد سبق ان تعهدت باحترام حيادها، كان السبب هو حرص المانيا على توجيه ضربة قاضية الى شمال فرنسا وإلى باريس نفسها، قبل ان تستطيع روسيا أن تضرب ضربتها، وقبل أن تصبح المعونة البريطانية الممكنة فحالة التأخر.

وحين اعلنت بريطانيا الحرب على المانيا، كان السبب هو ان المانيا كانت قد انتهكت تعهدا مشتركا باحترام الحياد البلجيكي من جهة ، ولان الاتفاقات البحرية الموقعة مع فرنسا، والخوف من القوة البحرية الالمانية أوجبا على بريطانيا ان تقف بجانب فرنسا في وجه هذا الهجوم الالمانى .

ولما اعلنت اليابان الحرب على المانيا كانت تقصد الاستيلاء على مالالان من امتيازات فى الصين وفى بعضجزر المحيط الهادى .

اما بالنسبة للدولة العثمانية وبلغاريا فقد انضمتا الى المانيا بعد تمهل قليل، ويرجع ذلك الى أن الدولة العثمانية كانت خصما لروسيا ، بينما كانت بلغاريا تكن بعض الشكاوى والعداء ضد الصرب .

وعندما انضمت ايطاليا فى عام ١٩١٥ الى بريطانيا وفرنسا وروسيا، فقد حدث ذلك لانها كانت قد نالت ، بموجب معاهدة لندن السرية الموقعة فى نفس السنة، نالت وعدا بمغام اقليمية على حساب الدولة العثمانية وامبراطورية النمسا والمجر، كما منيت بمغام استعمارية اخرى فى حالة انقصار الحلفاء فى نهاية الحرب.

وهكذا كان دخول كل من الدول المتحاربة الى ساحة الحرب مقررًا باعتبارات الأمن القومى، والقوة القومية. على أنه لو كانت رابطة التجارة تشكل رابطة مصلحة وصداقة بين الامم ، لما وجدت المانيا وبريطانيا نفسها فى جانبيين متعارضين، ولكانت المانيا على علاقات راتمة بمعظم جاراتها الزوريات، فقد كانت انجلترا

ترسل الى المانيا صادرات اكثر مما ترسله الى أى بلد اخر فى العالم فيما عدا الهند، كما كانت تشتري منها واردات اكثر مما كانت تشتريه من أى بلد اخر فى العالم فيما عدا الولايات المتحدة كما كانت المانيا أيضا افضل عميل لروسيا والنمسا والمجر ولايطاليا وسويسرا وبلجيكا وهولندا والنرويج، فضلا عن كونها العميل الثالث المفضل الفرنشا . وكانت كل دول واقعة فى شرق زلانيا تتعامل معها بكثر من ربح تجارتها الكلية. والغريب ان كل هذه الروابط التجارية التى كانت كلها قد نمت بهذا التوسع بعد عام ١٨٩٠ ، لم تفيد فى منع الدول المتحاربة فى مواصلة الحرب. انما اقتصر تأثير هذه الروابط التجارية على اشتداد القلقلة والاهتزاز الاقتصادى الذى سببته هزيمة المانيا فى نهاية الحرب العالمية الاولى .

ولاشك أن المشاكل التى أثارَت تلك الحرب كانت تعول لتعاظم المخاوف وفقدان الثقة البالغ بين دول القارة الأوربية، بينما كانت تلك المشاكل ضئيلة الصلة بالمنافسات الاستعمارية خارج القارة الأوربية. ورغم أن فرقا كثيرة من الجود استمدت من الاقاليم المستعمرة، كما ان المستعمرات البريطانية انضمت بطبيعة الحال الى جانب المتحاررين ، فان الحرب كانت فى جوهرها حربا أوروبية شبت بسبب مشكلات ومسائل أوروبية خالصة. ولعل هذا يجعل تسمية تلك الحرب «بالحرب العظمى» أكثر مناسبة وتطابقا على جوهر تلك الحرب من اسمها اللاحق فيما بعد «بالحرب العالمية الاولى».

كانت تلك الحرب قد انتهت على نحو ما كان يأمل الألمان حينذاك ، فى عام ١٩١٥ بهزيمة حاسمة لفرنسا، وبانهيار مالى وإدارى لروسيا ، وبدون مشاركة من قبل بريطانيا، لتتج عنها شدة تماسك الامبراطوريات الوراثية القارية فى وسط اوربا وفى شرقها، ولكانت عاقبتها الكبرى هى امتداد سلطة المانيا امتدادا واسعا الى البلقان، وساحات القتال الشرقية، وإلى منافذ مفتوحة وموصلة الى الشرقين الأدنى والاقصى ، وإلى التوسع الاستعمارى فيما وراء البحار. وفى هذه الحالة ماكانت تلك الحرب تصبح أول حرب عالمية، بل رابعة الحروب الألمانية الاستعمارية بعد حروب المانيا الثلاثة الاولى - وهى حروب بسمارك عام ١٨٦٤ ضد الدانمرك

وعام ١٨٦٨ ضد النمسا والمجر، وعام ١٨٨٠ ضد فرنسا. ولكن كان من المؤكد ايضا أن معازم الامبراطورية الالمانية على النحو المشار اليه كان كفيلا بأن يؤدي الى حرب خامسة قد تكون هي حقا حربا عالمية . على أنه من الواضح ان تلك الحرب التي كان ينبغي أن تكون حربا اوروبية فقط قد تحولت الى حرب عالمية بعد أن دخلت المجتثرا ومستعمراتها التي لا تحصى عنها الشمس تلك الحرب، فحولت نتيجة لذلك الى حرب عالمية ، بل أن رفض بريطانيا البقاء على الحياد - كما كانت المانيا ترجو ذلك - قد ادت الى نتيجة اخرى، وهي أن الولايات المتحدة وجدت نفسها فى النهاية مسوقة الى نبذ سياستها الحيادية ازاء حرب دخلتها بريطانيا وسيطول امدها مما كان من شأنه اضعاف ستار الحرية البريطانية الواقي لها فى نفس الوقت ، ضعفا كبيرا دون أن تدخل الحرب لضمان سلامتها هي.

وعلى أية حال ، فمى الرغم من كل فوائد التزام التاريخى فى الأمور بعد وقوعها، فاننا نستطيع الآن ان نرى أن هذه التشابكات كانت قائمة منذ اللحظة الاولى من اشتعال نيران الحرب. اما وقد بدأت الحرب، فقد كان على فرنسا ان تواصل القتال لمجرد البقاء على قيد الحياة ولأن اراضيها كانت مغزوة فعلا. وكان على المانيا ازاء فرعها التقليدى من خسار مواجهة حرب فى جبهتين، ان تضرب مستعمية فى الغرب ثم فى الشرق لتصون نفسها من الغزو ومن الانهيار . ولم يكن امام الامبراطورية النمساوية والامبراطورية العثمانية سوى اختيار احد امرين، اما الحرب واما الانهيار الداخلى. زما بريطانيا فكان لديها وحدها قدر من حرية الاختيار رغم انها لم تكن تستطيع المجازفة بالمساح بانتصار المانيا فى النهاية بمعنى انه كان بوسعها أن ترسم خطة لحرب حصار طويلة، ولتغيير الموقف ون - التعرض لغزو مباشر ، بينما كان للولايات المتحدة مجال اوسع لاختيار سياستها وفرصة من الزمن اطول لتنفيذها، بحكم بعدها عن مركز الصراع فى قلب القارة الأوروبية .

وجدير بالذكر أن اوضاع الدول العظمى ومركزها لم يكن يسمح اثناء الحرب العالمية الاولى وحتى عام ١٩١٩ بانارة صراع واضح على المذاهب السياسية أو الايديولوجيات. ذلك لان الدول البرلمانية والديمقراطية، كبريطانيا وفرنسا

وبلجيكا وكانت متحالفة مع اشد الامبراطوريات الوراثية الرجعية ، كروسيا القيصرية . وكانت المانيا متحالفة مع امبراطورية النمسا والمجر وهى خصمها ومنافستها السابقة ومع الامبراطورية ادعت اثناء الحرب العالمية الاولى انها كانت تحارب نزعة المانيا الحربية والاستعمارية ، ولكنها هى نفسها - أى الدول اغربية - كانت دولا استعمارية لها املاك فى الخارج ، وكانت فرنسا ، بتقاليدها ، واحدة من اعظم الامم الحربية الزوربية . والحقيقة أن هذه الدعاوى التى ادتها الدول الغربية كانت دعاوى مثالية غير واقعية ، بل انها كانت قائمة فحسب من حيث أن الدول الغربية كانت تؤيد قضية تقرير المصير القومى للصرب ، وقضية قداسة الالتزامات المتعاهد عليها كما هو فى الحال فى حالة بلجيكا ، حفاظا على المصالح الخاصة للدول الغربية ، فى حين أن تقرير المصير لم يتقرر لكثير من الشعوب الرازحة تحت نيران الاستعمار الغربى .

على أنه يمكننا ان نتبع صراع المذاهب السياسية أو الايديولوجيات المعاصرة منذ عام ١٩١٧ على وجه الخصوص ، حين وقعت روسيا ، وهى فى احتضار الثورة الداخلية ، معاهدة « برست - ليتوفسك » وانسحبت من الحرب ، وحينما دخلت الولايات المتحدة الحرب فى صف الحلفاء الغربيين ، بحيث اصبح الموقف واضحا . فمنذ ذلك الوقت ، اصبحت الحرب بصفة اساسية ، حربا بين الدول الغربية البحرية التى كانت دولا استعمارية وديمقراطية النظرة كذلك ، وبين الدول الأوربية الوسطى الوراثية التى كانت دولا معادية لمثل الديمقراطية . هذا التحول فى طبيعة الحرب الذى اكسبها صفة صراع المذاهب السياسية أو الايديولوجية ، انما حدث فى عامها الثالث . وهذا التحول لم يقرر سلفا نتيجةها فحسب ، طالما ضمن الثقل الزمريكى ونظمه ، وهو الانتصار الغالب على المعقد الثالث من القرن العشرين ، ومن الواضح ان هذه النتيجة لم تكن فى عام ١٩١٩ فى ذهن أى من الاطراف المشتركة فى الحرب . وهكذا تحولت اعظم الحروب القومية فى القرن التاسع عشر ، تحولا بارزا ، الى اولى حروب الصراخ من اجل المذاهب السياسية والايديولوجية فى القرن العشرين .

وإذا نظرنا إلى الفترة الزمنية التي استغرقتها الحرب العالمية الأولى فسنجد أنها استمرت اثنين وخمسين شهرا وقد تكون هذه الفترة طويلة إذا ما قورنت بالغارات البسمركية الخاطفة في نهاية القرن التاسع عشر، ولكنها تعتبر قصيرة إذا قورنت بغيرها من الحروب الأوربية العامة في العصر الحديث، كحرب المائة عام بين فرنسا وانجلترا، أو حرب الثلاثين عام بين البروتستانت والكاثوليك الأوربيين، أو الحروب النابليونية في أوائل القرن التاسع عشر. لهذا فليس الجديد في الحرب العالمية الأولى هو طول المدة التي استغرقتها، بل الشدة العنيفة المركزة في حركتها وأحداثها، بحيث أبتت الدول الصناعية العظمى قدرتها على تحريك جيوش وأسلحة ومؤون ونقلها مئات الأميال، وقذف كل دولة أخرى بها، في انتحار مدمر وروهب. مبدأ للجميع أن الجانبين اظهرا أنهما كانا متقاربين في تساوتهما في درجة المهارة والمقدرة، بحيث كانت الظاهرة الرئيسية للحرب في الغرب لكلا الجانبين، بأنهما قوة لا تقاوم اصطدمت بعقبة لا تترجح.

وفرضت هذه الطبيعة المجهدة للحرب العالمية الأولى تأثيرها على طبائع المسائل المتنازع عليها. بحيث اضطرت كل حكومة إلى أن تقتصِرَ جهدها قوميا بشدة ثم تزيد اعتصامه طلبا للمزيد، لا من القوات المسلحة فحسب، بل من الجبهة المدنية وفي الانتاج الصناعي كذلك. وعلى سبيل المثال نلاحظ أن بريطانيا لم تطبق نظام التجنيد الإجباري، لكن كليهما اضطرت في النهاية إلى الاتحاد إلى هذه الإجراءات الضرورية للحرب الشاملة، نظرا لطبيعتها التي أشرنا إليها.

وعلى أية حال فقد استهلكت المعارك في الجبهات المحلية بالحصار البحري على ألمانيا من قبل الأسطول البريطاني من جهة، كما قامت الغواصات الألمانية باغراق البواخر التي تحمل الواردات الحيوية من الأغذية لبريطانيا. وهكذا أخذت الحرب شكل اصراع المترايد لتنازع البقاء.

أما بالنسبة للنداءات التي كانت توجهها الدول المتحاربة لشعوبها، فإنها لم تكن تستثير فقط اعواطف القومية والوطنية فحسب، بل اقترنت أيضا بمزيد متكرر من الوعود لتحقيق قدر أوفى من العدالة الاجتماعية بعد الحرب، ولإقامة النظم

الديمقراطية، وتوفير «مساكن تليق بالابطال»، وللاعتراف التام بحق «تقرير المصير القومي»، فضلا عن وعود اخرى كثيرة.

بهذه الطريقة ساعدت طبيعة الحرب ذاتها على التطلع لامانى اعظم فى الحرية والعدالة، والمساواة والكفاية، اذا ساد السلام. واستجاب الناس للدعوة القائلة، بأنه اذا كان التنظيم البشرى والعزيمة الصادقة، لقد استطاعا تحقيق مثل هذه المعجزات من اجل الحرب، فان جهدا مكافئا يقوم به التنظيم البشرى فى وقت السلام، يستطيع ازالة كل المساوئ السياسية والاقتصادية والاجتماعية فى العالم المعاصر. وهكذا شجعت الحرب امكانية الايمان بالكمال وبالمثالية، مع الاستعداد بتجريب طاقة البشر فى الاصلاح الاجتماعى والتخطيط الاقتصادى والمجالات السلمية المختلفة. وهو التجريب الذى قدر للثورة البلشفية ان تدعمه وتوجهه للممارسة، بحيث ارتقت فكرة «الدولة للصالح العام» على يدى فكرة «الدولة للحرب» وهى الفكرة التى كانت سائدة لثناء الحرب العالمية الأولى. واذا نظرنا الى نتائج الحرب العالمية الأولى بشكل مباشر فثنا متلاحظ ان هزيمة روسيا وانسحابها من الحرب قد اوضحت ان دول الحكم المطلق كانت اضعف من ان تقوى على مغالبة اقبال مثل هذه الحرب. وهذا الزمر انطبق تماما على امبراطورية النمسا والمجر من جهة، وعلى الدولة العثمانية من جهة أخرى. وفى نفس الوقت ادى دخول الولايات المتحدة الحرب الى اذكاء اهداف السلام عند الحلفاء بشكل مثالى غير واقعى، خاصة بعد ان ابرز الرئيس ولسون نفسه كمتحدث رسمى باسم المثالية غير الواقعية التى بدت للكثيرين وكأنه يعنى الكمال ذاته. فقد اسى بدرجة كبيرة فهم مبادئ الأربعة عشر الشهيرة الصادرة فى يناير عام ١٩١٨ م جانب من ناقشوها دون أن يعرفوا اغوارها، وانها لا عمق وابعد من أن تكون بيانا عاما عن مبادئ خلقية مبهمة، بل هى تتضمن قائمة بأهداف محددة تماما سبق أن اعلن الحلفاء انهم سيتبعونها فى تسوية ما بعد الحرب، مثل اعادة الازراس واللورين الى فرنسا، واعادة توحيد بولندا، وجلاء القوات الألمانية عن روسيا وعن اراضى البلقان.

غير أن هذه الاهداف الممكنة التحقيق والتى لاى نازع احد فى عدالتها

امترجت بمجموعة من المقترحات الولسنيه الاكثر قابلية للجلل ، مثل مطالبته «بحرية البحار فى السلم والحرب على حد سواء»، وازالة الحواجز والفروق فى التجارة الدولية وانقاص السلاح ، واعادة النظر فى المطالب والممتلكات الاستعمارية ، واعادة تخطيط خارطة أوربا خصوصا فى الجانب الشرقى من القارة حسب مبادئ «تقرير المصير القومى». بل أنه طالب أيضا قبل كل ذلك، باتشاء منظمة دولية جديدة لمنع الحرب.

واوضح الرئيس ويلسن هذه الافكار فى سلسلة من الخطب والتصريحات ونالت قبولاً قوياً كبرنامج متحرر لمستير لمنط جديد من زنماط اقامة السلام. وعلت نغمات هذه الصياغة المحكمة للاهداف المعنوية للسلام وسط الفروق الواقعية الواضحة بين الدول المتحالفة واعدائها .

ومن الملاحظ زنه على نحو ماكان الانتهاك الامانى الساخر لحقوق وبلجيكا هو الذى جر بريطانيا متحدة معها الى الحرب ، فقد كان الاعلان الضار بالبشرية بشن حرب غواصات لانتقف عند حد هو الذى جر الولايات المتحدة الى الحرب كذلك .

وقد استطاع الحلفاء أن يوجهوا النداء مباشرة الى أم شرق زوربا المتفرقة المغلوبة على امرها كجزء من حربهم النفسية، لان نجاحهم كان من تلقاء نفسه سيؤدى الى تفكيك الامبراطوريات الوراثية ويجعل بانهيائها. وامكن توجيه هذا النداء بكل قوة بعد هزيم روسيا التى كانت محالقتها قد اربكت الحلفاء فى هذا الشأن وهكذا تجمعت عدة عوامل لجعل الحرب بالنسبة للحلفاء قبل عام ١٩١٧ ، جهدا دينيا من اجل المثل الحرة المتميزة باحترام الالتزامات الدولية، والاستقلال القومى وتقرير المصير، ومن اجل قيم الديمقراطية، وهى الأوتار التى عزف عليها الحلفاء ليكسبوا الشعوب الى جانبهم .

غير أن هذه المثالية القوية كانت - على نحو مايرى الكثيرون - مفروضة من اعلى ، بينما ترسخ تحتها الاغراض القومية الانفصالية الاقدم منها عمرا ، و التى لم يقدر لها أن تحل محلها بعد . كما لم يكن الحلفاء مستعدين بحال من الاحوال

لاقرار كل مقترحات ويلسن المثالية التي اشرنا اليها. اذا أن فرنسا التي تشكل الميدان الرئيس للقتال في الغرب ، كانت مصممة على أن تدفع المانيا تعويضا عن خسائر الحرب. بينما كانت بريطانيا متشككة في فكرة «حرية البحار في اوقات السلم والحرب» التي كان من شزنها ان تجمل حصارها لالمانيا في حكم المستحيل ، وقد ترددت كل من فرنسا وبريطانيا في اقامة حق تقرير المصير القومي بحيث يصبح كما نزع ويلسن في وصفه «كعبدا ملزم في التصرف» ، وتبنانا بصعوبات محاولة تطبيقا منطقيا على القوميات المتداخلة في البلقان .

بل أن فرنسا أيضا لم تنظر الى أى تسوية بقياس مدى مطابقتها للمعادلة المجردة بقدر ماقتها بمدى تحقيقها للاهداف الرئيسية التي من أجلها كانت هي تحارب، على اساس بقائها كدولة قومية تضمن امنها الذاتي من تكرار الغزو الالمانى. أما بالنسبة لبريطانيا فقد نظرت الى أى تسوية بمدى ازالها نهائيا لخطر المنافسة الالمانية البحرية ومدى اعادتها توازن القوى في زورها بدرجة اكثر تكافؤا. بينما حكمت ايطاليا على أية تسوية بدرجة مدى تحقيقها للاهداف التي شرطتها في معاهدة لندن، وكانت بهذا القياس دولة ساخطة منذ البداية اما القوميات البلقانية فقد حكمت على اية تسوية بمدى تمكين من تحقيق امانها القومية في الوحدة والاستقلا . وكان يعوقها للوصول الى تحقيق امانها ايضا تمارض اهداف هذه القوميات نفسها مع بعضها البعض. وهكذا تعددت وجهات النظر المختلفة. ولهذا فزنه على الرغم من أن الحرب انتقلت اثناء سيرها من مرحلة «صراع وطنى» الى مرحلة «مثالية خلقية متحررة» فانها قد اصبحت في النهاية مزيجا من المرحلتين «في جوهرها. بحيث كان الطابع الاساسى المميز للمشاكل التي واجهت بناء السلام في نهاية الحرب العالمية الاولى في عام ١٩١٩ على وجه التحديد هذا الخليط الخير والمقصد من الدعاوى الواقعية والمعنوية في آن واحد.

اما عن مسألة الحرب العالمية الاولى فانا لا يمكننا تقدير موضعها في تاريخ العلاقات الدولية المعارضة الا اذا اشرنا الى المجهود البشرى والى التضحيات التي بذلك في تلك الحرب لقد كانت هذه الحرب من الناحية الاستراتيجية اقل آية

بكثير مما اصبحت عليه الحال فى الحرب العالمية الثانية. وهذا ما جعلها حرب جند ومشاة ومدفعية بالدرجة الاولى. ورغم استخدام كل من الفريقين الحصار البحرى، فقد كان القتال البحرى بين المتحاربين ضئيلا، وبذلك كانت حرب جند اكثر متعة وحارة. اما بالنسبة للطيران فقد كان يستخدم فى الاستطلاع وفى مراقبة اعما المدفعية، وقذف القنابل احيانا، وان كان قذف المواقع الخلفية لم يحدث الا فى الشهور الاخيرة القليلة وحدها.

ومن ناحية اخرى، كانت جهود الجبهة الداخلية فى الانتاج وفى صيانة الروح المعنوية للمدنيين باللغة الاهمية، بل اهم بكثير من مثيلاتها فى الحروب السابقة، ولعى الرغم من ذلك فقد كانت تلك الحرب حرب جند اكثر منها حرب مدنيين، لان الجند كانوا هم فى كل الاحيان هم الذين يجرحون ويقتلون، بينما لم تسب مثلا غارات زبلن الالمانية على لندن سوى اضرارا قليلة بالنسبة للمدنيين.

وازاء حرب الفناء الطويلة فى الغرب، ومعارك الحشود العسكرية فى الجبهة الشرقية، كانت المشاكل الرئيسية لكلا الفريقين طوال مدة الحرب تتركز فى التجنيد والتدريب، والنقل، وتزويد ملايين الرجال الموحدى الزى بالمعدات المعقدة. وكانت جهود الحكومات للتغلب على هذه المشاكل هى التى أوصلت آثار الحرب عمليا الى قلب كل أسرة من أسر الدول المتحاربة بحيث اصبح معنى العمليات الحربية فى أوروبا هو قيام مذبحه رتيبة لعشرة ملايين من الرجال معظمهم فى سن اقل من الأربعين سنة.

لقد استحدثت فى تلك الحروب بنادق الماكنة الرشاشة لدى كلا الطرفين، كما استخدمت الغازات السامة كسلاح مساعد لنيران المدفعية. وكان استخدام جيوش باكملها، متجعة كادوات للاتقضاى والهدم، هو أبشع صورة تفتق عنها فى القيادة فى تلك الحرب عند كلا الفريقين. ونادرا ماترتب على ذلك تخطيم خط الدفاع بل كان منتهى ما يوصل اليه المهاجم هو دفع ذلك الخط الى الوراء اميالا قليلة. ولعل هذا هو ما جعل كفة اتباع خطة الدفاع تتفوق كثيرا على استراتيجية الهجوم، التى كانت تمثل النظرية السائدة فى كل من فرنسا والمانيا لكسب

المعارك الحربية من قبل حتى استظل ملاحان فحسب زن ينتزعا مزية الدفاع وهما الدبابة والفرقة المدرعة. وهناك سلاح اخر استحدث فيما بعد وهو استخدام الطيران فى عملية القذف، ولم يؤخذ بهذا الا فى المرحلة الاخيرة من الحرب. وحتى عام ١٩١٨ كانت المعانم الوحيدة فى أى معركة كبير هى تشتيت العدو والاحتفاظ بالمواقع ، وهى معانم سلبية رغم اهميتها. لقد استهلكت تلك الحرب من الرجال الذين ضاعوا وقودا لثيران المدافع بمعدل اكبر بكثير من نظائره فى أى حرب سابقة فى التاريخ. حتى أن الفرنسيين قدروا انهم كانوا يفقدون رجلا واحدا منهم فى كل دقيقة طوال مدة الحرب.

وبالنسبة للجهة الشرقية لم تكن الحرب زخف حركة أو اقل تكلفة فى الأرواح البشرية ، نظرا لأن الروس كانوا مفتقرين اى بنادق الماكينة والى المدفعية . ولهذا استطاع الالمان، باسلحتهم الارقى وتنظيمهم الأفضل ، أن يقوموا بزحف مثير على الأراضى الروسية. ونظرا لأن اعظم مالمدى روسيا سعة الجهة امام الامان وضخامة الموارد البشرية من الروس ، فقد كان يوسعها أن تيزر فى كليهما بسخاء اكثر مما كان يوسع غيرها، ودون أن تعرض لمعاناة الهزيمة. فقد فقدت فى عام ١٩١٥ وحدها مليونى رجل بين قتيل أو جريح أو اسير ، وكان الالمان قد توغلوا فى لتوانيا وروسيا البيضاء ، وفقدت روسيا فى عام ١٩١٦ مليوناً آخر من رجالها، وعلى الرغم من ذلك ظلت الجيوش الروسية ثابتة فى ميدان القتال ورفضت عقد الهدنة. ورغم مهارة الالمان فى نقل الرجال والمعدات بسرعة من جهة الى اخرى. فان استيعاب جيوش المانية باكملها فى الشرق أصبح بالضرورة امرا عظيم القيمة بالنسبة للحلفاء الغربيين. فكان هدفهم طبعاً يتركز فى ابقاء روسيا فى الحرب بأي ثمن ولكى يحققوا هذا ابدوا استعدادهم لوعدها بمعانم على حساب الدولة العثمانية بعد الحرب، وبالمساعدة فى تمويل مجهودها الحربى بكل وسيلة ممكنة . ونجحوا فى هذه السياسة الى درجة ملحوظة .

ومما يؤكد ذلك أنه حين تم للروس خلع القيصر فى عام ١٩١٧ واقامت حكومة موقته فى روسيا ، فقد ابقت هذه الحكومة روسيا فى الحرب ولم ترسل

تروفسكى للتفاوض مع المانيا فى عقد الصلح الذى أبرم فى «برست ليتوفسك» فى ٣ مارس عام ١٩١٨ ، الا بعد قيام الثورة البلشفية . وكانت القوميات المقيمة فى داخل الحدود الروسية الغربية قد اكدت، بتشجيع من الامان ، حقها فى الاستقلال . وقد وافق البلاشفة فى المعاهدة على ضياع فنلندا، وبولندا الروسية ، واوكرانيا، وهاملق لثواتيا ولتفيا واستونيا . ورغم أن المانيا كانت لاتزال مضارة الى الاحتفاظ ببعض القوات فى الشرق تنفيذا للمعاهدة ، فانها تخلصت من قيود المحاربة فى جبهتين، واصبح بإمكانها ان تنقل جيوشا باكملها الى الجبهة الغربية كما نالت مؤنا اضافية من اوكرانيا مساعدتها على مقاومة الحصار . غير أن هذه المكاسب جاءت متزخرة عن الوقت المناسب للتفوق على الامدادات الامريكية التى وصلت للحلفاء على الجانب الاخر من جبهة الحرب .

ومن أهم الزمور التى ستحسم نتيجة الحرب لصالح الحلفاء هو انقلاب الميزان الدولى بانتهيار كل حلفاء المانيا الكبار . فحتى عام ١٩١٧ كانت كل من الدولة العثمانية وامبراطورية النمسا والمجر ثابتة . بل كانت تكسب بعض الانتصارات بينما نجح الاثراك بعد امدادهم بضيابط المان فى الاحتفاظ بالدرنديل ازاء الهجوم الجنوبى والبحرى، البريطانى الفرنسى فى عام ١٩١٥ . وفى عام ١٩١٦ قامت المانيا وامبراطورية النمسا والمجر باكتساح رومانيا، التى دخلت الحرب اخيرا فى وقت غير مناسب . كما اكتسحنا الصرب، وابادت الطليان «كابوريتو Caporetto» غير ان الحلفاء استطاعوا تعبئة القوميات النائرة فى داخل الامبراطوريتين خاصة وان التوتر الداخلى كان قاسيا ومحتملا . وكانت هذه القوميات على استعداد للانفصال عن الدولة التابعة لها حالما بدت الهزيمة وشيكة مما سبب لالمانيا قلقا مستمرا . لهذه الاسباب كانت نهاية الحرب، حين جاءت، سريعة ومدمرة . وكما أنه لم يكن لدى أى دولة خطط لحرب طويلة فى عام ١٩١٤ ، كذلك لم يتوقع احد فى عام ١٩١٨ أن تنتهى الحرب فجزة بهذه الصورة . لهذا فان السلام قد فاجأ الساسة فى عام ١٩١٨ بتهته اكثر مما فاجأهم الحرب بقيامها عام ١٩١٤ .

انتهت الحرب كما بدأت من قبل بقرار من القيادة الالمانية العليا، التى

احست بهزيمتها فى اعقاب وصول الامدادات والمؤن البريطانية الامريكية للحلفاء فى اوربا فى خريف عام ١٩١٨ حيث كانت المانيا منهكة القوى الى اقصى حد ، وحلفاؤها قد استسلموا بينما نزلت الجيوش الامريكية الى الميدان الأوربى ، وفى نفس الوقت ووجه القيصر وليم الثانى بثورة فى «كيل» فى ٣ نوفمبر وباضراب عام فى ٩ نوفمبر مما اضطره الى التنازل عن العرش واعلنت الجمهورية فى المانيا . وبعد يومين من هذا التاريخ ، أى فى ١١ نوفمبر ، وقعت اتفاقية الهدنة ، وانتزعت القيادة العليا فى المانيا لنفسها النصر من وسط الهزيمة القومية ، وانتهت الحرب فى الوقت الذى كانت فيه الجيوش الالمانية فى فرنسا ، بينما لم تكن هناك على ارض المانيا أية قوات للعدو ، وبقي على الجمهورية الديمقراطية الجديدة أن تتحمل اللوم على عقد الهدنة . وبذلك مد فى عمر الطبقة المقاتلة التى جعلت بروسيا قلب الريخ الالمانى باقية لكى تخارب جوله اخرى ، بل أن القيصر الالمانى نفسه ، الذى سرعان ما أُدين كمجرم حرب ، عاش حياة هادئة فى هولندا المحايدة الى عام ١٩٤٢ .

بينما الامر التغيير الذى حدث فى المانيا عن ظهور جمهورية «فير Weimer» البرلمانية الالمانية فى نهاية الحرب العالمية الاولى .

ومن الملاحظ أن شعوبا كثيرة قد استولت على مقاليد مصائرهما قبل امكان عقد مؤتمر الصلح فى باريس فى اعقاب الحرب العالمية الاولى . فقد اعترف الحلفاء فى اكتوبر عام ١٩١٨ باللجان القومية العديدة الالامثلة للجماعات القومية فى امبراطورية النمسا والمجر . وفى ١٣ نوفمبر عام ١٩١٨ ذهب انخر اباطرة «الهابسبورج» الى المنفى . واصبحت كل من النمسا والمجر جمهورية ايضا . كما ظهرت على الخريطة دول تشيكوسلوفاكيا تحت قيادة تشيكية . ويوغوسلافيا تحت زعامة صربية ، وولندا المجتمعة الشمال ، ورومانيا المتسعة . ورغم بقاء حكوماتها وحلودها غير محددة الشكل تفصيلا ، فقد تعذر مقاومة طلبها للاعتراف بها كدول قومية جديدة .

وبصورة مشابهة لذلك انبثقت من حكام الدولة العثمانية فى الشرق الادنى مجموعة من الدول العربية . واستمر القتال فى تركيا نفسها زمنا طويلا بعد عقد

الهدنة الألمانية ، ونظرا لأن اليونانيين غزوا الأناضول بمساعدة بريطانيا وفرنسا ، بينما كُتل المقاومة التركية مصطفى كمال أتاتورك الذى طرد اليونانيين والحلفاء من جزيرة الأناضول فى عام ١٩٢٣ بعد بيله بعض المعونة من حكومة روسيا السوفيتية الجديدة، ثم أعلن قيام الجمهورية التركية الجديدة تحت حكمه فى نفس السنة.

ويلاحظ أيضا أن الشريط الأرضى الممتد من السواحل الشرقية لبحر البلطيق فى الشمال الغربى الى سواحل الخليج العربى فى الجنوب الشرقى، قد اقيم فيه نطاق كبير من الدول الجديدة «نتجت عن انفجار الامبراطوريات القديمة وتناثرها تاركة بين أوروبا وآسيا منطقة قلقه تعج بالقوميات الجديدة. وعرفت هذه المنطقة بالشفقة الحرام نتيجة لامتدادها على طول التخوم الشرقية. وكان لدى فرنسا فى تعطشها الى العثور على حلفاء فى الشرق يقفون كمحاجر فى وجه انتشار البلشفية تجاه الغربيين ، وكسلاح ضد العدوان الالماني ، الاستعداد الكافى للقيام بدور الوصى على هذه الدول الجديدة. ولهذا كانت فرنسا مستعدة لتأييد مبدأ «ديرو ولسون» لتقرير المصير القومى ، من حيث تطبيقه على شرق أوروبا حينذاك .

وعلى هذا النحو ظهرت للعيان تسوية اقليمية للحدود ونظام التحالفات الدبلوماسية يعتمد على فكرة إمكان الاحتفاظ بالشفقة الحرام المشار اليها ، أو على القل ملتها بالدول الجديدة، وعلى فكرة أن استعادة المانيا أو روسيا قوتها الحرية أو الاقتصادية ستؤدى الى تحدى هذا التنظيم. ولهذا فعندما استردت كلتا الدولتين قوتها قبيل عام ١٩٣٦ فانه لم يكن مفر فى أن يتيح هذا قيام سلسلة من الازمات الاوروبية التى سببت حربا عالميا ثانيا حين تحالفت المانيا وروسيا على تقسيم الطريقة بذرت بلور الحرب العالمية الثانية اثناء تصعيد الحرب العالمية الأولى الى ذروتها.

وينبغى أن نشير أيضا الى أهمية انتقال ميزان القوة فى المحيط الهادى فى عام ١٩١٨ ، وسنجد ان اليابان قد استولت على الامتيازات الالمانية فى الصين وعلى الجزر الالمانية فى المحيط الهادى، وهى جزر مارشال وكارولينا . وفى عام ١٩١٥ فرضت اليابان على الصين بالقوة معظم طلباتها الاحدى والعشرين التى اعطتها قدرا كبيرا من السيطرة على شمال الصين وعلى جنوب منشوريا. وانتعشت بانتزاع

الاسواق الأوروبية السابقة في آسيا وفي أمريكا الجنوبية، ونقلت في سفنها كثيرا من تجارة آسيا.

ونظرا لضعف الصين وهزيمة روسيا وانشغال الولايات المتحدة وبريطانيا فقد وجد بصفة مؤقتة في أثناء الحرب العالمية الأولى وفي أعقابها فراغ من السلطة Vacuum of Power في منطقة الشرق الأقصى . كان اليابانيون هم الأكثر تأهبا والاعظم تطلعا الى ملكه. وقد اجلت الاتفاقات التي تم الوصول اليها في مؤتمر واشنطن عام ١٩٢١ الصراع عصر سنوات باقاة تعادل بحرى بين بريطانيا والولايات المتحدة ، وتحديد قوة اليابان من السفن الحربية الى ٢٦٠ من عدد السفن البريطانية والأمريكية. حتى أنه لقد بدأ أن توازن القوى الذى كان قائما قبل الحرب العالمية الأولى قد أعيد لبعض الوقت في منطقة الشرق الأقصى .

وفيما يتعلق بالتسوية التي اعقبت الحرب العالمية الأولى فقد اتفق عليها في الاجتماع الذى حضره ممثلوا الدول المحاربة المتحالفة او المتحدة معها والمنعقد في يناير ١٩١٩ في فرنسا لوضع شروط الصلح. وكان بينهم متحدثون رسميون للحلفاء الكبار وللدول التي انضمت اليهم فيما بعد فحسب، بل لتلك الدول التي قطعت في المراحل المتأخرة علاقتها الدبلوماسية مع دول الاعداء كذلك ، وهي : بوليفيا ، واكوادور ، بيرو ، واورجواى. اما الصين وسيام فقد دخلتا ضمن دول الحلفاء المحاربة ، لاعلانهما الحرب في آخر لحظة. واستبعدت عن حضور هذا المؤتمر الدول المعادية للحلفاء بطبيعة الحلا التي املت عليها فيما بعد كل المعاهدات التي اقرت عقب انتهاء الحرب فيما عدا معاهدة لوزان مع تركيا في عام ١٩٢٣ .

ولاشك أن توجيه التسوية والخطوط الرئيسية لها كانت من وضع الثلاثة الكبار في المؤتمر وهم ولسن رئيس الولايات المتحدة الأمريكية، وجورج كليمنصو ممثل فرنسا، ودايفيد لويد جورج رئيس وزراء بريطانيا. وكانت اليابان وإيطاليا في البداية ضمن الدائرة الداخلية للدول الرئيسية، ولكن سرعان ماتفيتنا عن الاجتماعات. وكانت اهداف ولسن الرئيسية هي ضمان تطبيق المبادئ العامة التي اعلن ضرورتها

لإقامة صلح عادل، وإنشاء عصبة الأمم وبلوغ اتفاق عام بشأن العصبة اضطرر ولسن الى قبول انصاف الحلول في تطبيق مبادئه العامة بشأن التسوية الاقليمية ، على أمل أن الاجزاء التي لم يرض عنها في التسوية الاقليمية والسياسية كان من الممكن تخمينها في الوقت المناسب على غير عجلة، بواسطة عمل العصبة كأداة للتوفيق والتعديل السلمى. فكانت التسوية الفعلية نتيجة سلسلة من التنازعات والتوفيقات بين رغبات ولسن الخيالية للغاية، وبين مطالب كليمنصو الوطنية العتيقة الواقعية، وبين اهداف لوبد جورج غير المستقرة والنهازة لقرض على نحو ما يشير الى ذلك الاستاذ «دافد تومسن» فى كتابه عن تاريخ العالم .

فيمقتض هذه التسوية ، استردت بلجيكا استقلالها. واعيدت الى فرنسا الاراس واللوين اللتين اخلفتهما منها المانيا عام ١٨٧١ . وكسبت فرنسا ايضا ملكية مناجم الفحم فى المسار ، على أن تدار المنطقة مدة خمسة عشر يوما بواسطة لجنة تابعة لعصبة الأمم. وفى عام ١٩٣٤ اعيدت الى المانيا بعد استفتاء بين السكان. كما تقرر أن تبقى منطقة الراين محتلة بقرات الحلفاء خمسة عشر عاما شماتا لتنفيذ المانيا للمعاهدة. غير أن ذلك القرار كان تركيدا دبلوماسيا عديم الثمية، ومن هنا كان سعيها المحموم وراء ضمانات أكثر ثباتا لمسلاتها القومية طوال سنوات مابين الحربين . كما ثبت بالمثل ان احتلال اراضى الراين وهى، اذ كان معناه المتخلفة سوف تسحب فى نفس اللحظة التى تنتهى فيها الفترة من الزمن التى كانت المانيا محتاجة اليها لاهياء مطامحها ولاستعادة قوتها الحربية . ولاشك ان الضمانات المادية التى انتزعها الحلفاء من المانيا كانت محدودة للغاية، بل انها تركت اثارا سيئة لدى الألمان ستجعلهم يستجيون فيما بعد لنداء الحرب من جديد

ومن ناحية اخرى صمم الحلفاء فى تسويات ما بعد الحرب على أن تقبل المانيا مسمى «مادة مجرمى الحرب» فى وثيقة رغم ممثلوا المانيا على توقيعها. كما ارتكز على هذه المادة طلب الحلفاء لتعويضات ذات ارقام خالية عن خسائر الحرب، دون اعتبار جدى لطرق تمكين الألمان اقتصاديا من سداد تلك التعويضات، بحيث

اصبحت مصدرا متجددا لكرهية الألمان للحلفاء. هذا فضلا عن أن بعض التعويضات انتزعتها الحلفاء من الألمان في الحال، أمثال حرمان المانيا من ممتلكاتها الاستعمارية ومن معظم اسطولها، ومن الجزء الاكبر من بحريتها التجارية، ومن ممتلكات المواطنين الالمان في الخارجة ، مما جعل الملاحين الالمان يثقبون معظم سفن الاسطول الالماني لاغراقها. كما حزم التجنيد الاجبارى فى المانيا، وحدد جيشها بمائة الف جندي. بل لقد حرم الحلفاء على المانيا امتلاك مدفعية ثقيلة، أو طائرات أو غواصات. ولم يكن بوسع المانيا لعدة سنوات بعد الحرب العالمية الاولى أن تبني مثل هذه الاسلحة بأى كيفية. وعندما حان الوقت الذى استطاعت فيه إنتاج تلك الاسلحة، فقد كانت هناك طرق كثيرة لجأ اليها الالمان لتفادى رقابة ليجان نزع السلاح. ونظرا لأن الحلفاء فرضوا على المانيا أن يكون جيشها الصغير مكونا بالتطوع ، وان يكون جيشها محترفا، فقد ظلت طائفة الضباط الالمان ذات قوة مصونة وايبح لها أن تضع الخطط لتحقيق النمو السريع للقوة الالمانية المحاربة بأسرع مايمكن. وهكذا كانت كل هذه الاجراءات التأديبية والتعويضية ذات أثر سعى لدى الالمان ، فضا عن كونها غير ممكنة التفي. وقد نتج عنها تكميل المخطط الالماني القومى ضد الحلفاء الذين لم يتخذوا الضمانات المحكمة ضد ثدرة الالمان على التعبير عن سخطهم ونقمتهم التى مستعظم وتثير حربا عالمية جديدة.

وفيما يتعلق بتسويات ما بعد الحرب العالمية الاولى فى شرق أوروبا ، فقد اهتمت بدرجة اساسية باعادة تخطيط خريطة اوربا السياسة ، من توفير بعض الحماية للاقلية القومية التى ظلت حتى بعد عمليات رسم الخرائط القائمة البراعة متروكة على جانبي حدود الدول على غير رغبتها. وهنا احتاج الامر الى اجراء بعض التوفيقات والتهذيبات التى لانتهى عند تطبيق مبدأ «تقرير المصير القومى». فقد أُرْضيت حركة صقالية الجنوب بتكوين دولة يوغاوسلافيا، ولو أن ايطاليا اعطيت «تريستا» وبعض جزر «دلاشيا» وفق ماوعدت به فى معاهدة عام ١٩١٥ السرية. واقامت بولندا دولة مستقلة من جديد واعطيت منفذا الى البحر يخترق المعر البولندى. وتوسعت رومانيا باضافة اراض كانت تابعة قبلا لروسيا والنمسا والمجر ، واستقلت بلاد اليونان على حساب الدولة العثمانية. وتكونت

جمهورية مركبة فى تشيكوسلوفاكيا ضمت عناصر من التشيك والسلاف
والسوديت الالمان. وتم الاعتراف بدول بحر البلطيق مثل فنلندا ولتفيا ولتوانيا
واستونيا كدول. بينما اصبحت النمسا والمجر دولتين صغيرتين بريتين منفصلتين.
واصبحت تركيا فى النهاية دولة جديدة تحت رئاسة مصطفى كمال اتاتورك،
وانحصرت فى استامبول وآسيا الصغرى. أما بالنسبة للمناطق العربية فقد عهد
بالانتداب على سوريا ولبنان الى ادارة فرنسية، وعلى فلسطين وشرق الاردن والعراق
الى ادارة بريطانية وكان معنى هذا هو ادارة هذه البلاد بواسطة دول تكون مسئولة
عنها امام لجنة الانتدابات الدائمة لعصبة الامم المنشأة حديثا . كما تم توزيع
الممتلكات الالمانية المستعمرة على اساس مماثل، فقد اصبحت افريقيا الجنوبية الغربية
الالمانية من نصيب اتحاد جنوب افريقيا، وضمت مستعمراتها الافريقية الكبرى بين
بريطانيا وفرنسا وبلجيكا. بينما عهد الى اليابان بجزر المحيط الهادى الشمالى انتدابا،
وبنيينا الجديدة الالمانية الى استراليا، وعلى أية حال فقد انتقدت هذه التسوية خلال
العشرين عاما التالية نظرا لانعدام التكافؤ بين الامال العريضة التى علقها الناس عليها
وبين تلك الشبكة المعقدة من انصاف الحلول التى نتجت عن حرب استمرت اكثر
من اربع سنوات تشابكت فيها المشاكل الدولية مما جعل من المستحيل ان تكون
التسوية متفقة مع العدالة المطلقة أو مقرة لسلام دائم .

البحث الخامس

عصبة الأمم وأثرها في العلاقات الدولية

البحث الخامس

عصبة الأمم وأثرها في العلاقات الدولية

بعد أن تعرض العالم لاهوال الحرب العالمية الاولى فقد وجدت لدى كثير من الدول الرغبة في تكوين هيئة دولية عليا تشرف على الشئون العامة للمجتمع الدولي، ويكون لها من السلطات والوسائل مايمكنها من فرض قواعد القانون الدولي^(١)، ومنع اعتداء الدول على بعضها، والعمل على استتباب الامن والسلام في مختلف بقاع العالم.

على أن فكرة اقامة تنظيم دولي يتيح سبل التفاهم والتعاون بين الدول قد ظهرت على نطاق اقليمي منذ بداية القرن الرابع عشر الميلادي. فقد دعا الى هذه الفكرة المشرع الفرنسي «بيير دى بوا» في سنة ١٣٠٥، كما ظهر من بعده المشروع الذي وضعه الوزير الفرنسي «سلي» في سنة ١٦٠٣، ودعا فيه الى اثناء جمهورية مسيحية كبرى تضم الشعوب الاربعة كما قدم «الاب سان بيير» مشروعا لانشاء عصبة ام اوروبية الى مؤتمر «أوترخت». وأعقب هؤلاء كذلك مأورده «رومو» و «فيتام» وغيرهم، مما يؤكد ان فكرة اقامة تنظيم دولي هي فكرة ظهرت مع بداية العصور الحديثة.

واذا كان العالم قد شهد اثناء الحرب العالمية الاولى تركيزا بالغاً من قبل دول متعددة على الحرب والتدمير؛ فإن رد الفعل لذلك كان متوجها بنفس التركيز من قبل دول متعددة لبناء السلام، ومن هنا جاءت فكرة انشاء عصبة الام التي تعتبر من اعظم النتائج السياسية للحرب واكثرها خطرا^(٢).

وقد تكونت عصبة الأمم في اعقاب الحرب العالمية الاولى، وظلت تمارس ماتقرر لها من اختصاصات وسلطات زهاء ربع قرن من الزمان، ولكنها لم توفق في

(١) على صادق أبو هيف (دكتور): موجز القانون الدولي العام، ص ٣١٣.

(٢) رنزي ميور: النتائج السياسية للحرب العظمى، ترجمة محمد بدران، ص ٢٢٢.

اداء رسالتها الاولى وهى وقف الاعتداء ومنع الحروب، مما ادى فى نهاية فترة ما بين الحربين العالميتين الى تصدع بنيانها حتى عصفت بها الحرب العالمية الثانية. فلما انتهت هذه الحرب سارعت الجماعة الدولية الى جمع شملها فى هيئة جديدة، فتكونت هيئة الامم المتحدة التى تؤدى مهمتها فى الوقت الحاضر، محاولة الاستفادة من التجارب التى تعرضت لها عصبة الامم فى فترة ما بين الحربين العالميتين.

وقد تم انشاء عصبة الأمم بموجب ميثاق دولى يعرف بمعهد عصبة الأمم، وادمج هذا الميثاق فى صدر معاهدات الصلح التى انتهت بها الحرب العالمية الاولى، ووضع هذا الميثاق موضع التنفيذ فى سنة ١٩٢٠. وقد تضمن عهد العصبة ستة وعشرين مادة دارت حول مبدئين هامين هما ضمان السلم العالمى ومنع الحروب من جهة، وتنظيم وتوثيق التعاون الدولى من جهة اخرى.

وقد حددت عصبة الامم وسائل معينة لتحقيق أهدافها وخاصة فيما يتعلق بضمان السلم العالمى ومنع الحروب. ومن أهم هذه الوسائل تخفيض التسلح، اذ قررت المادة الثامنة من عهد عصبة الامم تخفيض التسلح للدول الاعضاء الى الحد الذى يتفق مع مقتضيات امنها الوطنى وتنفيذ التزاماتها الدولية التى قد يفرضها عليها عمل تشترك فيه مع غيرها من الدول. وتتولى مجلس العصبة تحضير برامج التسلح بالنسبة لكل دولة مع مراعاة مركزها الجغرافى وظروفها الخاصة، على أن تعرض هذه البرامج على حكومات الدول كل فيما يخصها لاقرارها. وفى حالة اقرار الدول لهذه البرامج فلا يجوز لها أن تتعاضدا الا بموافقة مجلس العصبة.

ومن الوسائل التى حددتها عصبة الأمم لضمان السلم العالمى ومنع الحروب هو الالتزام بمبدأ الضمان المتبادل. اذ فرضت المادة العاشرة من العهد على كل دولة عضو فى العصبة احترام وضمان سلامة اقاليم الدول الاعضاء واستقلالها السياسى ضد أى اعتداء خارجى. وفى حالة وقوع أى اعتداء أو تهديد باعتداء على احدى الدول الاعضاء فعلى مجلس العصبة أن يقرر الوسائل التى تكفل تنفيذ هذا الالتزام واحترامه.

وقد تضمن عهد عصبة الامم فى نفس الوقت مبدأ فض المنازعات بالطرق

الودية، اذا ماثبت اية منازعات بين الدول الاعضاء ، وذلك للحيلولة دون نشوب الحروب. على أن يعرض أى نزاع ينشب بين الدول الاعضاء على مجلس العصبة او التحكيم أو القضاء ، فى الوقت الذى يحظر على الدول الاعضاء اللجوء الى الحروب قبل استفاد هذه الوسائل العلمية. فاذا ماثزم الموقف بين دولتين ونشبت الحرب فعلا بينهما ، فعلى مجلس العصبة ان يجتمع على الفور مع الامين العام للنظر فى الموقف واتخاذ مايلزم من اجراءات .

كما تضمنت المادة السادسة عشرة من عهد عصبة الامم الاخذ بمبدأ توقيع الجزاءات على الدولة التى تخالف احترام العهد وتلجأ مباشرة الى الحرب مما يعتبر عملا عدائيا موجها ضد اعضاء العصبة جميعا. وقد تمثلت هذه الجزاءات فى المجالات العسكرية والاقتصادية والسياسية .

على أن الجزاء العسكرية لا يوقع الا بأذن مجلس عصبة الامم الذى يشير على كل حكومات الدول التى يוכל اليها توقيع الجزاء بما تشترك به كل منها فى تكوين القوات المسلحة اللازمة لحمل الدولة المخلة على احترام تعهداتها. وجدير بالذكر أن مجلس العصبة لم يعهد اليه طوال مدة قيام العصبة الى توقيع هذا الجزاء نظرا لموقف الدول الاعضاء الذى ينطوى على علم رغبتها فى تحميل مسئولية فرض الجزاء العسكرية الزمر الذى اضعف من فعالية عصبة الامم وابجائيتها .

وبالنسبة للجزاء الاقتصادى فقد نص العهد على أن تعتمد الدولة على توقيعه مباشرة بمجرد حصول الاخلال .

ويتضمن هذا الجزء قطع كل علاقة تجارية أو مالية مع الدولة المخلة، وكذلك منع كل اتصال مالى او تجارى أو شخصى بين رعاياها ورعايا الدولة الموقع عليها هذا الجزاء .

أما بالنسبة للجزاء السياسى فقد كان من حق مجلس العصبة أن يقرر طرد أى عضو فى العصبة منها اذا احلت تلك الدولة العضو بالتزاماتها وفقا لعهد العصبة. ويصدر قرار الطرد باجماع الآراء فيما عدا صوت الدولة المراد توقيع الجزاء عليها. وق قرر مجلس عصبة الأمم بالفعل طرد روسيا من العصبة عقب اعتدائها على

فنلتنا دون أن تراعى تعهدها قبل المنظمة الدولية .

وقد تضمن عهد عصبة الأمم مبدأ علانية المعاهدات الدولية نصت المادة الثامنة عشرة على وجوب تسجيل المعاهدات ونشرها ، نظرا لما يترتب على علم اعلان المعاهدات من انعدام القوة الازامية للمعاهدة ، وحتى يمكن التوصل الى القضاء على المعاهدات السرية التى تدبر فيها الاعتداءات وتعد العدة لها . كما نصت المادة التاسعة عشرة من عهد العصبة على حق الجمعية العمومية فى دعوة الدول من آن لآخر على اعادة النظر فى المعاهدات التى اصبحت غير صالحة للتطبيق أى التى تغير ظروفها بحيث يصبح التمسك بتطبيقها ماثرا للتزاع بين الدول ومهددا للمسلم الدولى . كما سجلت المادة العشرين من العهد اعتراف الدول الأعضاء كل فيما يخصها بأن العهد يلقى المعاهدات أو الاتفاقات المتتافية مع احكامه . بل وتعهد هذه الدول بمنع ابرام مثل هذه المعاهدات فى المستقبل حفاظا على السلام العالمى .

كانت أهم المبادئ التى تضمنها عهد عصبة الأمم ، وكانت فى مجموعها تشكل أساسا طيبا للعلاقات الدولية يؤدى - اذا ماتمسكت الدول الأعضاء بها الى الحفاظ على الاستقرار والامن الدولى .

ومن ناحية تكوين العصبة وهيئاتها ، فقد كانت العصبة تتكون من أعضاء أصليون ، ويشملون أولا الدول التى وقعت على العهد ، وثانيا الدول المذكور اسمها فى ملحق العهد التى تنضم اليه انضماما لاحقا فى ظرف شهرين من بدء تنفيذه ، ومن أعضاء غير أصليين وهم من يرغبون غير هؤلاء فى الانضمام الى العصبة . وق نصت الفقرة الثانية من المادة الاولى من العهد بشأنهم على أنه «لاية دولة أو مملكة أو مستعمرة تحكم نفسها بنفسها ولم يرد ذكرها فى الملحق أن تصبح عضوا فى العصبة اذا وافق على قبولها ثلثا اعضاء الجمعية العامة وبشرط أن تقدم الضمان الكافى عن خالص نيتها فى احترام التزاماتها الدولية وان تقبل النظام الذى تضعه العصبة خاصا بالتسلح والقوات البرية والبحرية والجوية » .

وفتقد الدولة عضويتها بالانسحاب ، وقد اجازته المادة الاولى فقرة ثالثة من العهد ، بشرط ان تقوم الدولة الراغبة فيه باعلان العصبة بعزمها على الانسحاب

قبل حصوله يستين ولا تكون قد اوقفت وقت انسحابها بجميع التزاماتها الدولية ومن بينها الالتزامات المقررة في العهد . كذلك تفقد الة عضويتها زما بالطرذ اذا اخلت بواجباتها للتصوص عليها في العهد (مادة ١٦ فقرة رابعة) ، واما نتيجة لعدم موافقتها عن تعديل في العهد صلبه به قرار من مجلس العصبة والجمعية العامة (مادة ٢٦ فقرة ثالثة) .

وفيما يتعلق بهيئات العصبة فقد نص العهد على ان تقوم باعباء العصبة هيئات ثلاثة هي جمعية علمة - ومجلس - وامانة دائمة (مادة ٢) . وتشكل الجمعية العامة من مندوبى جميع الدول الاعضاء فى العصبة ، على أن لايزيد عدد مندوبى كل دولة عن ثلاثة وان لا يكون لها غير صوت واحد. وتجتمع الجمعية العامة اجتماعا عاديا سنويا ، ويجوز ان تجتمع بصفة عادية اذا دعت الظروف لذلك. ويدخل فى اختصاصها جميع المسائل التى تدخل ضمن دائرة نشاط العصبة وكذا جميع مايمس سلم العلل (ماد ٢) . وتصدر الجمعية قراراتها باجماع الاراء الا مااستثنى بنص خاص كالاتراع على دخول عضو جديد فى العصبة او على انتخاب الاعضاء غير الدائمين فى المجلس وكذا المسائل الخاصة بالاجراءات (مادة ٥).

اما بالنسبة لمجلس العصبة فهو اداة العصبة الاكثر نشاطا والاسع اختصاصا وقد كان عدد اعضاءه عند إنشاء العصبة تسعة ، منهم خمسة دائمون يمثلون دول - الحلفاء الكبرى الخمس ، ولوية تتخيمهم الجمعية العامة من بين الدول الأخرى بطريق التايوب . وقد عدل تشكيل المجلس بعد ذلك جملة مرات حتى أصبح قبيل الحرب العالمية الثانية يضم خمسة عشر عضوا منهم ستة دائمين وهم انجلترا وفرنسا ويطاليا وروسيا واليابان واللتيا، وتسعة غير دائمين. ولا يكون للدول الاعضاء فى المجلس سوى ممثل واحد، والدول غير الاعضاء أن تبعث ممثل لها فيه كلما عرض زمر يحمها بوجه خاص. ويجتمع المجلس مرة على الاقل فى السنة وكذا كل مااستدعت الظروف ذلك (مادة ٤) . وتصدر المجلس قراراته بالاجماع الا مااستثنى فى حالات خاصة ، كحالة الفصل فى نزاع دولى فلا تحتسب اصوات الدول

المتنازعة وفي حالة المسائل الخاصة بالاجراءات فيكتفى فيها بالأغلبية .

وفيما يتعلق بأمانة العصبة فكانت تتكون من أمين عام يعينه مجلس العصبة في قرار بالاجماع وتوافق عليه الجمعية العامة بأغلبية الآراء ومن امناء وموظفين يعينهم الأمين العام بموافقة المجلس . ويقوم الزمين العام بوظيفة سكرتير المجلس والجمعية العامة فيما يعقد انه من اجتماعات، وينفذ ما يصدراته من قرارات . وهو الذى يتولى دعوة المجلس للاتعقاد عند عقيام حالة حرب أو تهديد بالحرب ، وهو كذلك أداة الاتصال بين الدول المتنازعة والمجلس او الجمعية العامة فى عرض النزاع على هاتين الهيئتين . وتتولى الامانة العامة الى جانب ذلك مهمة تسجيل ونشر المعاهدات والاتفاقات الدولية (المواد ٦ و ١١ و ١٨) .

وقد تقرر أن يكون مقر العصبة مدينة جنيف بسويسرا ، كما تقرر أن يتمتع جميع ممثلى اعضائها ومؤلفيها بالامتيازات والحصانة الدبلوماسية ، وتمتد الحصانة كذلك الى المباني والأراضى التى تشغلها العصبة بمختلف هيئاتها وفروعها (المادة ٧)^(١) .

كان يمكن لعصبة الأمم أن تؤدي دورها بنجاح اذا ماالتزمت الدول الاعضاء بمعهد العصبة وصدقت النية فى الالتزام بمبادئها . غير أن عصبة الأمم تعرضت لمشكلات متعددة فى فترة ما بين الحربين كانت ابرزها مشكلتى هجوم اليابان على منشوريا فى سنة ١٩٣١ ، وهجوم ايطاليا على الحبشة فى سنة ١٩٣٥ .

وقد تعرضت عصبة الامم الاولى للتحديات التى واجهتها وعصفت بها عندما قامت القوات اليابانية باحتلال منشوريا التابعة للصين فى ١٨ سبتمبر ١٩٣١ . وتفرعت اليابان بحجة واهية تمثلت فى انفجار قنبلة فى خط سكك حديد جنوب منشوريا والذى كان تحت الادارة اليابانية . ومع ان القنبلة لم تسب خسائر جسيمة ، وان الخط لم يتعطل اكثر من ساعة، الا أن الحكومة اليابانية سارعت الى احتلال منشوريا لانها كانت تتلطف على فرصة او مبرر للقيام بذلك .

(١) على صادق أبو هيف (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٣١٦ .

فاليابان وجدت في سيطرتها على منشوريا حلا لقضايا متعددة تتعلق بالمشاكل الاقتصادية لليابان من جهة ، وبالحقوق التي تدعيها اليابان في منشوريا من جهة أخرى ، فضلا عن مناوأة الصينيين والحكومة الصينية للنفوذ الياباني من جهة ثالثة. ولكي ندرك عمل المشاكل الاقتصادية التي كانت تواجه اليابان فانا سنجد ان تعداد السكان هناك قد بلغ حينذاك ٦٦ مليون نسمة في الوقت الذي لاتزيد فيه المساحة المزروعة من أرض اليابان عن ٢١٨ من مساحتها الكلية البالغة ١٤٢,٥٥٨ ميل مربع.

كما أن الحرب الكبرى الاولى كانت قد زادت من حدة الازمة الاقتصادية اذ نمت الصناعة في اليابان اثناء الحرب وبعدها الى الدرجة التي جعلتها منافسة للصناعات الأوروبية في وقت كانت الاسواق الأوروبية شبه مغلقة خاصة بسبب الازمة الاقتصادية العالمية في سنة ١٩١٩ ، وهنا شكلت الصين بالنسبة لليابان سوقا رائجة لتصريف منتجاتها ان لم تكن أهم الاسواق لها على الاطلاق . كما كانت منشوريا ايضا اهم مود للمواد الأولية بالنسبة لليابان ، وكانت اليابان تحرص على عدم قيام اية قوة أخرى بمنافستها في ميدان منشوريا التي كانت تحتوى على موارد معدنية هامة مثل الفحم الحجري والحديد ، فضلا عن مساحتها الشاسعة الصالحة للزراعة والتي لم تستغل بعد مما ادى الى تطلع اليابان للسيطرة عليها.

اما بالنسبة لحقوق اليابان في منشوريا فاتها ترجع الى سنة ١٩٠٥ أى منذ الحرب الروسية اليابانية حيث كانت اليابان تملك شبه جزيرة «ليازنوج» والميناء الحربي «بورت آرثر» والميناء التجارى «دابرين» بصفة أراضى تأجير. كما كانت اليابان أيضا منذ سنة ١٩٠٥ تمتلك خط سكك حديد جنوب منشوريا ، كما ورثت الحقوق التي كانت لروسيا على هذا الخط كحق الادارة وحق وضع حامية في ارضه. وقد اكتسبت اليابان ايضا خارج منطقة الخط الحديدى «فوائد اقتصادية هامة» في كل منشوريا الجنوبية فقد استقر فيها يابانيون استثمروا رؤوس اموالهم وفي عام ١٩١٥ تقدمت اليابان الى الصين بمطالبها الواحد والعشرين حصلت بموجبها على امتيازات متعددة لصالح الرعايا اليابانيين وثبتت هذه الامتيازات في

سنة ١٩٢٢ . وقد بلغ عدد اليابانيين فى منشوريا الجنوبية علم ١٩٢٠ ما بين ٢٢٠ ألف الى ٢٤٠ ألف ياباني . وبلغت رؤس الاموال المستمرة لصالح اليابانيين ٨٠٠ مليون مقابل (عملة يابانية) . وبذلك كان نمو منشوريا الاقتصادى من صنع اليابانيين ونتيجة لجهودهم .^(١)

وهناك أسباب أخرى لهجوم اليابانيين على منشوريا تتعلق بمنارة الصينيين والحكومة الصينية للتنفوذ الياباني فى منشوريا .

اذ بدأ الصينيون منذ سنة ١٩٢٥ يعملون ضد التفوق الاقتصادى لليابان فى منشوريا عن طريق قصر نفوذ اليابانيين فى منطقة الخط الحديدى حيث أخذ اليابانيون يتوسعون فى منشوريا الجنوبية كلها . كما كان الموظفون الصينيون يحاولون أن يفسروا بنود اتفاقات ١٩١٥ وسنة ١٩٢٢ بشكل ضيق فيما يتعلق بالامتيازات التى يمتلكها المستعمرون اليابانيون فى منشوريا الجنوبية . بل أن الحكومة الصينية عملت منذ عام ١٩٢٧ على تشجيع العملا الصينيين على الاتجاه الى منشوريا . كما انشأت الحكومة الصينية خطوطا حديدية بالقرب من الخطوط الحديدية اليابانية وعندما احتجت اليابان بأن ذلك مخالف لبروتوكول سنة ١٩٠٥ بين الحكومة الصينية واليابانية صرح الصينيون بأن هذه الاتفاقية لا وجود لها وكل ما فى الأمر أنه وجدت محادثات صينية يابانية لم تنته بمقد اتفاق .

ويمكننا التعرف على موقف عصبة الأمم من مشكلة هجوم اليابان على منشوريا عندما تبين أن الحكومة الصينية التى كانت عضوا فى العصبة وجهت نداء الى العصبة عقب وقوع الاحتلال الياباني لمنشوريا . وقد احدث هذا النداء الصينى نقطة فى جنيف حيث مقر العصبة واعتقلت الاوساط المسيرة للعصبة أن هذه الفرصة مناسبة للعمل من اجل انتصار مبادئ الأمن الجماعى . ولكن سرعان ماخاب املمهم عندما تمخض الموقف عن قرار العصبة بارسال بشة للتحقيق برئاسة «لورد ليتون» . وقد حدث ذلك قبل أن تقوم دولة فى منشوريا وقبل أن تسيطر القوات اليابانية على مقاطعة جيهورل أى أن اليابان واصلت مخططاتها التوسعية دون أن

(١) بيرونوفن : «تاريخ القرن العشرين» ترجمة نور الدين حاطوم ، ص ٢١٥ .

نأيه للعصبة أو تعمل لها أى حساب .

وقد قدمت لجنة التحقيق برئاسة «لورد لينون» تقريرها الى عصبة الام ووافقت الجمعية العامة بدع أن ناقشت التقرير فى ٢٤ فبراير ١٩٢٣ على النقاط الاساسية التى وردت فيه وهى رفض الاعتراف بدولة منشوكو، وسحب القوات اليابانية من منشوريا مع البقاء فقط فى منطقة السكك الحديدية حيث كان من حقها البقاء هناك حتى سنة ١٩٠٥ .

ورغم أن هذه القرارات التى اصدرتها عصبة الام كانت مخيبة لآمال الصين فقد كانت هذه القرارات أيضا مبعث غضب اليابان التى ارادت من عصبة الام أن تضفى الشرعية على توسعاتها - وهو زمر غير مقبول بطبيعة الحال . ومن هنا قررت اليابان فى ٢٧ مارس سنة ١٩٢٣ الانسحاب من عصبة الام . وفى نفس الوقت عجزت العصبة عن تنفيذ قراراتها الهزيلة . وكان يعيب موقف العصبة انها لم توجه الاتهام لليابان رغم أن عملها فى منشوريا كان عملا عدوانيا صريحا . كما أن العصبة لم تستطع ان تتخذ قرارات حاسمة ضد دولة منشوكو فرفضت الاعتراف بجوازات السفر وطوابع البريد والعملة التى اصدرته منشوكو وهى قرارات هزيلة وغير مؤثرة ، وهكذا فرضت اليابان سيادتها على منشوريا وجهول ولم يكن ذلك سوى مرحلة من مراحل السياسة التوسعية الاستعمارية لليابان فى الصين . وكان ذلك سببا من اسباب توتر العلاقات الدولية فى فترة ما بين الحربين العالميتين .

ولاشك أن موقف عصبة الأمم المتخاذل فى مسألة منشوريا انما يرجع لطبيعة مواقف الدول الكبرى فى العصبة، فاجتمعت لم تشأ أن تتدخل فى المشكلة لان مصلحتها فى الصين كانت تتركز فى الصين الوسطى ولم تكن لها مصالح ذات شأن فى منشوريا أما بالنسبة للولايات المتحدة فرغم انها لم تكن عضوا فى العصبة الا انها ارسلت مراقبا لها فى العصبة اثناء مناقشة ازمة منشوريا ، كما انها وجهت احتجاجا الى اليابان ، ولكنها فى اللحظات الحاسمة التى تتطلب الادانة والعمل التزمت الصمت . اما بالنسبة للاتحاد السوفيتى فقد ابدى قلقا مما حدث ولكنه لم يستطع ان يتخذ موقفا ايجابيا لوقف توسع اليابان التى كانت متفوقة عليه عسكريا حينذاك .

كان هجوم اليابان على منشوريا التابعة للصين عام ١٩٣١ اول تحد واجهه عصبة الأمم ، وفشلت فى فرض المبادئ التى تضمنها عهد العصبة ومن بينها مبدأ الضمان المتبادل ، الذى يفرض على كل دولة عضو فى العصبة احترام وضمان سلامة اقاليم الدول الاعضاء واستقلالها السياسى .

اما التحدى الثانى الذى واجهه عصبة الامم فقد تمثل فى الغزو الايطالى للحبشة فى سنة ١٩٣٥ .

وقد حدث ذلك عندما اصلىر «موسولنى» امره بغزو الحبشة عسكريا فى السنة المذكورة وكانت الاسباب الحقيقية للغزو الايطالى للحبشة ترجع الى أن الحبشة كانت مطمحا قديما للايطاليين منذ انشائهم لمستعمر اريتريا عام ١٨٩٠ ، ومحاولتهم غزو الحبشة وهزيمتهم فى موقعة «عدوه» المشهورة فى سنة ١٨٩٦ ، مما ترك جرحا فى نفوسهم وفى كبرياء ايطاليا ، فاستغله النظام الفاشى بقيادة «موسولنى» حتى أصبح «الثأر من هزيمة عدوه» احد شعارات التفاخر الفاشى بعد نجاح الغزو الايطالى للحبشة فى سنة ١٩٣٥ .

وكانت بريطانيا وفرنسا وايطاليا قد عقدت فى سنة ١٩٠٦ اتفاقا اقتسموا بموجبه مناطق النفوذ الاقتصادية فى الحبشة. وفى سنة ١٩٢٥ اتجهت الاطماع الايطالية الى الحبشة وبشت الحكومة الايطالية الفاشية عن تسوية مع بريطانيا يستطيع الانجليز بموجبها ان ينشئوا اذا رغبوا سدا عند مخرج بحيرة نانا لضبط مياه النيل على أن يكون لايطاليا منطقة نفوذ اقتصادية فى جميع القسم الغربى من الحبشة باكاملة❖

وحين بدأت ايطاليا تتوغل اقتصاديا فى الحبشة فانها اصطدمت بالحكومة الحبشية التى لم تبد استعداداها لإبرام اتفاقات اقتصادية تقترحها ايطاليا عليها. ولكى تحيط الحكومة الحبشية مساعى السياسة الاقتصادية الايطالية فقد طلبت توظيف الرأسمال الأمريكى ، لهذا قررت ايطاليا القضاء على احكومة الحبشية للحيلولة دون تدخل المنافسة الأمريكية فى الحبشة .

وقد اتجه «موسولنى» على توسيع مناطق النفوذ الايطالية فى افريقيا ، وخاصة

فى بلاد الحبشة .

وكان موسولنى يعلم انه سوف ينجح فى مهمته لعدم تكافؤ القوة بين ايطاليا والحبشة . وهنا سيضطر الامبراطور هيللا سلاسى الى ترك الحبشة والاستيجاد بمعصية الامم لتخليص بلاده من الغزو الايطالى . وهكذا واجهت عصبة الامم تحداً جديداً سيصنف بمركزها فى المجتمع العالمى ،

اذ رأى مجلس العصبة بناء على طلب الحبشة ان ايطاليا قد خرقت ميثاق العصبة باتارتها الحرب . غير أن مجلس العصبة الذى اقر مبدأ تطبيق العقوبات على ايطاليا لم يفرض اية عقوبات عسكرية ، بل فرص عقوبات اقتصادية اقتصرت على تحريم بيع بعض المواد الى ايطاليا وخاصة الاسلحة والذخائر وتحريم تقديم أية قروض مالية للحكومة الايطالية . غير أن هذه الصعوبات الاقتصادية لم تكن مؤثرة على مركز الايطاليون لانها لم تشمل ايقاف بيع البترول لاطاليا وهو المصب المحرك لقواتها فى الحبشة .

وقد وقعت الدول الكبرى الأوروبية هذا الموقف السلبي حفاظاً على مصالحها اذ ترددت فرنسا فى اتخاذ موقف ايجابي ضد ايطاليا لانها كانت تخشى أن يترتب على ذلك أن تلقى ايطاليا بنفسها فى احضان المانيا فتتعاظم القوة الالمانية مما يشكل خطراً على المصالح الفرنسية بل أن فرنسا وجلت من الأفضل لها أن يتجه النشاط الايطالى الى افريقيا الشرقية بدلا من يناقش المصالح الفرنسية فى حوض البحر المتوسط . كما أن الحكومة البريطانية سلكت نفس المسلك السلبي لزاء الهجوم الايطالى على الحبشة وعرضت أن تقوم باعطاء الحبشة منفذا الى البحر عبر الصومات البريطانية فى مقابل أن تتنازل الحبشة عن بعض اقاليمها النائية - نقص ارتريا الى ايطاليا .

اما بالنسبة للولايات المتحدة التى لم تكن عضواً بعصبة الأمم فقد رفض مجلس الشيوخ الأمريكى فرض حظر البترول على ايطاليا^(١) . ولهذا كان موقف الدول

(١) بيرنوفان : تاريخ القرن العشرين ، ص ٣١٥ .

القوية فى العالم سلبيا ازاء الهجوم الايطالى على الحبشة مما جعل عصبة الام عاجزة عن اتخاذ موقف ايجابى يصون السلام العالمى ، وكان ذلك نذيرا بفشل العصبة وانهارها .

والى جانب هذين الحادثين اللذان اديا الى تمزق العلاقات الدولية فى فترة ما بين الحربين وأثرا فى موقف عصبة الأمم الذى استم بالسلبية والتخاذل ، نجد أن ثمة عوامل اخرى ادت الى فشل عصبة الأمم وانهارها ، وهى عوامل تتعلق بالنظام القانونى داخل العصبة نفسها واسلوب العمل الجارى فى نظامها الداخلى .

نظام التصويت داخل العصبة اشترط الاجماع لاصدار القرارات فى المسائل الهامة ، لهذا كان يترتب على ذلك استحالة صدور مثل هذه القرارات اذا كانت للدول ذات النفوذ مصلحة فى تعطيلها .

ومن جهة اخرى فان العصبة لم تكن تملك القوة الضرورية لتنفيذ قراراتها واحترام هذه القرارات ، وقد اتضح ذلك بيجلاء عند اعتداء اليابان على منشوريا فى سنة ١٩٣١ واعتداء ايطاليا على الحبشة فى سنة ١٩٣٥ ، فلم يستخدم أى ردع عسكرى ، واكتفى فقط بمقاطعة اقتصادية سورية ، ولم يكن البترول من بين المواد المحظور تصديرها اليها .

ولا يجب أن يغيب عنا ذلك الخلاف الدائم بين بريطانيا وفرنسا ، مما ادى الى تمزق العلاقات الدولية واضعاف عصبة الام ، فضلا عن عدم انضمام الولايات المتحدة للعصبة .

بل أن فشل العصبة فى حل مشكلة نزع السلاح الذى فرض على المانيا فى عام ١٩١٩ واعتبر ذلك مقدمة لنزع شامل للسلاح ، قد ادى هذا الفشل من جانب عصبة الام الى اعطاء الفرصة لالمانيا للانطلاق فى سياسة التسلح ، والى تفجر الحرب العالمية الثانية بعد ذلك مما ادى الى انهيار عصبة الام التى تعتبر قد انتهت قبيل قيام الحرب بسنوات وقد حدث ذلك نتيجة للخلل الذى اعترى العلاقات الدولية فى نهاية فترة ما بين الحربين ونتيجة لعدم الالتزام بمعهد العصبة ، والانسياق وراء المطامع الذاتية للدول المختلفة .

ولاشك أن فشل عصبة الامم انما يعود فى المقام الأول الى عدم تحمل الدول الأعضاء فى العصبة مسؤولياتها بما يدعم العصبة ويقوى مكانتها . ولا أدل على ذلك من التصريح الذى صدر عن آخر رئيس للجمعية العامة لعصبة الامم فى ابريل سنة ١٩٤٦ عندما اجتمعت العصبة لتصفية اعمالها وتسليم تراثها الى الامم المتحدة فقد قال فى هذا التصريح : «نحن نعلم اننا قد ترددنا فى تحمل مسؤوليات القرارات الخطيرة ، فى حين أن القوة كانت لازمة ، ونحن نعلم اننا لانستطيع أن نهرب من حكم التاريخ ^(١) » .

وعلى الرغم من كل ذلك فيمكننا أن نشير الى بعض الجوانب الايجابية لعصبة الأمم، التى تمثلت فى التعاون الدولى من اجل صيانة مستوى المعيشة بين العمال، ومحاربة الرقيق الأبيض فى النساء والاطفال ، واتخاذ التدابير اللازمة لرقابة الناحية الصحية على المستوى العالمى .

ولاشك أن وجود عصبة الأمم قد أوجد مايمكن أن نطلق عليه «النزعة الدولية» لدى الشعوب والدول التى اصبحت تنظر الى تلك النزعة باهتمام شديد، على الرغم من أن النزعة القومية تغلبت بعد ذلك وإن كانت اضعف نسبيا عن ذى قبل، بل ان النزعة القومية أدت الى اثارة الحرب الكبرى الثانية ، ولكن القوة الدولية المعنوية سیتصاعد تأثيرها بالتدرج فيما بعد فى الرأى العام العالمى الذى سيعمل على بناء الأمم المتحدة .

ومن ايجابيات عصبة الامم كذلك مساعدتها للدول المنهارة اقتصاديا مثل النمسا والمجر وبلغاريا واليونان . كما انها عالجت بعض المشاكل الدولية مثل مشكلة جزيرة «كورفو» الاغريقية ، فأوقفت حربا كادت تقع بين اليونان واطاليا .

تلك كانت اهم الجوانب الايجابية لعصبة الامم التى لم يقدر لها البقاء نتيجة لعدم اخلاص الدول القوية التى اشتركت فى تأسيس العصبة ، حيث كانت كل منها ترغب فى أن تسير العصبة فى الاتجاه الذى يخدم المصلحة الشخصية لكل منها.

(١) على صادق ابو حيف (ذكرى) : المرجع السابق ، ص ٣٢٢

البحث السادس

**دراسة تاريخية لقضايا الحدود السياسية
للدولة السعودية بين الحربين العالميتين**

مقدمة

تهدف هذه الدراسة التاريخية إلى تتبع التطور التاريخي لقضايا الحدود السياسية للدولة السعودية بين الحربين العالميتين (١٣٣٨ - ١٣٥٨ هـ / ١٩١٩ - ١٩٣٩) في جوانبها المختلفة . وتعرض هذه الدراسة من الناحية المنهجية الأساس التاريخي للحدود السياسية للدولة السعودية - منذ بداية نشأتها في منتصف القرن الثامن عشر لاهجرى الثامن عشر الميلادى وحتى نهاية الحرب العالمية الأولى - فى تمهيد ، تعقبه أربعة فصول ، تتناول التطور التاريخي لقضايا الحدود السياسية للدولة السعودية بين الحربين العالميتين فى جوانبها الغربية ، والشمالية ، والجنوبية ، والشرقية على التوالى . كما ألحقت بالدراسة مختارات من النصوص الأصلية للمعاهدات التى عقدها الدولة السعودية مع دول عربية وأجنبية وتصل بقضايا حدودها السياسية بين الحربين العالميتين .

وتتركز هذه الدراسة فى معالجة قضايا الحدود السياسية للدولة السعودية فى الفترة المشار إليها من نواحى منطلقات الدولة وأهدافها ، وأساليب التفاوض ، واتخاذ القرارات السياسية ، وعقد الاتفاقات الدبلوماسية ، وما يسبق هذا ويصاحبه من جهود حربية ومخططات استراتيجية . كما تعنى هذه الدراسة بتوضيح مصالح القوى المحلية المحيطة بالدولة السعودية فى الجزيرة العربية من جهة ، والقوى العالمية المعنية بالجزيرة العربية بصفة خاصة ومنطقة الشرق الأوسط بصفة عامة من جهة أخرى . هذا فضلا عن توضيح معالم الدور الذى قام به عبد العزيز آل سعود - أميراً وسلطاناً وملكاً للدولة السعودية - للوصول بحدود دولته إلى ما وصلت إليه فى تاريخها المعاصر .

وتتميز الفترة الزمنية التى تغطيها هذه الدراسة بين الحربين العالميتين بأن الجزيرة العربية قد أكتسبت فيها مزيلاً من الأهمية فى المجالين الاستراتيجى والاقتصادى فضلاً عن أهميتها البالغة لدى مسلمى العالم باعتبارها مقراً للحرمين الشريفين . وكان العامل الأخير يسبغ على الدولة العثمانية مكانة روحية مرموقة عندما كانت صاحبة السيادة على الجزيرة العربية وذلك منذ توسعها التاريخي فى

النصف الاول من القرن العاشر الهجرى والسادس عشر الميلادى ، وحتى هزيمتها وانسحاب قواتها من الجزيرة العربية عقب نهاية الحرب العالمية الاولى . وسوف يترتب على ذلك الانسحاب وجود كيانات متعددة فى أرجاء الجزيرة العربية سبق أن ظهرت معالم بعضها قبل العهد العثمانى الذى استمر قرابة أربعة قرون متتالية ، بينما ظهرت معالم البعض الاخر أثناء هذا العهد ، ثم برزت بشكل واضح فيما عقبه . وقد أخذت هذه الكيانات تعمل بحرية وانطلاق لتحقيق مصالحها الخاصة فى البقاء والنمو بعد انحسار السيادة العثمانية عن الجزيرة العربية عقب نهاية الحرب العالمية الاولى .

وكانت الدولة السعودية من بين هذه الكيانات التى ظهرت فى الجزيرة العربية فى منتصف القرن الیثانى عشر الهجرى والثامن عشر الميلادى ، وعاصرت الدولة العثمانية ، وشقت طريقها عبر أدوارها الثلاث ، الاول بين عامى (١١٥٨ - ١٢١٢ هـ / ١٧٤٥ - ١٨١٧ م) ، والثانى بين عامى (١٢٥٦ - ١٣٠٩ هـ / ١٨٤٠ - ١٨٩١) ، والثالث منذ قيام عبد العزيز آل سعود ببعث دولة أجداده فى عام (١٣١٩ هـ / ١٩٠٢) وتمهدها بالرعاية طوال حياته ، وعلى أبهى أبنائه حتى وقتنا الحاضر . وبعد أن شهدت الدولة السعودية انتصار النفوذ العثمانى عن الجزيرة العربية عقب نهاية الحرب العالمية الاولى ، فأنها قد واصلت مسيرتها فى التوسع والنمو ، الامر الذى أضاف لقضايا حدودها السياسية أبعادا تاريخية جديدة سياسية واقتصادية واجتماعية ، وخاصة فى الفترة الممتدة بين الحربين العالميتين ، وهى الفترة التى تشكل فيها القوام الاساسى لخطوط الحدود السياسية للدولة السعودية المعاصرة على النحو الذى سنوضحه عل يمدار هذه الدراسة . وان كنا قد لجأنا فى معالجة بعض هذه القضايا الى تتبعها فى أعقاب تلك الفترة حتى تم حسمها فى فترات لاحقة استكمالا للفائدة .

وقد استندت هذه الدراسة الى مصادر ومراجع متنوعة باللغة العربية واللغات الاجنبية ، ضمت بين جنباتها وثائق سعودية أصدرتها وزارة الخارجية السعودية ، ودراسات توضيحية أصدرتها داره الملك عبد العزيز بالرياض ، بالإضافة الى وثائق

وزارة الخارجية البريطانية ووزارة الهند ، وبعض الأوراق الخاصة للشخصيات السياسية التي اشتركت في صنع الاحداث ، فضلا عن مجموعة من المخطوطات النجدية ، ومخطوطات أخرى معاصرة لمؤرخى المناطق المجاورة للدولة السعودية فى الجزيرة العربية ، الى جانب عدد من الابحاث الجامعية والمؤلفات والدوريات المعاصرة .

وأرجو أن تشكل هذه الدراسة قراءة جديدة لقضايا الحدود السياسية للدولة السعودية بين الحربين العالميتين ، بكل ما يتصل بها من جوانب سياسية واقتصادية واجتماعية واستراتيجية ، فضلا عن ابرازها للدور الكبير الذى قام به الملك عبد العزيز آل سعود - واستكملة أبنائه من بعده - فى الوصول بحدود دولتهم الى ما وصلت اليه فى تاريخها المعاصر .

والله ولى التوفيق ،

د . فاروق عثمان أباطه

تمهيد

الاساس التاريخي للحدود السياسية للدولة السعودية

يتشكل الاساس التاريخي لحدود الدولة السعودية منذ بداية نشأتها في نجد (١) التي تتوسط شبه الجزيرة العربية ، بعد اللقاء الذي تم فيعاصمتها الدرعية بين الشيخ محمد بن عبد الوهاب صاحب الدعوة السلفية والامير محمد بن سعود بن مقرن أمير الدرعية (٢) في عام (١١٥٨ هـ / ١٧٤٥ م) والذي كان عهداً وميثاقاً وبيعة (٣) فقد شكل هذا اللقاء نقطة الانطلاق لانشاء الدولة السعودية (٤) . كما كانت الدعوة السلفية - التي تعد من أضخم الدعوات التي شهدتها الالم الاسلامي ، والتي أثرت تأثيراً ايجابياً (٥) على الكثير من أرجاءه (٦) - تشكل الاساس الذي قامت عليه الدولة السعودية (٧) في أدوارها الثلاث ، الاول بين عامي (١١٥٨ - ١٢١٣) (١٧٤٥ - ١٨١٨ م) (٨) والثاني بين عامي (١٢٥٦ - ١٣٠٩ هـ) (١٨٤٠ - ١٨٩١ م) (٩) ، والثالث منذ قيام الامير عبد العزيز آل سعود ببعث دولة أجده في عام (١٣١٩ هـ - ١٩٠٢ م)

(١) عثمان بن بشر : حوالمجد فطربخ نجد ، ج١ ، ص ١٢ .

(٢) عبد الله بن محمد بن خميس : الدرعية العاصمة الاولى ، ص ١٦٤ .

(٣) حسن بن غنام : تاريخ نجد ، ص ٨١ .

(٤) الاطلس التاريخي للدولة السعودية ، اصدرته دارتالملك عبد العزيز بالرياض عام (١٣٩٢ هـ /

١٩٧٢ م) تحت رقم (١١) ووضع مادته التاريخية ورسومه وأشكاله وعرائقه الدكتور ابراهيم

جمعه ، ص ٧٢ .

(٥) أحمد أمين : زعماء الإصلاح ، ص ٢٠ .

(٦) محمد كمال جمعه : يجتشار دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب عارجلجزيرةالعلمية ص ٢١ .

- محمد عبد الله السمان : أثر الدعوة لاسلفية فيالعالم الاسلامي ص ٤٦٠ - ٤٦١ .

(٧) صلاح العقاد (دكتور) : جزيرة العرب في العصر الحديث ، ص ٧ .

(٨) عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم (دكتور) : الدولة السعودية الاولى (١١٥٨ - ١٢٣٣

هـ / ١٧٤٥ - ١٨١٨ م) ، ص ٢ ، ص ٥٥ .

(٩) عبد الفتاح أبو عليه (دكتور) : الدولة السعودية الثانية (١٢٥٦ - ١٣٠٩ هـ / ١٨٤٠ -

١٨٩١ م) ، ص ٢٤ .

وتعهدوا بالرعاية طوال حياته ، وعلى أيدي أبنائه حتى وقتنا الحاضر . وتميزت الدعوة السلفية ودولتها السعودية بمقدرتها على الصمود (١) ، بلليل توالى قيام الدولة عبر أدوارها الثلاث ، واستمرار يقائها مع توالى نهضتها حتى وقتنا الحاضر .

وكان انتشار الدعوة السلفية ، وما صاحبه من توسع للدولة السعودية منذ بداية دورها الاول فى أرجاء الجزيرة العربية (٢) يشكل العامل الاساسى في رسم حدود هذه الدولة فى وقت كانت الدولة العثمانية تحرص فيه على استبقاء أملاكها التى ألت إليها بحق الفتح ، ليس فقط فى الجزيرة العربية التى كانت لها مكانتها الخاصة لدى الدولة ، بل فى الرقعة الفسيحة من الارض المتراصة الاطراف التى كانت تابعة لها فى كل من آسيا وأوروبا وأفريقيا ، وفى أعصb الاوقات التى مرت بها الدولة وأشدّها حرجا . وقد بلغت الدولة السعودية بدعوتها فى سراناما والاقتناع بها فى عهد الامام سعود بن عبد العزيز (الكبير) فيما بين عامى (١٢١٨ - ١٢٢٩ هـ / ١٨٠٣ - ١٧١٤ م) حدود العراق ومسقط وما بينهما من المناطق المطلة على الخليج العربى ناحية الشرق ، كما بلغت الحجاز وتهامة وعسير من ناحية الغرب والجنوب الغربى ، وسادت فيما بين مخليف اليمن جنوبا (٣) ، ومشارف الشام شمالا (٤) . مما جعل البريطنانيين زصحاب المصالح والتفوذ المتميز فى البحار المحيطة بالجزيرة آنذاك يخطبون ود السعوديين وينشدون صداقتهم (٥) ، بعدما بلغت دولتهم من الاتساع فى الجزيرة العربية ما بلغته آنذاك .

(١) جمال الدين الشيال (دكتور) : الحركات الإصلاحية و مراكز الثقافة فى الشرق الاسلامى ،

ج١ ، ص ٥٦

(٢) محمد بن عمر الفاضلى : الاخبار التجلية ، دراسة وتحقيق وتعليق الدكتور عبد الله بن يوسف النبل ص ١٣٨ - ١٣٩ .

(٣) محمد بن أحمد عيسى العقيلي : الدولة السعودية الاولى في جنوب الجزيرة ، بحث نشر في مجلة العرب التى تصدرها دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر . ج٩ ، ١٠ ص ١٦ - الربيعان ١٤٠٢ هـ / يناير - فبراير ١٩٨٢ م . ص ٦٧٦ .

(٤) الاطلس التاريخى للدولة السعودية ، ص ٩٧ .

(٥) عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار فى التراجم والاخبار ، ج٤ ، ص ٢٩٩ .

ورغم ما تعرضت له الدولة السعودية فيما بعد من ضربات (١) ، وما واجهته من مشكلات (٢) ، فى دورها الاول والثانى (٣) ، أدت بها الى التقصص تارة ، والانهيار تارة أخرى ، فان ذلك لم يؤثر فى رغبة الامير عبد العزيز آل سعود ، وهو يخطو الخطوات الاولى (٤) نحو بناء الدولة السعودية فى دورها الثالث . أن يسترد كافة المناطق اليت امتد اليها ملك أجداده من قبل . وكانت هذه المناطق قد ارتبطت بالتماء الى دعوة السعوديين وملكهم بحيث تشكلت ما يمكن أن نطلق عليه قاعدة شعبية سلفية ، لها وزنها المؤثر فى تقرير الامور . وهذا يفسر بوضوح ظاهرة سرعة اعلان الولاء من قبل هذه القاعدة الشعبية السلفية للحكم السعودى المتمركز أساسا فى نجد ، والمتشتر فى المناطق التى أشرنا اليها آنفا ، بمجرد الاعلان عن عودة هذا الحكم الى تلك المناطق (٥) ، رغم جهود التعويق التى بذلت من قبل القائلين على حكمها ، حفاظا على كيانتهم الشخصى ، المستند فى أحيان كثيرة الى انتماءات خارجية . ولا شك أن هذا الامر سيمهد السبل أمام الامير عبد العزيز آل سعود لاستعادة ملك أجداده فى جزيرة العرب ، والوصول الى الجلود السياسية التى بلغتها الدولة السعودية فى دورها السابقين . وقد تركزت جهوده بشكل واضح لتحقيق تلك الغاية فى الفترة الممتدة بين الحربين العالميتين ، وهى الفترة التى شهدت فى بدايتها انسحاب الاتراك العثمانيين من المناطق التى كانوا يسيطرون عليها فى الجزيرة العربية آنذاك (٦) . فكان عليه أن يملأ الفراغ الذى تركوه بدعوته ودولته حتى لا تسعى القوى الاجنبية الطامعة الى سبقه فى ملء هذا الفراغ ، الذى كان يمكن أن يشكل أكبر الاخطار على مقدرات الجزيرة العربية ومستقبلها .

(١) عثمان بن بشر : المصدر السابق ، ص ٢٠٧ .

(٢) حافظ وهبه : خمسون عاما فى جزيرة العرب ، ص ٢٦ .

(٣) عبد الفتاح أبو عليه (دكتور) : المرجع السابق ، ص ١٨٩ .

(٤) Sheean , V , : Faisal , The King and his Kingdom , King Abd El - Aziz , pp . 52 , 54 .

(٥) موسى بن عبد العزيز آل سعود : الملك عبد العزيز ومؤتمر الكويت ، (١٣٤٢ هـ / ١٩٢٣ -

١٩٢٤) ص ١٧ .

(٦) Brémont , E : Yémen et Saoudia , p . 84 .

اذ كان من أبرز النتائج التي ترتبت على انتهاء الحرب العالمية الاولى وعقد هدنة « مندروس Mondrus » في عام ١٣٣٧ هـ (في اليوم الثلاثين من أكتوبر سنة ١٩١٨ م) انسحاب القوات العثمانية من الجزيرة العربية (١) . وقد أمّلت دول الورفاق على العثمانيين فتح الدردنيل والبسفور ، ونزع سلاح الجيش العثماني وتسليم البوارج الحربية واستعمال الحلفاء للموانئ العثمانية ، واستسلام الحاميات العثمانية في الحجاز وعسير واليمن وسوريا والعراق ، واستسلام الموانئ العثمانية في شمال أفريقيا . وقد أسفر هذا الانسحاب عن وجود كيانات متعددة في أرجاء الجزيرة العربية سبق أن ظهرت معالم بعضها قبل العهد العثماني الذي استمر قرابة أربعة قرون متتالية ، بينما ظهرت معالم البعض الآخر أثناء هذا العهد ، ثم برزت بشكل واضح في أعقابها . وقد أخذت هذه الكيانات تعمل بحرية وانطلاق لتحقيق مصالحها الخاصة في البقاء والنمو بعد انحسار السيادة العثمانية عن الجزيرة العربية عقب نهاية الحرب العالمية الاولى .

وكانت بريطانيا في مقدمة دول الوفاق المنتصرة على دول وسط أوروبا في الحرب العالمية الاولى ، وكانت مصالحها في الجزيرة العربية قد فاقت مصالح حليفاتها ، بحيث أصبح الخليج العربي من ناحية الشرق ، أقرب ما يكون الى بحيرة مغلقة على النفوذ الانجليزي وحده فيما بين الحرمين العالميتين (٢) ، كما كان لبريطانيا سيطرة واضحة في نفس الفترة على البحر الاحمر من ناحية الغرب . وقد تمكنت بريطانيا عن طريق سيطرتها على عدن في الجنوب الغربي للجزيرة العربية ، وعمن طريق سلسلة الاتفاقات والمعاهدات التي عقدها مع كثير من القيادات المحلية في الجزيرة العربية قبيل الحرب العالمية الاولى وأثناءها (٣) أن تقضي على القوى المنافسة والتي نازعتها النفوذ في الجزيرة العربية ، وان كانت قد تعرضت لمنافسة من

(١) فاضل حسين (دكتور) : مؤتمر لوزان وآثاره في البلاد العربية ، ص ٩ .

(٢) جمال زكريا قاسم (دكتور) : الخليج العربي ، دراسة لتاريخ الامارات العربية ١٩١٤ - ١٩٤٥ ، ص ٤٧ - ٤٣ .

(٣) فاروق عثمان أباطه (دكتور) : عدن والسياسة البريطانية في البحر الاحمر ١٨٣٩ - ١٩١٨ ، ص ٦٠٦ .

نوع آخر وأعنى به نجاح الأمير عبد العزيز آل سعود فى بعث الدولة السعودية فى دورها الثالث ، والوصول بها الى الحدود التى بلغتها بين الحرمين العالميتين .

ورغم حرص بريطانيا على اضعاف القوى المحلية الجديدة التى ظهرت فى الجزيرة العربية عقب انتهاء الحرب العالمية الاولى بما يحافظ عليها لوضع الراية لصالحها آنذاك ، فان دخول الشركات الامريكية الى المنطقة بثقلها الاقتصادى والسياسى بين الحرمين العالميتين نتيجة مؤازرة حكومة الولايات المتحدة الامريكية لها ، فقد زدهذه العوامل الى زعزعة النفوذ البريطانى فى المنطقة وان لم تصل الى حد تقويضه تماما (١) .

وقد تمثلت الكيانات المحلية فى الجزيرة العربية عقب نهاية الحرب العالمية الاولى فى اماره الكويت وعمان ومشايخات الخليج العربى فى شرق الجزيرة العربية ، وفيامارة نجد فى وسط الجزيرة ، وامارة شمر فى شمالها ، ودولة الحجاز فى الغرب ، وامارة عسير ، والمملكة اليمنية المتوكلية ، ومحمية عدن ، والنواحي التسع الجاورة لها فى الجنوب الغربى والجنوب (٢) . هذا بالإضافة الى امارتين صغيرتين أولهما فى الجوف فى جنوب الشام وفى الشمال الغربى للجزيرة العربية وسيطر عليها آل الشمال ، وكانت فى الأصل تابعة لآل الرشيد فى حائل ، فلما ضعف شأنهم جاهر هذه الامارة بالانفصال عنهم ، والثانية اماره آل عائض فى أبها الواقعة غربى اماره عسير . وقد تسلم آل عائض مقاليد الامور فى أبها بعد انسحاب العثمانيين من الجزيرة العربية عقب نهاية الحرب العالمية الاولى (٣) .

ولم تكن هذه الكيانات على يوافق مع بعضها البعض ، ذلك لانها تنازعت فيما بينها السيادة . وكانت مملكة الحجاز قد لعبت دورا هام الى جانب دول الوفاق وعلى رأسها بريطانيا أثناء الحرب العالمية الاولى . كما كانت تشرف على رعاية

Sheean , V , : Op . Cit . , p . 73 .

(١)

(٢) احمد فضل بن على محسن المبدلى : هدبة الزمن فى اخبار ملوك لسج وعدن ، ص ٢٤١ .

(٣) محمد بن احمد عيسى المقيلى : تاريخ الخلاف السليمانى أو الجوى العربى فى التاريخ ، ج ١ ، ص ٢ ، ص ٣ .

الحرمين الشريفين ، مما جعل حاكمها الشريف حسين يأمل - بعد أن أوهمته الأحداث التاريخية السابقة لاعلانه ملكا على الحجاز (١) ومنها وعدو بريطانيا بجعله ملكا على العرب (٢) بل وخطيفة للمسلمين - أن يلعب دورا هاما بين نظرائه من أمراء الجزيرة بالثورة ضد الأتراك لصالح الدول الوفاق (٣) . ولكن الحسين لم يستطع أن يمارس أى سيادة - كما كان يأمل - على الامام عبد العزيز آل سعود فى نجد (٤) ، أو الامام يحيى امام اليمن (٥) ، أو الادريسي عسير بشكل مباشر أو غير مباشر . وقد ترتب على ذلك ظهور تنافس حاد بين الحسين وباقي الامراء ، بل وبين الامراء جميعا وبمضهم البعض ، حيث كانت لكل منهم وجهة نظره الخاصة ، ولموحاته الشخصية .

فقد كان الشريف حسين ينفر من وجود الامارة الادريسية على حدوده الجنوبية ، ويرى أن الادريسي مفتصبا لعسير ، التي تعتبر من وجهة نظره جزءا لا يتجزأ عن الحجاز . وكان ذلك يتعارض من جهة أخرى مع رغبة الامام يحيى فى ضم عسير لليمن ، نظرا لانحكامها كانوا يدينون بالولاء لاجداده الأئمة الزيديين قبيل العهد العثماني ، كما أنها كانت تابعة فى ذلك العهد لولاية اليمن العثمانية (٦) . ولهذا فقد كان الادريسي فى عسير يتوجس خيفة من عدوين قويتين أحدهما فى الشمال والآخر فى الجنوب ، وكل منهما يترصد به ويتحين الفرصة للانقضاض عليه .

أما فى شمال الجزيرة العربية فكان العلماء مستحكما بين الامام عبد العزيز آل

(١) تاقى بكر الصواف (دكتور) : العلاقات بين الدولة العثمانية وأقاليم الحجاز فى الفترة ما بين (١٢٩٣ - ١٣٣٤ هـ / ١٨٧٦ - ١٩١٦ م) ، ص ٣٤٢ .

(٢) Sheean . V : Op . Cit . , p . 63 .

(٣) Jacob . H . : Kings of Arabia , p . 227 .

(٤) Rihani . A . : Arqabian Peak and Desert , p . 228 .

(٥) السيد مصطفى سالم (دكتور) : تكوين اليمن الحديث ، اليمن والمام يحيى (١٣٢٢ - ١٣٦٨ هـ / ١٩٠٤ - ١٩٤٨ م) ص ٢٢٧ .

(٦) فاروق عثمان أباطه (دكتور) : الحكم العثماني فى اليمن (١٨٧٢ - ١٩١٨ م) ص ٣٦١ .

سعود في نجد ، وآل الرشيد في شمر (١) . هذا فضلا عن العداء الذي أخذ يزداد تدريجيا بين الشريف حسين والامام عبد العزيز آل سعود حتى كان الشريف حسين لا يتوانى عن أن يصب جام غضبه بين الآونة والاخرى على الامام عبد العزيز آل سعود لغيرته من تفوق أى أمير عربى عليه . وقد عبر ابننا الحسين ، وهما فيصل وعبد الله ، عن وجهته نظر أيهما فكان فيصل يرغب ف يأن يوحد أهل الجزيرة تحت راية أبيه . وكان يرى أن خطته هذه اذا فشلت فان كل انتصاراتهم ضد الاتراك الشنمانيين كان من شأنها أن تذهب هباء ، أما شقيقه الآخر عبد الله بن الحسين فانه كان يكره امتداد الادريسى نحو الحديدة ، كماز كان يشك ايضا فيسأغراض الامام يحيى ، مما جعله ينظر شزرا ناحية اليمن . بل أن فيصل بن الحسين كان يعتقد أنه ما دامت إنجلترا لم تعقد مع الامام يحيى أية معاهدة ، فانعليلها ألا تظهر أى اعتراض امام أبيه فى الهجوم على الامام اذا أظهر أى تمرد . أما بالنسبة للامام يحيى فانه كان لا يعتبر الشريف حسين بطلا تاريخيا ، فقد سبقه فى القيام بالثورة ضد الاتراك ، كما كان يرى أن لقب أمير المؤمنين خاص به وحده بأعتبره اماما للزيديين (٢) .

ولم تقف هذه التناقضات التى سادت الجزيرة العربية عقب نهاية الحرب العالمية الاولى عند هذا الحد ، بل زاد من تصعيدها وجود النفوذ البريطانى هناك بصورتين مختلفتين ، أولاها عن طريق الوجود الفعلى المتمثل فى الاحتلال البريطانى والادارة البريطانية فى عدن من جهة ، وكذلك قيام إمارات الخليج العربى من جهة أخرى (٣) أما الصورة الثانية فتتمثل فى عقد المعاهدات الثنائية مع سلاطين وأمراء وشيوخ النواحي المحيطة بطن فى جنوب الجزيرة العربية من جهة (٤) ، وفى نواحي الجزيرة المختلفة من جهة أخرى ، وان اختلفت طبيعة المعاهدات

(١) محمد عرابى نخله (دكتور) : تاريخ الاحياء السياسى (١٨١٨ - ١٩١٣ م) ، ص ٢٢٧ .

(٢) Jacob . H . F . : Op . cit . , pp . 228 - 230 .

(٣) جمال زكريا قاسم (دكتور) : الخليج العربى ، دراسة لتاريخ الامارات العربية ١٩١٤ - ١٩٤٥ ، ص ١٩ .

(٤) جاد طه (دكتور) : جيزر العرب فى القرن العشرين ، ص ٢ ، ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .

وشروطها (١) . ومن أهم هذه المعاهدات المعاهدة التي عقدها بريطانيا عليده معتمدها في الخليج العربي « سير بيرسي كوكس Sir Percy Cox » مع الامام عبد العزيز آل سعود وعرفت « بمعاهدة العقير » في ١٣٣٤ هـ الثامن عشر من صفر الموافق السادس والعشرين من ديسمبر سنة ١٩١٥ (٢) واعترفت فيها بريطانيا بأن « نجدا » و « الحسا » و « القطيف » و « جيل » وتوابعها هي بلاد تابعة له ولآبائه من قبل ، كما اعتفت بهحاكما مستقلا ورئيسا مطلقا على قبائلها وتمهدت له بالمساعدة (٣) . كما تعهد الامام عبد العزيز آل سعود بأن يتحاشى الاعتداء على أقطار الكويت والبحرين ومشايخ قطر وسواحل عمان التي هي تحت الحماية البريطانية (٤) وتخوم الاقطار الخاصة بهؤلاءستعين فيما بعد (٥) كما اتفقت الحكومة البريطانية مع عبد العزيز آل سعود عل عقد معاهدة أكثر تفصيلا ، وهو ما حدث بالفعل في معاهدة جدة بعد قيام الامام عبد العزيز آل سعود بفتح الحجاز والتي أبرمت في (١٨ من ذى القعدة سنة ١٣٤٥ هـ / ٢٠ مايو سنة ١٩٢٧ م) . (٦) وإلى جانب ذلك عقدت بريطانيا معاهدة التحالف مع محمد الادرسي حاكم عسير في (اليوم الخامس عشر من جماد الثانية سنة ١٣٣٣ هـ الموافق الثلاثين من أبريل سنة ١٩١٥ م) ، ونجحت في استقطابه في جانبها بضرب العثمانيين في الجزيرة العربية أثناء الحرب العالمية الاولى (٧) . هذا بالإضافة الى المعاهدة الثالثة الى عقدها بريطانيا مع اماره الاشرافه في مكة ، التي انضمت الى دول الوفاق في سنة ١٩١٦ أثناء الحرب العالمية الاولى ، نتيجة للمحادثات المعروفة بمحادثات « الحسين - مكماهون » (١) . وقد اعترفت بريطانيا ودول

(١) Aitchison . C.U.: A Collection of Treaties, Engagements, and Sanads Relating to India and the Neighbouring Countries , Xi . p . 42

(٢) حافظ وهبه : جزيرة العرب في القرن العشرين ، ص ٢ ص ٣٠٨ - ٣٠٩

(٣) Hurewitz , J . C . : Diplocaoy in the Near and Middle East , Vol (٣) . 2 . p . 12 .

(٤) Lenczowski , G.: The Middle East in World Affairs . kp . 541

(٥) فؤاد حمزة : قلب جزيرة العرب ، ص ٢٨٠ - ٢٨١ .

(٦) موسى بنت منصور بن عبد العزيز آل سعود : المرجع السابق ، ص ٩٦ .

(٧) فاروق عثمان اباطه (دكتور) : سياسة بريطانيا في عير أثناء الحرب العالمية الاولى ، ص ٤٠

الوفاق بالحسين ملكا على الحجاز آنذاك . وبالإضافة الى ذلك وعد الانجليز الشريف حسين بالاعتراف به خليفة للمسلمين عندما ينادى به المسلمون لهذا المنصب ، وفي (٩ شعبان ١٣٣٤ هـ / ٢ يونيه ١٩١٦ م) أعلن شريف مكة الثورة على الدولة العثمانية (٢) .

وكان من دواعي زيادة حدة التناقضات في الجزيرة العربية عقب نهاية الحرب العالمية الاولى ، قيام بريطانيا بمنح المعونات المالية والسلاح لكل من تعاهد معها من الامراء المحليين في الجزيرة العربية لتحقيقا لمصالحها ، كما أدى ذلك الى اتجاه كل منهم لتحقيق مصالحه الخاصة ، وهذا ما نتج عنه اثارة المنافسة الحادة والعسكرة بين القوى المحلية هناك . وقد بلغت هذه المنافسة ذروتها بين الشريف حسين وعبد العزيز آل سعود في غرب الجزيرة العربية ووسطها ، وبين الامام يحيى والادارة في جنوبها الغربي وذلك عقب نهاية الحرب العالمية الاولى . وهذا يعني وجود عامل خارجي الى جانب العامل الداخلي ، وكلاهما عملا على تنمية حدة التناقضات في الجزيرة العربية ، تلك التناقضات التي حددت مجرى أحداث قضايا الحدود السياسية للدولة السعودية في الفترة التالية .

Correspondence between Sir Henry Mackmahon , his Magesty's (١)
High Commissioner at Cairo and The Sherif Hussein of Mecca July
1915 (Cind , 5951 , Mis No . 3 , 1939

Correspondence with the Grand Sherif of Mecca , from 25 th (٢)

قضايا الحدود السياسية العربية للدولة السعودية

وصل النزاع الى قمته بين الشريف حسين الذى أعلن نفسه ملكا للحجاز فى عام (١٣٣٥ هـ / ١٩١٦) (١) وبين عبد العزيز آل سعود وبلغ حد الانفجار نتيجة لعدم حلول تسوية بينهما . وكان عل بريطانيا أن تقوم بعمل هذه التسوية نظرا لان كلا الطرفين كانا من حلفائها ، كما أنها كانت تمنح كلا منهما المال والتأييد ، ولكنها كانت مشغولة حينذاك فى تسويات الصلح فى أوروبا عقب انتهاء الحرب العالمية الاولى . وكانت نقطة الاحتكاك الاولى بين الجانبين ، التى تحولتالى الحرب بينهما من باردة الى ساخنة ، هى واحة « الخرمه » التى تقع على الحدود الحجازية النجدية على الطريق الموصل بين الرياض ومكة . وكان عبد العزيز آل سعود يسيطر على الواحة فعلا بعد أن تنازع حاكمها الهاشمى مع الحسين وانضم الى جانب عبد العزيز آل سعود . وقد حاول الشريف حسين أن يسيطر على واحة « الخرمه » بالقوة ثلاث مرات أثناء سنة ١٣٣٧ هـ / ١٩١٨ م ، ولكنه فشل فى ذلك . وقد عاود الكرة من جديد فى سنة ١٣٣٧ هـ / ١٩١٩ م واستطاع أن يحصل على تأييد بريطانيا هذه المرة ، معتقدا بأنها تستطيع أن تصد عبد العزيز آل سعود عن تقديم أية مساعدة « للخرمه » اذا قام هو بمهاجمتها .

وعلى الرغم من أن عبد العزيز آل سعود قد علم بالتأييد البريطانى للملك حسين من الحاكم المبنى فى بغداد حينذاك ، وحلر من أن يخالف رغبة صاحب الجلالة ملك بريطانيا والا سيفقد الاعانة البريطانية الشهيرة التى تقدر بحوالى خمسة آلاف جنيه استرليني ، فقد قرر عبد العزيز آل سعود الوقوف الى جانب « الخرمه » ضد الحسين . وعندما كون الملك حسين قوة ذات شأن من أربعة آلاف مقاتل تحت قيادة ابنه عبد الله ، وجهدها بالمدافع والبنادق الآلية ، وجمعت هذه القوة فى ابريل سنة ١٣٣٧ هـ / ١٩١٩ م) عند الطائف ، وتقدمت الى « الخرمه » عن طريق « تربة » ، فقد أسرع عبد العزيز آل سعود - رغم مخالفة ذلك لرغبة بريطانيا حينذاك - بالوقوف الى جانب « الخرمه » وبقي خارجها على

(١) محمد انيس (دكتور) : الدولة العثمانية والشرق العربى ١٥١٤ - ١٩١٤ ، ص ٢٩٧ .

الحدود النجدية متأهبا للتحرك (١) .

وكان الأمير عبد الله بن الحسين قد أرسل تحذيرا الى حاكم « الخرمة » ، فرد عليه هذا بما طمأنه وجعل جنده يطمثون ويركتون الى الراحة ، ونام معسكره في هدوء ، الا أن رجال عبد العزيز آل سعود باغتهم بالليل ، ففرق شمل الجيش الحجازي ، وفر من استطاع الى ذلك سبيلا ، وهرب عبد الله نفسه عندما أحس بالخطر مع أركان حربه الى الطائف ومنها الى مكة . وقد أدى ذلك الى استيلاء عبد العزيز آل سعود على « تربة » مما جعل الطريق أمامه الى مكة مفتوحا (٢) . ولكن عبد العزيز آل سعود لم يشأ التقدم حينذاك ، بل احتفظ « بالخرمة » ، « تربة » فقط ، وتجمدت الأوضاع على هذا النحو الى حين . وكان موقف عبد العزيز آل سعود ناجحا عن حرصه على عدم اغضب بريطانيا أكثر من ذلك ، كما أنه كان لا يريد إثارة العواطف الاسلامية ضده بمهاجمة المدينتين المقدستين آنذاك .

وقد أدى انتصار أتباع عبد العزيز آل سعود في « تربة » عام ١٣٣٧ هـ ليلة ١٧ مايو سنة ١٩١٩) ، وما غنموه من مال وسلاح ، الى تشجيعه على مهاجمة آل الرشيد الذين كانوا يشكلون خطرا دائما بالنسبة له وأن يستولى على يعاصمتهم « حائل » عام ١٣٤٠ في اليوم الثاني من نوفمبر سنة ١٩٢١ م) وتبع هذا هجومه على إمارة آل الشملان في « الجوف » بفاستولى عليها وضمها الى أملاكه في سنة (١٣٤١ هـ / ١٩٢٢) .

وبذلك بلغت حدود الدولة السعودية الى أقصى شمال الجزيرة العربية . كما أن هجوم الشريف حسين على « الخرمة » في عامي (١٣٣٧ / ١٩١٨ م / ١٩١٩) ثم ما حدث في « تربة » للجيش الحجازي قد أدى الى خليق حالة اضطراب بين القبائل الموجودة على الحدود الحجازية اليمنية العسيرة ، كما أدى الى انتشار الدعوة السلفية بسرعة في بقاع جديد .

(١) الاطلس التاريخي للدولة السعودية ، ص ١٧٠ .

(٢) Phiby , J . b . : Saudi Arabia , pp . 268 , 271 .

(٢)

وكان آل عائض - حكام أبها - فى خصام مع الادارة فى عسير منذ أرسل الحسين الحملة التأديبية اليهم فى سنة (١٣٣٢ هـ / ١٩١٣ م) ، لذلك مال هؤلاء الى جانب السعوديين ، وطالبوا بوجود حامية سعودية بينهم ،

على الرغم من أنه لم يكن للسعوديين نفوذ فى عسير ، وكانت نتيجة هذا المطلب الاخير قيام حملة فيصل بن عبد العزيز آل سعود ، التى وصلت الى ساحل الحجاز ، واحتلت ميناء قفذه ، واستطاعت إقامة حكم سعودى دائم فى المناطق الجبلية الداخلية فيعام (١٣٤١ هـ / ١٩٢٢) وكان ذلك بداية لخطوات التوسع ناحية الجنوب الغريفي عهد عبد العزيز آل سعود (١) .

وتجدر الاشارة الى أنه فى صيف عام (١٣٣٩ هـ / ١٩٢١ م) عقد مؤتمر فى الرياض حضره الامراء والعلماء وروساء القوم ، وبدع البحث فى حاضر ومستقبل الديار النجدية وشكل الحكم فيها بو تقرر أن يكون لقب الامام عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود سلطان نجد (٢) .

أما بالنسبة لموقف الشريف حسين آنذاك فقد كان فى تدهور مستمر ، ذلك لانه بقيامه بثورته ضد الاتراك العثمانيين فى سنة (١٣٣٥ هـ / ١٩١٦ م) كان قد فقد الاعانة المالية التى كانوا يقدمونها له ، كما سحبت بريطانيا أعانتها اليه فى (١٣٣٨ هـ / فبراير سنة ١٩٢٠ م) . وزاد الامر سوءا عندما منعت الحكومة المصرية فى سنة (١٣٤١ هـ / ١٩٢٣ م) ارسال محمل كسوة الكعبة الى مكة . كما ساءت علاقة الحسين ببريطانيا للغاية نتيجة لرفضه ابرام معاهدة فرساي نظرا لما نصت عليه المادة ٢٢ منها ، بشأن الانتداب فى البلاد العربية . ولهذا عندما تجددت الحرب بين الملك حسين السلطان عبد العزيز آل سعود فى سنة (١٣٤٢ هـ / ١٩٢٤ م) ، فان الملك حسين كان يقف وحده آنذاك دون معونة خارجية (٣) فضلا عن أنه كان واقما تحت ضغط الضائقة المالية الهائلة .

(١) خير الدين الزركلى : شبه الجزيرة فى عهد الملك عبد العزيز ، جـ ١ ، ص ٢٤٦ .

(٢) Philby , J. B. : Saudi Arabia , p. 304 .

(٣) سيتون وليمز : بريطانيا والدول العربية ، عرض للعلاقات الانجليزية العربية ١٩٢٠ - ١٩٤٨ ،

ترجمة وتعليق الدكتور احمد عبد الرحمن مصطفى ، ص ١٩٤ .

وكان من بين أسباب تجدد الحرب المباشرة بين الحسين وعبد العزيز آل سعود فشل مؤتمر الكويت الذي دعت الي عقده انجلترا لبحث قضايا الحدود والتي كان أولها ما بين نجد والأردن ، وثانيها ما بين نجد والحجاز وثالثها البحث في مشاكل قبائل شمر المتجهين الى العراق وقد استمر انعقاد المؤتمر من (١٣٤٢ هـ / ١٧ ديسمبر ١٩٢٣ الى ٢٦ يناير سنة ١٩٢٤ م) (١) . غير أن هذا المؤتمر فشل نتيجة لاصرار الحسين على ألا يرسل مبعوثين عنه للمؤتمر الا اذا رد عبد العزيز آل سعود « حائل » و « الخزعة » الى الحجاز ، ولأن كل منهما كان يلقي مسؤولية الاضطراب على الآخر (٢) .

وقد رأى الحسين أنه كان ينبغي على بريطانيا أن تستشير في عقد هذا المؤتمر الذي اعتقد في عدم جدواه لأن أسباب النزاع عميقة ومتعددة ، وقد أرجعها الى ما أسماه طموح نجد واستيلائه على كثير من المناطق ورأى الحل الوحيد هو في ارجاع هذه المناطق الى الحالة التي كانت عليها من قبل . ووعد الملكحسين بأنه اذا ساعدته بريطانيا على ذلك ، فسوف تجد منه الحليف المخلص الذي يجعل المصالح العربية مرتبطة تمام الارتباط بمصالح بريطانيا العظمى . وأعقب كل ذلك حدث آخر عجل بمصير الحسين ، فقد أعلن نفسه « خليفة للمسلمين » ، وذلك في شرق الاردن ، وفلسطين ، وسوريا ، والعراق ، ولكن باقى البلاد العربية احتجت على ذلك .

أما بالنسبة لعبد العزيز آل سعود فقد كان عليه بعد فشل مؤتمر الكويت من جهة ، وأمام رغبة أنصاره من الاخوان السلفيين من جهة أخرى أن يقوم بعمل ايجابي حاسم ، وقد ساعد على ذلك أن بريطانيا ألغت معونتها له في أبريل سنة (١٣٤٢ هـ / ١٩٢٤ م) . فوجد نفسه حينذاك في موقف يدعوهُ أنه يعمل دون اعتبارزائد لبريطانيا. هنا على الرغم من أنه كان يدرك أهمية مصادقتها ، حيث كانت الدولة الكبرى الوحيدة الموجودة حوله في الهند والخليج من ناحية الشرق ،

(١) موسى بنت منصور بن عبد العزيز آل سعود : المرجع السابق ، ص ١٤٥

Brémont . E . : Yémen et Saudia . p . 92 .

(٢)

وفى عدن والنواحي التسع اليمنية من ناحية الجنوب ، وفى البحر الاحمر ومصر والسودان من ناحية الغرب ، وفى فلسطين وشرق الاردن والعراق من ناحية الشمال . وان كانت بريطانيا من جانبها ، لكى تؤمن وجودها على طرف الجزيرة العربية ، فقد كان عليها أن تتفادى عوامل الصدام كلما أمكن مع عبد العزيز آل سعود . اذ كان الغاء المعونة البريطانية قد جعل العامل الاقتصادى أمام عبد العزيز يلعب دورا هاما آنذاك حيث كانت موارد نجد لا تفى بحاجاته الضرورية فى سبيل اقامة دولة مستقلة ، تكفى بنفسها اكتفاء ذاتيا ، لذلك كان عليه أن يبحث عن مصادر أخرى يحصل منها على المال اللازم لدولته الفتية .

وهكذا وجد عبد العزيز آل سعود نفسه مدفوعا للحرب تحت ضغط اقتصادى الى جانب رغبة أنصاره الذين كانوا يريدون اتباع سياسة أكثر نشاطا وايجابية . ولهذا ففى صيف عام (١٣٤٢ هـ / ١٩٢٤ م) هاجمت قواته بنف حطود شرق الاردن والعراق (١) ، كما ظهر جرمينقواته أمام الطائف فى (١٣٤٣ هـ / سبتمبر ١٩٢٤ م) ، وعندئذ انسحب الأمير على بن الحسين الى مكة أمام ضغط أتباع عبد العزيز آل سعود عليه ، ولكنهم تابعوا زحفهم تجاه مكة (٢) .

وكان دخول القوات السعودية الى الطائف بداية النهاية للحرب القائمة بين الحسين وعبد العزيز آل سعود فى الحجاز . اذ وجد الملك حسين نفسه فى مركز حرج ، خاصة وأن سيطرة السعوديين على يحائل قد قطعت الصلة بين الحجاز والعراق وشرق الاردن . لذلك تنازل الحسين مضطرا عن عرشه عام (١٣٤٤ هـ - فى اليوم الخامس من أكتوبر سنة ١٩٢٥ م) (٣) وخرج من جده فى بيته الخاص ومعه أسرته واتجه الى ميناء العقبة ، وأعلن ابنه الأكبر « على » نفسه ملكا على الحجاز فى جده . ولما رأى « على » أن الامر جد خطير فقد طلب مساعدة الدول الأوروبية ، ولكنها أصممت أذنانها عن مطالبه ، وتركت حكومة الحجاز تتنازع

(١) Philby , j . b . : Saudi Arabia , pp . 303 , 304 .

(٢) موسى بنت منصور بن عبد العزيز آل سعود : المرجع السابق ، ص ١٥٦ .

(٣) Philby , B . : Saudi Arabia , p . 304 .

عن نفسها . وقد ذهب على بن الحسين بعد ذلك الى مكة لدراسة الموقف ، ولكنه رأى أن ينسحب منها نظرا لقدسيته وليركز دفاعه في جده والساحل ، وفي المدينة المنورة كذلك حيث كانت وجد حامية حجازية قوية . وهكذا دخلت القوات السعودية الى مكة دون مقاومة في اليوم الثامن من جمادى الاولى (١٣٤٣ هـ / الخامس من ديسمبر ١٩٢٤ م) ثم اتجه بعد ذلك اتباع عبد العزيز آل سعود الى المدينة المنورة فدخلوها في (اليوم التاسع عشر من جمادى الاولى ١٣٤٤ هـ / ١٩٢٥ م) (١) . كما تمكن من دخول جده بعد ذلك في اليوم الثامن من جمادى الآخرة عام ١٣٤٤ هـ . وكان على بن الحسين قد وسط الانجليز في الصلح بينه وبين عبد العزيز آل سعود وقم ذلك في اليوم الاول من جمادى الآخرة عام ١٣٤٤ هـ - ١٧ ديسمبر ١٩٢٥ م) وتنازل بموجبه على بن الحسين عن ملك الحجاز بشرط أن يفادها بأمتعته الخاصة ، حيث انسحب الى العراق للانضمام الى أخيه فيصل (٢) . وقد تمكن عبد العزيز بعد ذلك من دخول جده في اليوم الثامن من جمادى الآخرة عام ١٣٣٤ هـ / ١٩٢٥ م) وهكذا امتدت حدود الدولة السعودية الى الساحل الغربي للجزيرة العربية المطل على البحر الاحمر (٣) .

وتجدر الإشارة الى أن الامام يحيى أرسل برقيتين بواسطة قنصل ايطاليا في جده الى الملك على بن الحسين والى السلطان عبد العزيز آل سعود و أثناء الحرب بينهما ، يطلب منهما ايقاف القتال ، واحترام الاراضى المقدسة وقبوله حكما بينهما . وقد أجاب الملك على بالايجاب ، بينما أرسل اليه السلطان عبد العزيز آل سعود يفيد بأنه دعا المسلمين الى مؤتمر يبحث أمر الحجاز ، وطلب من الامام أن يرسل مندوبيه الى المؤتمر (٤) .

وفي اليوم الخامس والعشرين من جمادى الثانية سنة ١٣٤٤ هـ الموافق اليوم

(١) الاطلس التاريخي للدولة السعودية ، ص ١٧٩ .

(٢) صلاح الدين المختار : تاريخ المملكة العربية السعودية ، ج ٢ ، ص ٢٨٠ .

(٣) أحمد عبد الغفور عطار : صقر الجزيرة ، ج ٢ ، ص ٣٩٨ .

(٤) أمين الريحاني : ملوك العرب ، ج ١ ، ص ١٩٢ .

العاشر من يناير ١٩٢٦ م بويغ السلطان عبد العزيز آل سعود ملكا على الحجاز في
المسجد الحرام بمكة المكرمة (١) وأصبح يلقب « بملك الحجاز وسلطان نجد
وتوابعها » (٢) ، وعين ابنه الأمير فيصل نائبا عنه في الحجاز (٣) .

-
- (١) موسى بنت منصور بن عبد العزيز آل سعود : المرجع السابق ، ص ١٦٤
(٢) عبد الله المكي المنصور الزامل : زلزال البنود في تاريخ عبد العزيز آل سعود ، ط ١ ، ص ١٩٩
- ٢٠٣ .
(٣) سيد محمد إبراهيم : تاريخ المملكة العربية السعودية ، ص ١٩٧ .

قضايا الحدود السياسية الشمالية للدولة السعودية

فى شهر (جمادى الثانية ١٣٤٤ هـ / يناير ١٩٢٦ م) الذى أعلى فيه السلطان عبد العزيز آل سعود ملكا على الحجاز وسلطان نجد وتوابعها ، أرسلت للدولة السعودية ستة آلاف مقاتل قاموا بالسيطرة على قصر الأزرق وقرى الملح فى وادى السرحان ، على الحدود السعودية - الأردنية ، مما شكل إضافة جديدة لما سبق للدولة ضمه من واحات الجوف الواقعة فى الجانب الشمالى الغربى للجزيرة العربية وأثار قضية تحديد الحدود السياسية السعودية - الأردنية آنذاك (١) .

وكانت الأحداث التاريخية التى جرت على جانبي الحدود السعودية - الأردنية فى منطقة وادى السرحان لا تعود فى حقيقتها الى سكان تلك المنطقة أو الى الحكومتين السعودية والأردنية بقدر ما تعود أصلا الى طبيعة التدخل الأوروبى السافر فى عملية رسم الحدود الإقليمية التى كانت تحدث لأول مرة فى تاريخ شمالى الجزيرة العربية ، بينما سبق لها أن حدثت فى جنوبى الجزيرة عندما اتفقت إنجلترا والدولة العثمانية (٢) بعد سلسلة من المفاوضات على عقد اتفاقية وضع بموجبها خط للحدود بين منطقتي نفوذهما فى الأراضى اليمنية فى ١٣٣٢ هـ - اليوم التاسع من مارس سنة ١٩١٤ م) (٣) وتم التصديق عليها فى لندن فى اليوم الثالث من يونيه من نفس السنة (٤) . وينطبق خط الحدود هذا مع خط الحدود الفاصل حاليا بين الجمهورية العربية اليمنية وجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية .

أما بالنسبة للحدود السعودية الأردنية التى نحن بصددھا فقد كانت نتيجة لاتجاه كل من إنجلترا وفرنسا بعد تحملهما مسئولية الانتداب فى منطقة الشرق الأوسط عقب نهاية الحرب العالمية الأولى . نحو خلق نمط جديد من الحدود

(١) حافظه وهمة : عسود علما فى جزيرة العرب ، ص ٨٤ .

(٢) Aitchison , C. U : Op . Cit ., Vol . XI ., p . 42 .

(٣) امين سعيد : اليمن . تاريخه السياسى منذ استقلاله فى القرن الثالث الهجرى . ص ١٥٤ -

١٥٩ .

(٤) British Documents on the Origins of the War 1898 - 1914 , Edit- (ed by Gooch and Temperly, part 1 , pp 340 . 341 .

يفصل بين كيان سياسى وآخر ، ويستند الى رسم « خط للحدود » دون أن يعتمد على « منطقة للحدود » هذا على الرغم من أن النمط الاخير هو الاقرب من غيره لان طبيعة المجتمعات الصحراوية دائمة التنقل والترحال سعياء الماء والمرعى . وقد جاء استخدام البريطانيين لهذا النمط فى تحديد الحدود متفقا مع حرصهم على ضرورة تشكيل ممر برى متصل بين رأس الخليج العربى والبحر الاحمر فالبحر المتوسط ، وكان ذلك الامتداد من اليابس يشكل ضرورة استراتيجية لبريطانيا لحماية مصالحها فى المناطق المشار اليها . وقد ساعدتهم على تأمين هذا الخط نظام الانتداب الذى اسند الى بريطانيا على كل من العراق وفلسطين وشرق الاردن ، التى كانت تشكل فيما سبق أجزاء من الكيان العثمانى الكبير الذى لم يكن يجعل لكل منها حدودا مؤكدة فى نطاقه . بل أن بريطانيا عندما وضعت فيصل بن الحسين ملكا على العراق وأخاه عبد الله أميرا على شرق الاردن وفاء لجانب من تعهداتها للشريف الحسين أثناء الحرب العالمية الاولى ، فانها كانت تفتقر الى تصور دقيق لحدود كل من العراق أو شرق الاردن ، وانما وضعت نصب عينها آنذاك أن يوفر لها ذلك تأمين الممر البرى من الخليج العربى الى البحر الاحمر من جهة ، كمارأت أن يجعل هذا الممر أكثر فعالية فى خدمة مصالحها . وقد فعلت بريطانيا ذلك دون أدنى اعتبار لما أحدثه هذا الفصل الفجائى بين القبائل القاطنة فى مناطق الانتداب البريطانى فى شمالى الجزيرة العربية من ناحية ، والقبائل النجدية والحجازية فى شمال الدولة السعودية من جهة أخرى ، من صدمة لسكان تلك المناطق . وقد رأت بريطانيا أن تغير مفهوم الانتماء لدى هؤلاء السكان من المفهوم المحلى القبلى الى مفهوم الدولة القومية ، الامر الذى كان يتعارض مع ما ألفته هذه القبائل فى نمط معيشتها منذ آلاف السنين ، وكان متناقضا مع عوامل كثيرة اجتماعية واقتصادية وأنثروبولوجية (١) .

(٥) جمال محمود جبر (دكتور) : الآثار القبلية للسياسة الغربية فى شمال شبه الجزيرة العربية .

قصر الازرق وحيد نجد الجديدة ، مجلة دار الملك عبد العزيز بالرياض . العدد الاول . السنة الحادية

عشرة ، شوال ١٤٠٥ هـ - يونيه ١٩٨٥ م ، ص ١٣٠ - ١٣١ .

صلاح العقاد (دكتور) : جزيرة العرب فى العصر الحديث . ص ٢٥ .

ولكى نتبين ذلك فالتنا سوف نستعرض ما حدث على الحدود الاردنية السعودية عقب نهاية الحرب العالمية الاولى لتعرف على الحوار لاسياسى والصدام المسلح بين الاطراف المتنازعة بشأن هذه الحدود . والاثار السلبية التى انعكست على البدو فيها . فضلا عن التسوية النهائية التى تم التوصل اليها . ويتمثل محور هذه الحدود فى وادى لاسرحان الذى يعتبر ملتقى الطرق فى الجزء الصحراوى الشمالى من الجزيرة العربية ، كما يعتبر منفذها الى بلاد الشام ، وتقع فى شماله قرى الملح ، أو الكاف (١) بينما تقع فى أقصى شماله قصر الازرق ، وتقطعه قبائل الرولة ، وعزرة ، وبنى صخر . وكان هذا الوادى تابعا لآل الرشيد فى حائل حتى عام (١٣٢٧ هـ / ١٩٠٩ م) حيث استولى عليه منهم نورى الشعلان زعيم قبائل الرولة منتهزا ضعفهم أمام عبد العزيز آل سعود فى نجد ، وقد حاول نورى الشعلان أن يستند الى فيصل بن الحسين فى دمشق عقب نهاية الحرب العالمية الاولى تارة ، والى الفرنسيين عقب دخولهم الى دمشق تارة أخرى ، حتى اضطرته ظروفه بعد ذلك الى اللجوء الى الامير عبد الله بن الحسين الذى نجح في فبراير عام (١٣٣٩ هـ / ١٩٢١ م) أن يصبح أميراً لشرق الأردن بمساعدة الانجليز ، الذين كانوا يحرسون على ابقاء النزاع بين نورى الشعلان وعبد العزيز آل سعود حتى لا يسيطر الأخير على وادى السرحان بما يؤثر على المصالح البريطانية هناك آنذاك .

وقد حاولت بريطانيا استقطاب نورى الشعلان عندما أرسلت بعثة لتقصي الحقائق فيربيع عام (١٣٤١ هـ / ١٩٢٢ م) تكونت من « سان جون فيلبى Philby » يرافقه غالب باشا الشعلان ، وصاحبهما « ميجور هولت Major Holt » مهندس السكك الحديدية بالمراق الذى سبق له زيارة المنطقة ، وأبرز أهميتها للطرق البرية ولخطوط أنابيب البترول (٢).

(١) الكاف : إحدى قرى قرى الملح فى وادى السرحان .

حمد الجاسر : المعجم الجغرافى لبلاد العربية السعودية ، القسم الثالث ص ١٢٣٣ .

(٢) موسى بنت منصور بن عبد العزيز آل سعود : المرجع السابق ، ص ١٣٠ .

وعرض أعضاء البعثة على نوري الشعلان أن يضم أراضي قبيلة الرولة ، بما في ذلك الجوف وسكاكا الى امانة شرق الاردن ، وذلك في مقابل تولي شرق الاردن حماية الشعلان ضد زى عدوان . وكان هذا المطلب يتعارض مع رغبة الفرنسيين من جهة ، كما يتعارض مع رغبة عبد العزيز آل سعود من جهة أخرى ، حيث كان يرى أن أي مساس بالجوف ووادي السرحان باعتبارهما بوابة قلب الجزيرة العربية الى سوريا ، سيلحق بقبائل نجد ضررا كبيرا ، وأن ضمهما الى أملاكه يستند اليأس تاريخية واقتصادية وجغرافية باعتباره الوريث لكل أراضي آل الرشيد (١) . ورغم أن بريطانيا كانت تترك وجاعة مطلب عبد العزيز آل سعود في وادي السرحان ، إلا أنها كانت ترى ضرورة صد السعوديين بعيدا عن شرق الاردن . وتحقيقا لهذه السياسة فقد عمل « فيلي » على تدعيم مركز عبد الله بن الحسين في شرق الاردن لتتمكن قواته من صد زى هجوم يأتي من جنوب الوادي ، على الرغم من أن عبد الله نفسه لم يكن متحمسا لضم الوادي لامارتع . ولهذا واصل السعوديون هجماتهم على وادي السرحان شمالا حتى قصر الازرق ، كما أغاروا على عدد من القرى التابعة لبني صخر والواقعة الى الغرب من سكة حديد الحجاز حتى أصبحوا على مقربة من عمان (٢) ، ونجح عبد العزيز آل سعود في عقد تحالفات مع القبائل في غرب الصحراء الشامية كما قاموا بجمع الزكاة تأكيدا لتبعية السيادة لهم .

ولهذا دعت بريطانيا الى عقد مؤتمر الكويت عام (١٣٤٢ هـ / ١٩٢٣ - ١٩٢٤) ليعالج مشاكل الحدود بين نجد وكل من العراق وشرق الاردن والحجاز ولم يمض هذا المؤتمر بغير مشاكل ، منها على سبيل المثال اصرار الهاشميين على تراجع جبل شمر لآل الرشيد ، وهو مطلب مستحيل ، وفشل المؤتمر في حل قضايا الحدود ، وبقيت مسألة وادي السرحان معلقة ، وأخيرا قررت بريطانيا فض المؤتمر بعد فشله (٣) . وحضر « فيلي » مما سيلحق بالسياسة البريطانية انهى تركت

(١) حافظ وهبه : خمسون عاما في جزيرة العرب ، ص ٨٤ .

(٢) جمال محمود حبر (دكتور) : المرجع السابق ، ص ١٣٤ .

(٣) موسى بنت منصور بن عبد العزيز آل سعود : المرجع السابق ، ص ١٤٥ .

الامور على ما هي عليه آنذاك (١)٠ . ولهذا سارعت إنجلترا بإرسال « سير جلبرت كلايتون Sir Gillert Clayton » (٢) ليتفاوض مع السلطان عبد العزيز آل سعود حول حدود نجد الشمالية قبل أن ينتهى من عملية الحجاز آنذاك (٣) غير أن عبد العزيز آل سعود دافع دفاعا مستميتا عن حقوقه فى وادى السرحان وأبدى أسبابا وجيهة صاغها فى عبارات مترنة حتى أن « كلايتون » لم يستطع أن يخفى إعجابه بذلك الرجل الذى وصفه بأنه يعمل جاهدا وبحماس زائد لاسترداد عظمة أسرته وتوسيع بلاده ، مما سيضمه وجها لوجه مع العالم الخارجى ، وسيجعله فى حاجة الى دولة كبرى تقف بجانبه ، وأنه عبر عن رغبته القوية فى التعاون والصداقة مع بريطانيا ، بحكم كونها الدولة الكبرى الوحيدة الموجودة حوله فيكل مكان (٤) فى الهند والخليج العربى وعدن والبحر الاحمر ومصر والسودان وفلسطين وشرق الاردن والعراق آنذاك . وفى نفس الوقت كان من الضرورى لبريطانيا أن تؤمن وجودها على أطراف الجزيرة العربية عن طريق تفضى عوامل الصدام .

ولهذا اعترفت بريطانيا أخيرا لعبد العزيز آل سعود بالسيطرة على وادى السرحان (٥) حتى الكاف ، واعترف « كلايتون » بأحقية عبد العزيز فى الحصول على الكاف ، وفوق ذلك وافق على مطلبه بضرورة تسهيل انتقال قوافل نجد التجارية من سوريا واليهما عبر شرق الاردن فى حماية بريطانيا ، وقد نص صراحة على كل ذلك فى تسوية شاملة عرفت باسم « اتفاقية الحدا » (٦) فى (١٣٤٤ هـ / اليوم الثانى من نوفمبر سنة ١٩٢٥) . وقد استطاع كل من عبد العزيز وإنجلترا أن يحققا أهدافهما الأصلية ، فقد ضمنت إنجلترا الامتداد العراقى الاردنى ، كما

(١) Philby , J . B . Saudi Arabia , p . 334 .

(٢) كان « سير جلبرت كلايتون » مستشارا سابقا لوزارة الداخلية المصرية فى عهد الاحتلال البريطانى .

(٣) Antonius , G . : The Arab Awakening , . p . 340 .

(٤) حافظ وهبه : خمسون عاما فى جزيرة العرب ، ص ٨٥ .

(٥) الأطلس التاريخى للدولة السعودية ، ص ١٧٤ .

(٦) حافظ وهبه : خمسون عاما فى جزيرة العرب ، ص ٨٤ .

ضمن عبد العزيز وصول قوافله التجارية الى الشام ، وفوق ذلك ملك كل وادي السرحان حتى الكاف ، فيما عدا مجموعة الوديان الصغيرة الواقعة الى الغرب منه (١) . وبهذا الترتيب فان قبائل الرولة أصبحت تخضع لحكم عبد العزيز المباشر ، ونصت المعاهدة أيضا عل يمنه تحصين أطراف الوادي من الجانبين (٢) ، وأن يمنع الاخوان السلفيين من مهاجمة شرق الاردن ، مقابل أن يمتنع الانجليز عن تحصين « قصر الازرق » في أقصى شمال الوادي . وبذلك أصبح عبور الوادي عند خط الحدود مسألة ممنوعة قانونا ، ولكنها كانت في الواقع عملية صعبة أو مستحيلة ، ذلك أن القوانين المكتوبة والمعاهدات لا تنطبق عادة على القبائل الرحالة التي تعتمد على قوانين الطبيعة . وهكذا واجه عبد العزيز نوعا جديدا من المشاكل . تتعلق في جوهرها بعملية ادخال مفاهيم جديدة لدى القبائل ، تتناسب وطبيعة الدولة ذات الحدود القومية ، لذلك فلا يمكن تفسير قيام الاخوان السلفيين بالسيطرة على بوادي السرحان حتى « قصر الازرق » في يناير سنة ١٩٢٦ - أي بعد حوالي ثلاثة شهور من « اتفاقية الحنا » - الا من خلال هذا الاطار الذي اصطدمت فيه أساليب ووسائل الحضارة المعاصرة الممثلة في رسم خطط الحدود السياسية بالعادات وتقاليد الحياة في المجتمعات القبلية التي تمارس حرية الحركة في مناطق الرعي التي لا تضع اعتبارا لمثل هذه الخطوط (٣) .

على أن السلطان عبد العزيز آل سعود كان قد قدم فيما بين عامي (١٣٣٠ - ١٣٣٢ / ١٩١٠ - ١٩١٢ م) على تأسيس حركة الاخوان باقامة مستوطنة صغيرة حول آبار الارطوية (٤) ، ثم أخذ يتوسع في تحويل مناطق الابار الى مستوطنات زراعية ومعسكرات منتشرة في أنحاء البادية تسودها ، دعوة التوحيد والاصلاح (١) ، وكانت هذه محاولة جديدة لانشاء الهجر وتوطين البدو من أجل

(١) سيتون وليمز : المرجع السابق ، ص ١٩٥ .

(٢) Lenczowski , G . : Op . Cit . , p . 546 .

(٣) جمال محمود حجر (دكتور) : المرجع السابق ، ص ١٣٩ - ١٤٠ .

(٤) خير الدين الزركلي : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٢٦٢ .

تبدیل أسس الحياة الاقتصادية والاجتماعية فى مجتمعه القبلى ، جاد بها فكره الطموح لاقامة بناء حضارى لم يكن لديه علم باقامة مثله فى بلد أوعصر ، ولا امكانات لاتمام تحقيقه ، فضلا عن انشغاله آنذاك فى حرب الاسترداد لملك أجداده . وكل ما كان يستهدفه من ذلك هو ايجاد شعور جديد يحل محل الشعور القبلى والفردى المتوارث (٢) راما الى ادماج الكتل العشائرية بعضها ببعض لتشكيل الأمة المتجانسة فى نطاق الحدود السياسية التى استطاع أن يبلغها ، بعد أن طرأت فى شبه الجزيرة العربية تلك التقسيمات السياسية التى أصبحت لا تنسجم مع التحركات القديمة التى تنظمها التقاليد البدوية والعرف الصحراوى ، وهى المشكلات التى كان يجب أنتجد حلا مناسبة لها ، اما بمراقبة تلك التحركات عبر الحدود وهو أمر يصعب تحقيقه ، واما بالتوطين (٣) وهو ما جادت به تجربة عبد العزيز آل سعود الرائدة ، وكانت من العوامل الداعية الى استقرار الخطوط السياسية للحدود فى الجزيرة العربية (٤) التى بدت كظاهرة هامة وخطيرة فى الفترة التاريخية الممتدة بين الحرمين العالميتين .

ويهد أن تمكن السلطان عبد العزيز آل سعود من ضم الحجاز والمناطق الشمالية للجزيرة العربية فى وادى السرحان فقد رأى أن يفقد مؤتمرا اسلاميا فى مكة المكرمة ، بهدف الوصول الى الوسائل الكفيلة براحة الحجاج ، وافتتح ذلك المؤتمر فى (اليوم السادس والعشرين من ذى القعدة سنة ١٣٤٤ هـ / السابع من يونيه سنة ١٩٢٦) (٥) . وارتأى هذا المؤتمر أن تسترد مكة المكرمة سكة حديد الحجاز ، وأقر مشروع مد سكة حديد تربط بين مكة وجدة بالمدينة المنورة ، وتوفير وسائل راحة الحجاج وتأمين حياتهم وأموالهم وحالتهم الصحية . وأثير فى هذا المؤتمر كذلك حق الحجاز فى العقبة ومعان باعتبارهما أراضى حجازية كان على

(١) فؤاد حمزة : المرجع السابق ، ص ٣٠ .

(٢) عبد الله بن خميس : المجاز بين اليمامة والحجاز ، ص ٦٠ .

(٣) عمر الفاروق السيد رجب : دراسات جغرافية الملكة العربية السعودية ، ص ١٤٩ .

(٤) موسى بنت منصور بن عبد العزيز آل سعود : المرجع السابق ، ص ١٧٦ - ١٧٧ .

(٥) مدينة أحمد فرويش : تاريخ الدولة السعودية حتى الربع الاول من القرن العشرين ، ص ١٢٨ .

بن الحسين قد تنازل عنها الى أخيه عبد الله أمير شرق الاردن (١) . وكان من أهم نتائج هذا المؤتمر هو اعتراف العالم الاسلامي بالامر الواقع بالحجاز واطهار الدعوة السلفية الاصلاحية على حقيقتها ، وببدء انطلاقة النهوض بالحجاز في ظل الحكم السعودي (٢) .

كان على بريطانيا أن تتجاوب مع التطورات التاريخية التي شهدتها الجزيرة العربية على يدى الملك عبد العزيز آل سعود خاصة بدع أن أصبح بممتلكاته الجديدة يطل وسيطر على طريقها اليالهند وهما الخليج العربي من ناحية الشرق والبحر الاحمر من ناحية الغرب . فأرسلت وفدا برئاسة « جلبرت كلايتون » للمفاوضة في تعديل معاهدة العقير الموقعة مع إنجلترا على يد معتمدها في الخليج العربي « سير بيرسى كوكس » في (١٨ صفر ١٣٣٤ هـ / ٢٦ ديسمبر ١٩١٥ م) وهو ما كان يرغب عبد العزيز في تعديله . ودارت المفاوضات حول الامتيازات الاجنبية التي كانت سارية بالحجاز باعتباره ولاية عثمانية ، ومسألة العقبة ومعان ، ومسألة الرقيق وتفتيش السفن . وأخيرا أبرمت « معاهدة جدة » (٣) بين جلالة ملك الحجاز ونجد وملحقاتها عبد العزيز آل سعود وبين بريطانيا (٤) ، وذلك رغبة منهما في توطيد العلاقات الودية السائدة بينهما وتوثيقها وتأمين مصالحهما وتقويتها والتي عرفت بأنها « معاهدة صداقة وحسن تفاهم » (٥) . وقد جاء في مادتها الاولى اعتراف ملك بريطانيا بالاستقلال التام المطلق لممالك ملك الحجاز ونجد وملحقاتها . وأوردت المادة الثانية أن يسود السلم والصداقة بين ملك بريطانيا وملك الحجاز ونجد وملحقاتها . بينما نصت المادة الخامسة على اعتراف ملك بريطانيا بالجسيمة الحجازية أو النجدية لجميع رعايا ملك الحجاز وملحقاتها

(١) Lenczowski, G. : Op. Cit., p. 546 .

(٢) غير الدين الزركلي : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٤٢٧ .

(٣) حافظ وهبه : خمسون عاما في جزيرة العرب ، ص ٨٦ - ٨٧ .

(٤) Lenczowski, G. : Op. Cit., p. 547 .

(٥) وزارة الخارجية ، مذكراتكمرة ، مجموعة المعاهدات من عام ١٣٤١ - ١٣٥٠ هـ / ١٩٢٢ -

١٩٣١ م ، ص ٣٣ - ٣٥ .

عندما يكونون في بلاد ملك بريطانيا والبلاد المشمولة بحمايته ، وكذلك يعترف ملك الحجاز ونجد وملحقاتها بالجنسية البريطانية لجميع رعايا ملك بريطانيا ولجميع مالاشخاص المتمتعين بحمايته عندما يكونون في بلاد ملك الحجاز ونجد وملحقاتها . (١)

كما يتمتع ملك الحجاز ونجد وملحقاتها بالمحافظة على علاقات الود والسلم مع الكويت والبحرين ومشايخ قطر والساحل العماني الذين لهم معاهدات خاصة مع ملك بريطانيا . وأخيرا أعتبرت المعاهدةالمعقودة بين ملك بريطانيا وملك الحجاز ونجد وملحقاتها في (١٨ صفر ١٣٣٤ هـ - ٢٦ ديسمبر ١٩١٥ م) يوم كان جلالته حاكما لنجد وما كان ملحقا بها آنذاك ملغاة ابتداء من تاريخ ابرام هذه المعاهدة التي وقعها عن بريطانيا « سير جلبرت كلايتون » في يوم الجمعة (١٨ من ذى القعدة ١٣٤٥ هـ - ٣٠ من مايو ١٩٢٧ م) (٢) .

(١) حافظ وهبه : جزيرة العرب في القرن العشرين ، ص ٢٣١ - ٢٣٢

(٢) Treaty between His Majesty of Great Britain and His Majesty the king of the Hejaz and of Najd and its Dependenciez, 1927 (Treaty of Jeddah) Cmd 2951 . Notes Exchanged for the Modification of the Treaty of Jeddah May . 1927 October 1927 Cmd 5380 .

قضايا الحدود السياسية الجنوبية للدولة السعودية

يهنأ الان أن نشير الى أنه بعد عقد معاهدة جدة بين الملك عبد العزيز آل سعود وبريطانيا لتسوية قضية الحدود الجنوبية السعودية - اليمنية . وكان الملك عبد العزيز آل سعود قد عقد معاهدة مكة المكرمة مع السيد الحسن بن علي الادريسي حاكم عسير في (٢٤ ربيع الثاني ١٣٤٥ هـ / أكتوبر ١٩٢٦ م) بسط جلالته بموجبها الحماية على القسم الذي كان يحكمه الادارسة في عسير (١) وكان حكم الادارسة قد اعتراه الضعف والانهايار بعد وفاة محمد الادريسي في ٣٠ يناير ١٩٢٣ وهو الذي سبق وأن تحالف مع ايطاليا أثناء هجومها على طرابلس الغرب ف ي عامي ١٩١١ - ١٩١٢ ثم تحالف مع إنجلترا عام ١٩١٥ (٢) لضرب الأتراك في الجزيرة العربية (٣) .

ولم يستطع ابنه الأمير علي تسيير دفة الأمور في عسير لصغر سنه ، مما جعل إمارة الادارسة تمر بمرحلة تدهور (٤) انتهزها الامام يحيى الذي حاول السيطرة على عسير باعتبارها كانت تابعة لاجلاده حتى انحصر الادارسة في الجزء الشمالي من عسير فقط . وقد اضطر الادارسة امام هزيمتهم الى خلع الأمير علي ونصبوا السيد حسن الادريسي مكانه ، وقد عقد السيد حسن مع عبد العزيز آل سعود معاهدة مكة المكرمة عام (١٣٤٥ هـ - / ١٩٢٦ م) بعد أن توسط بينهما السيد أحمد الشريف السنوسي الكبير الذي جاء من طرابلس الغرب ليسانده صهره حسن الادريسي . وقد تطورت الأمور بعد ذلك الى أن طلب هذا الأمير في النهاية ضم ما بقي في يده من بلاده الى ملك حليفه ابن سعود ، فطويت بذلك صفحة الادارسة في عسير (٥) .

(١) صلاح الدين المختار : المرجع السابق ص ٣٩٣ .

(٢) Hurewitz , J . c . : Op . Cit . , Vol . 2 , p . 12 .

(٣) محمد بن أحمد عيسى الثقيلي : تاريخ الخلاف السليمانى أو الجيوب العربى فى التاريخ ، جـ ٢ ، ص ١١٤ - ١١٥ .

(٤) أمين الريحاني : ملك العرب ، جـ ١ ، ص ٢٣٦ .

(٥) فاروق عثمان أباطه (دكتور) : سياسة بريطانيا فى عسير زثناء الحرب العالمية الاولى ص ١٠٧ .

وعندما كانت مملكة الحسين في الحجاز تلفظ أنفاسها الأخيرة ، فقد كان يرنو بعصره الى الإدارة في عسير والاستعانة بالشافعية في اليمن (١) وكان الملك الحسين قد نأب على استنهاض بنى شهر ، من سكان أبها ، وحشهم أن يكونوا وآل عائض يدا واحدة على يابن سعود ويدهم بالمال والسلاح ، ولكن الأمير فيصل بن عبد العزيز آل سعود استطاع أن يسيطر على أبها وأن يهزم القوة التي أرسلها الملك الحسين في تهامة وذلك في ١٣٤١ هـ / يناير ١٩٢٣ م .

وفي الوقت الذي كان فيه السلطان عبد العزيز آل سعود يسطر سيطرته على الحجاز فقد تحرك الامام يحيى ليسيّط على اماره عسير المتحالفة مع السعوديين . وقد ضم الامام نجران التي كانت تمثل منطقة حرام بين البلدين ، فما أن انتصرت القوات السعودية في الخرمه ، حتى أسرع قوة لتضع حدا لتهديدات امام صنعاء ، واضطرت القوات اليمنية الى الجلاء عن نجران ، ثم كانت معاهدة مكة مع الادارة ، وكان ضم الحجاز عاملا رئيسيا في توطيد الحكم السعودي في عسير ، ولما دخلت القوات السعودية مدينة الحديدة ظهرت قطع بحرية بريطانية وفرنسية وابيطالية امام ميناء الحديدة استعدادا للتدخل ، وهنا توقف السعوديون عن دخول صنعاء آنذاك (٢) .

وتجمل الإشارة الى أن السلطان عبد العزيز آل سعود أنشأ مديرية للشؤون الخارجية فيعام ١٣٤٥ هـ - ١٩٢٦ م لتنظيم علاقات الدولة بالعالم الخارجى ، وأسند هذه المديرية لابنه الأمير فيصل الذي ظل يمارس أعمالها حتى تحولت فى شهر رجب سنة ١٣٤٩ هـ - / ١٩٢٥ م الى وزارة للخارجية . وكان السلطان عبد العزيز آل سعود حتى فتحه للحجاز يلقب بالسلطان فلما استصفى الحجاز وجعله ملكية كما كان ، أصبح يلقب « بملك الحجاز وسلطان نجد وملحقاتهم » ، وفى الحادى والعشرين من جمادى الاولى سنة ١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ م أصدر الملك عبد العزيز آل سعود أمرا بتوحيد المملكة وتسميتها

(١) حافظ وهبه : خمسون عاما في جزيرة العرب ، ص ٧٨ .

(٢) عبد الله بن محمد بن خميس : المرجع السابق ، ص ١٢٠ .

أما بالنسبة لتطور العلاقات بين الملك عبد العزيز آل سعود والامام يحيى فقد جرت اتصالات بينهما لتسوية النزاع على الحدود بين الجانبين وقام الوفد السعودي الاول بزيارة صنعاء فيسنة (١٣٤٥ هـ / شهر يونيو ١٩٢٧ م) ، هذا ف بالوقت الذي كان فيه الامام يحيى مشغولا بصراعه مع بريطانيا ف يجنوب اليمن . ويتضح هذا بالنظر في تاريخسير كل من علاقات الامام يحيى بالسعوديين فيالشمال وبريطانيا في الجنوب من بلاده . ففي الوقتالذي كان الوفد السعودي الاول والثاني في صنعاء يفاوض الامام ومتدويه ، كانت الطائرات البريطانيةتلقى بقنابلها على جيوش الامام في النواحي الحمية المتاخمة لعدن في جنوبي اليمن ، كما كانت بريطانيافعل من قبل في فض التجمعات القبلية السعودية على حدود آل سعود الشمالية بعد أن أقامت دولتين هاشميتين على تلك الحدود الشمالية وأخذت ترعاهمااندعيما لمصالحها وذلك قبيل عقد معاهدةجدة في (١٣٤٥ هـ / اليوم العشرين من مايو سنة ١٩٢٧ م) وأمام هذا الضغط البريطاني اضطر الامام يحيى أن يسعى للتوصل الى عقد هدنة مع البريطانيين وأعلنت الهدنة فعلا بين بريطانيا والامام في (١٤٤٦ هـ / ٢٥ مارس سنة ١٩٢٨ م) (٢) . وهو نفس الشهر الذي توجهفيه وفد الامام يحيى المتحفظ مع الوفد السعودي علانحو الذي عبر عنه تركي بن ماضي رئيس الوفد اليمليكه عبد العزيز آل سعود بقوله : ان الامام يحيى « ليس له مقصد عدواني في الوقت الحاضر ، ولايريد حسم المادة والاعتراف بحدود معلومة له أو عليه ، بل يريد مسألة ومكاتبه بغير نتيجة » (٣) وكان موقف الامام هذا ناهيا من عدم رغبته في البت في مشكلة حيويةتخص حدوده الشمالية ، في الوقت الذي كان يحارب فيه الانجليز عدن حدوده الجنوبية ، مما جعله يسوف في الامر حتى يحل قضيته مع بريطانيا في الجنوب . وكان البريطانيون على علم تام بذلك ، مما جعلهم يعتقدون « أن نتيجة مفاوضات الامام

(١) الاطلس التاريخي للدولةالسعودية ، ص ١٨٣ .

(٢) Lenczski , G . : Op . Cit . , p . 547 , 548 .

(٣) Survey of International Affairs , 1928 , p . , 319 .

مع ابن سعود ستكون العامل الهام فى رسم سياسته فى المستقبل تجاه بريطانيا (١) .
هذا اذا فكر الامام فى تسوية علاقاته فعلا مع السعوديين فى البداية .

وتجدر الاشارة الى أن الامام يحيى رأى بعد ذلك أن اتفاقه مع السعوديين من شأنه أن يجعله متفردا لتسوية علاقاته مع بريطانيا . ولا شك أن اتفاق الملك عبد العزيز آل سعود مع البريطانيين بعقد معاهدة جدة فى (١٨ من ذى القعدة ١٣٤٥ هـ / ٣٠ من مايو ١٩٢٧ م) قد شجع الامام يحيى بعد ذلك على التفاهم مع البريطانيين (٢) حتى انتهى الامر بعقد معاهدة الصداقة والتعاون المتبادل مع بريطانيا فى (١٣٥٢ هـ / اليوم الحادى عشر من فبراير سنة ١٩٣٤ م) (٣) .

وكانت هذه المعاهدة الاخيرة وثيقة الصلة بالنزاع السعودى اليمنى حول الحدود بين الودتين فى نفس السنة ، نظرا لان بريطانيا وهى ترقب ما يدور بين الجانبين اتخذت موقعا عمليا تمثل فى الاتصال بالجانبين السعودى واليمنى وأوصتهما بأن يلتزما سياسة الاعتدال للوصول الى تفاهم بينهما .

وقد قام بهذه المهمة كل من « سير أندرو ريان Sir Andrew Ryan » وزير بريطانيا المفوض فى جدة آنذاك من جهة ، « والكولونيل برنارد رايلى Bernard Reilly » الذى أوفدته بريطانيا الى حكومة صنعاء . وقد تمت هذه الاتصالات فى (الشهور الاولى من سنة ١٩٣٤ ولاحيرة من سنة ١٣٥٢ هـ) عقب تقدم القوات السعودية حتى اقترابها من جزيرة « قمران » (٤) الواقعة أمام الساحل اليمنى المطل على البحر الاحمر من ناحية الشمال ، وكان يشرف عليها آنذاك حاكم مدنى بريطانى . وكانت بريطانيا تقيم فيها محجرا صحيا للحجاج الوافدين من بلدان الشرق الاقصى ، ولم يكن قد تم البت بعد فى ملكية هذه الجزيرة ، اذ كانت تحت تصرف الدول الموقعة على معاهدة لوزان فى (١٣٤١ هـ / اليوم الرابع

(١) Survey of International Affairs , 1928 , pp . 319 , 320 .

(٢) Antonius , G . : Op . Cit . , pp . 341 , 342

(٣) Hurewitz , J . C . : Op . Cit . , Vol . 2 , p . 197 .

(٤) صحيفة الامرام: العدد رقم ١٧٧٢٨ ، الصادر فى (١٢٥٣ هـ - ١٨ من ربيع ١٩٣٤) ، ص ٦ .

والعشرين من يوليو سنة ١٩٢٣ م) والتي أصبحت سارية المفعول اعتباراً من (١٣٤٣ هـ / اليوم السادس من شهر أغسطس سنة ١٩٢٤ م) (١) . وقد حرصت بريطانيا على ألا يتضمن نفوذ الملك عبد العزيز آل سعود في الجزيرة العربية الا بالقدر الذي لا يتعارض مع مصالحها المختلفة هناك . ومن هنا كان يهم بريطانيا اعتماداً على علاقاتها الطيبة مع الملك عبد العزيز ألا يتوسع في المناطق التابعة للامام يحيى بما لا يؤثر على مصالحها في اليمن بشكل مباشر .

وجدير بالذكر أن تأزم العلاقات السعودية اليمنية في سنة (١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م) من أجل الحدود السياسية بين الجانبين ، الذي بلغ حد الصدام المسلح ، لم يثر قلق بريطانيا فحسب ، بل أثار قلق كل من إيطاليا وفرنسا والاتحاد السوفيتي أيضاً . ولا شك أن بريطانيا كانت أكثر هذه الدول اهتماماً بتلك الازمة ، نظراً لما لها من مصالح حيوية هامة في الجزيرة العربية والخليج العربي ومال البحر الاحمر ، حتى أن هذا الاهتمام انعكس على مختلف دوائرها اسيسية ، ونال قدراً كبيراً من عناية الصحافة البريطانية (٢) . ولهذا فان موقف بريطانيا الرسمي كان أكثر تحديداً اذا ما قورن بمواقف الدول الاخرى . فقد أدلى وزير الخارجية البريطانية في مجلس العموم في (١٣٥٣ هـ / اليوم السابع والعشرين من مايو سنة ١٩٣٤) بحديث هام يعبر عن موقف بريطانيا الرسمي ، قال فيه أن الحكومة البريطانية تراعى في خططها « الحياد الدقيق ازاء النزاع القائم » ، الذي من أجله تتخذ الحكومة البريطانية التدابير التي تراها ضرورية لحماية أراح الرعايا البريطانيين وأملاكهم والاشخاص الذين تحت حمايتها في المنطقة التي يدور فيها القتال بين القوات السعودية واليمنية (٣) .

أما بالنسبة لإيطاليا فقد شغلت كذلك بالنزاع السعودي اليمني على الحدود في عام (١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م) ، نتيجة لحرصها على مصالحها في (٢) فاضل حسين (دكتور) : المرجع السابق ، ص ١٥ - ١٩ .

(٣) Lenczowski, G. : Op. Cit., p. 547, 549 .

(٤) صحيفة الاهرام : العدد رقم ٤٧٧٤٨ ، لاصدر في ٨ مايو ١٣٥٣ هـ - ٨ مايو ١٩٣٤ م .

ص ٤ .

الجزيرة العربية والبحر الاحمر . وقد أشارت الى ذلك صحيفة « الاهرام » نقلا عن « الديلى تيلغراف Daily Telegraph » التى أوضح مراسلها فى روما أنه علم أن إيطاليا لا توافق على سقوط اليمن فى أيدي السعوديين . وأنها تنظر بعين القلق ولا سيما اذا طال أمد الحرب واشتدت وطأتها كما أشارت « صحيفة الاهرام » كذلك الى أن مراسلها فى روما قد أكد اهتمام الدوائر السياسية هناك حينذاك بالنزاع السعودى اليمنى حتى أنها ذهبت الى أن ارسال الحكومة الإيطالية لثلاث بوارج اليميناء الحديدة فى ذلك الحين يرجع الى وجود كثير من الإيطاليين فى اليمن حيث توجد مستودعات كثيرة للبن وعدد من المستشفيات الإيطالية . ولهذا فان هذه الدوائر الإيطالية رأت أنه لا يجب أن تقف حكومة إيطاليا موقفا منشأ ايجاد سوء تفاهم مع بريطانيا التى لها مصالح أكبر فى تلك المنطقة ، وأنه يحسن بالدول العظمى أن تتفق عل بانتهاج خطة واحدة ازاء الاوضاع المتغيرة فى الجزيرة العربية . وقد أوضحت « الاهرام » هذا الموقف المحدد من قبل بريطانيا وإيطاليا ازاء النزاع السعودى اليمنى عندما أوردت نقلا عن صحيفة « الديلى تيلغراف » تعليق يوضح أنه نظرا لما للحكومتين البريطانية والإيطالية من المستعمرات القريبة من منطقة الحرب فى جزيرة العرب ، فقد كانت عل باتصال وثيق فيما يتعلق بهذه المسألة منذ نشوب الحرب . وليس معنى هذا أن احدى الدولتين تنوى التدخل فى النزاع ، لان كل ما يهمهما هو حماية مصالحهما الخاصة هناك (١) .

وفىما يتعلق باهتمام الاتحاد السوفيتى بالنزاع السعودى اليمنى على الحدود بين الدولتين التى بلغت ذروتها فى سنة (١٣٥٣ هـ - ١٩٣٤ م) فقد نبهت الى ذلك صحيفة « ايفنينج ستاندرډ Evening Standard » التى استدلّت على هذا الاهتمام عندما أوضحت أن روسيا كانت من أولى الدول التى رفعت قصايلتها فى جده الى مفوضية ، وأن السوفيت كانوا قد أرسلوا الى اليمن أكثر من بعثة علمية وتجارية ، ومن المرجح أنها كانت ذات أهداف سياسية بطبيعة الحال (٢) .

(١) السيد مصطفى سالم (دكتور) : تكوين اليمن الحديث ، اليمن والامام يحيى ، ص ٤١٣ .

(٢) صحيفة الاهرام : العدد الصادر فى (١٣٥٤ هـ / أول سبتمبر ١٩٣٥) ص ٤ .

ولم يقتصر الاهتمام الدولي بالنزاع السعودي اليمني على الحدود بين الجانبين فيسنة (١٣٥٣هـ / ١٩٣٤ م) على مجرد التصريحات والاتصالات الدبلوماسية ، بل ترجم هذا الاهتمام الى عمل ايجابي عندما أرسلت الدولتان الاكثر اهتماما وهما بريطانيا واطاليا سفنا حربية الى ميناء الحديدة . ل وقد اتخذتا موقفا أكثر ايجابية وجرأة عندما اقتربت قوات الامير فيصل آل سعود من الحديدة ، فساعترت الدولتان الى انزال بعض جنودهما لاي المدينة نفسها بدعوى حماية رعاياهما . غير أن استياب الامر بسرعة في المدينة ، وعلان الملك عبد العزيز آل سعود أنه كفيل بالمحافظة على ارواح رعاياهما وممتلكاتهم ، مما اضطر الدولتان الى سحب جنودهما الى متن السفن التي ظلت واقفة أمام ميناء الحديدة (١) .

ولاشك أن اهتمام بريطانيا واطاليا باتخاذ التدابير العملية وحرصهما على عدم انفراد احدهما بأعمال أكثر ايجابية ، انما يعبر عن روح المنافسة الاستعمارية التي تعاطف مدامها بين الدولتين آنذاك .

وقد بدا واضحا في بداية النزاع السعودي اليمني على تحديد الحدود بين الجانبين أن بريطانيا كانت تميل الى جانب الملك عبد العزيز آل سعود ، الذي عقدت معه « معاهدة جده » (٢) في (١٨ من ذي القعدة ١٣٤٥هـ / ٣٠ مايو ١٩٢٧ م) واعترفت فيها باستقلال مملكته في نجد والحجاز وملحقاتها (٣) ، قبل أن يتمثل ذلك الاعتراف مع الامام يحيى فلم يكن للملك عبد العزيز آل سعود مطالب في النواحي المتاخمة لعدن بجنوبي اليمن ، على عكس الامام يحيى الذي كان يعتبر هذه النواحي حقا شرعيا له ، ورثه عن أجداده ، وظل يطالب به بالاساليب السلمية والحربية ، حتى عقد « معاهدة صنعاء » بينه وبين بريطانيا في (١٣٥٢هـ / في اليوم الحادي عشر من فبراير سنة ١٩٣٤ م) (٤) . أما بالنسبة لاطاليا فقد مالت الى جانب الامام يحيى أثناء النزاع السعود اليمني نظرا

(١) صحيفة الاهرام : العدد الصادر في (١٣٥٣هـ / ١٧ مايو ١٩٣٤ م) . ص ٤

(٢) Lenczowski , G. : Op. Cit ., p. 546

(٣) محمد عبد الله ماضي (دكتور) : النهضة الحديثة في جزيرة العرب ، ج ١ ، ص ٢٩٧-٣٠١

(٤) Hurewitz , J. c. : Op. Cit ., Vol . 2 ., pp . 196 , 197 .

لأنها كانت تتطلع الى مد نفوذها تدريجيا الى اليمن في عهده وخاصة بعد أن عقدت مع الامام المعاهدة اليمنية الايطالية في (١٣٤٥ هـ / اليوم الثاني من سبتمبر ١٩٢٦) (١) ، غير أنه عندما بدأ أنالقوات اليمنية تواجه هزائم مستمرة أمام قوات الملك عبد العزيز آل سعود ، فقد وجهت الصحف الايطالية اتهاماً لبريطانيا بيزنها تقدمعونات كبيرة فنية وعسكرية للملك عبد العزيز آل سعود (٢) ، لتتمكن عن طريق تلك المعونات من وضع يدها على اليمن نظراً لما فيه من ثروات معدنية هائلة . غير أن صحيفة « الطان Temp » الفرنسية علقت على الموقف كله بأنها تستبعد أن يكون ميل بريطانيا الى جانب الملك عبد العزيز آل سعود وميل الى جانب الامام يحيى مؤدياً الى اصطدام الدولتين - بريطانيا وإيطاليا - عن طريق التزاحم في بلاد مسيطرة على مدخل البحر الاحمر » (٣) .

على أن الصحف البريطانية أبدت فاقولها بأن انتصار الملك عبد العزيز آل سعود على الامام يحيى وضم اليمن الى ملكه بحيث تصبح محمية عدن جواره من الجنوب ، فان ذلك مدعاة لعلم حدوث أية متاعب نظراً للعلاقات الحسنة القائمة بين بريطانيا والمملكة العربية السعودية ، ولا أدل على ذلك من العلاقات الدبلوماسية المرضية القائمة بين الملك عبد العزيز آل سعود والعراق المستقل من جهة ، وامارة شرق الاردن - التي كانت تحت الانتداب البريطاني آنذاك من جهة أخرى . وقد أشارت الى ذلك أيضاً صحيفة « الاهرام » نقلاً عن صحيفة « الاوزر » البريطانية بأنه « اذا تمكن الزعيم العربي - الملك عبد العزيز آل سعود - من أن يشيد لنفسه مملكة ثلاثية بادخال اليمن يملكه ، فان العلاقات بين إنجلترا وبلاد العرب لا تزداد صعوبة ، لانه أسهل على المرء أن يتعامل مع شخص واحد من أن يتعامل مع بضعة أشخاص (٤) . كما نقلت « الاهرام » أيضاً عن مجلة « سبكتاتور » البريطانية تأكيداً على هذا الاتجاه فحواه « أن الملك عبد العزيز صديق

(١) Hurewitz , J . c . : Op . Cit . , Vol . 2 . , pp . 196 , 197 .

(٢) صحيفة الاهرام : العدد رقم ١٧٧٥٣ الصادر في (١٣٥٣ هـ / ١٣ مايو ١٩٣٤ م) ص ٦ .

(٣) صحيفة الاهرام : العدد رقم ١٧٧٤٦ الصادر في (١٣٥٣ هـ / ٦ مايو ١٩٣٤ م) ، ص ٤ .

(٤) صحيفة الاهرام : العدد الصادر في (١٣٥٣ هـ - ١١ مايو ١٩٣٤ م) ص ٤ .

انجلترا ، ويدل تاريخها المجيد فى فتح بلاد العرب على بأن الرعايا البريطانيين يكونون دائما تحت رعايته فى مأمن من أن يكونوا فى أى جزء آخر من شبه الجزيرة . فاذا فرض واستطاع الملك ابن سعود فى النهاية أن يضم بلاد اليمن الى املاكه ، ويصير بذلك جارا لمنطقة عدن ، فانه ليس هناك ما يدعو الى الزعم بأن خطته نحو بريطانيا التى سارت علىوتيرة واحدة قبيل وأثناء الحرب لم يطرأ عليها أيتغير ، أو تتحول عن خطة الصداقة والمودة (١) . هذا فضلا عما أشارت اليه صحيفة الاهرام « أيضا نقلا عن صحيفة الاوزفر » البريطانية من أفضلية حكم عبد العزيز آل سعود لليمن عن الامام يحيى وذلك بالنسبة للمصالح البريطانية ، فقد جاء بها : « أما إنجلترا فخير لها أن يحكم الملك عبد العزيز اليمن لان الامام يحيى كان دائما عدوا للإنجليز . وأثناء الحرب العالمية عاون الانراك على مهاجمة عدن ، وكان فى الستة عشر سنة الاخيرة (١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م) يهدد دائما حدود عدن ، وبأبى المسألة ، أما الملك عبد العزيز فصديق للإنجليز ، وقد نشر الامن والسلام فى بلاد العرب بحكم قوى عادل (٢) . ومن هذا يتضح أن الملك عبد العزيز آل سعود استطاع أن يروض البريطانيين ويتجنب الصدام بمصالحهم حتى لا يستعملهم عليه ، بينما يسير هو فى تحقيق أهدافه بمرونة فائقة وسط هذا الصراع الدولى المحموم .

وعلى أية حال فان هذا النزاع السعودى اليمنى لم يكن من صنع القوى الاوربية (٣) بقدر ما كان نابعا من الصراع على الحدود بين الدولتين العربيتين (٤) . وهذا ما أكدته صحيفة « ايغنج ستاندر » البريطانية ونقلته عنها صحيفة « الاهرام » القاهرة عندما أشارت الى أن « بعض الدوائر السياسية فى أوربا تميل الى تصوير حرب بلاد العرب بأنها فى أساسها فوز لبريطانيا على ايطاليا ، لان بريطانيا

(١) صحيفة الاهرام : نفس العدد والصفحة .

(٢) صحيفة الاهرام : العدد الصادر فى (١٣٥٣ هـ / ٢٨ مايو ١٩٣٤ م) ، ص ٤ .

(٣) Survey of International Affairs . 1934 . p . 320 .

(٤) وزارة الخارجية السعودية ، مكة المكرمة ، بيان عن الملاقات بين المملكة العربية العرية والامام يحيى حميد الدين (الكتاب الاخضر السعودى) ١٣٥٣ هـ - ١٩٣٤ م . ص ٢٢ - ٢٥ .

أيدت الملك عبد العزيز آل سعود بينما أيدت إيطاليا الامام يحيى . ولكن هذه الأقوال ليست صحيحة لان الحرب والسلام فيبلاد العرب من شئون العرب وحدهم (١) . وعلى الرغم مما ينطوى عليه هذا الرأى من حقائق الا أن ما يجب أن نشير اليه هو أن السلم والحرب فى بلاد العرب من شأن العرب وحدهم حقا . الا اذا تعارض ذلك مع مصالح القوى العظمى ذات الاطماع فى بلاد العرب وأحدث تأثيرا غير مرغوب فيه على مناطق نفوذها .

وعلى أية حل فقد تم حسم النزاع السعودى اليمنى بعقد معاهدة « الطائف » بين المملكة العربية السعودية والمملكة اليمنيةالتوكلية فى (٦ صفر سنة ١٣٥٣ هـ / ١٩ مايو سنة ١٩٣٤ م) ، ووقعها الملك عبد العزيز آل سعود فى ١٨ يونيه سنة ١٩٣٤ (٢) . بينما وقعها الامام يحيى فى اليوم التالى مباشرة ، ونشر نص المعاهدة فى مكة وصنعاء والقاهرة ودمشق فى وقت واحد (٣) وألحق به عهد التحكيم بين مملكةاليمن والمملكة العربية السعودية الذى ينظم حل قضايا الحدود بين الدولتين باللجوء الى التحكيم اذا اقتضى الامر ذلك (٤) وفى اليوم السابع والعشرين من يونيه من نفس السنة أعلنت الحكومة السعودية أنه قد تم جلاء الزيديين عن الاقاليم المحتلة فى عسير وأن اليمن أوفى بكل الشروط المتفق عليها ، وأنه ليعا لذلك فقد أفرج الملك عبد العزيز عن المسجونين اليمنيين الذين قبضت عليهم القوات السعودية ، واتفق على تنظيم العلاقات بين المملكتين العرييتين المتجاورتين بشكل دقيق وفى مجالات متعددة (٥) . وقد أدت المعاهدة السعودية اليمنية الى استقرار الامور بين الجانبين ، ولم تنشأ أية خلافات على الحدود بعد أن تم رسم أول خريطة للحدود السياسية بين الدولتين فى سنة (١٣٥٥ هـ / ١٩٣٦ م) .

(١) صحيفةالاهرام : العدد الصادر فى (١٣٥٣ هـ - ٢٣ مايو ١٩٣٤) ص ٤ .

(٢) Lenczowski , G . : Op . Cit . , p . 548 .

(٣) ستون وليمز : المرجع السابق ، ص ٢٠٤ - ٢٠٦ .

(٤) Philby , J . B . : Arabian Jubilee , p . 186 .

(٥) السيد مصطفى سالم (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٤٢٣ .

وقد سارت الدولتان السعودية واليمنية في تثبيت الحدود التي نصت عليها المعاهدة سيرا حثيثا حتى يقضى على أسباب التوتر الذى ساد علاقتهما من منذ سنة (١٣٤٥ هـ / ١٩٢٦ م) الى سنة (١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م) . لذلك تألفت لجهة حدود من مبعوثين مسؤولين من كلا الطرفين ، للقيام بهذا التخطيط طبقا للاسس التي وضعتها المعاهدة نفسها . وقد راعت اللجنة فى التنفيذ الدقة فى ملاحظة مصالح القبائل المنتشرة على طول الحدود حتى لا تثار هناك أية شكوك فيما بعد فى ولاء أو تبعية احدى القرى أو القبائل لاحد الطرفين . وفى خلال عام (١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م) انتهى عمل اللجنة من ناحية تثبيت أعمدة الحدود . وقد بلغ عدد الأعمدة ٢٤٠ عمودا على طول الخط الممتد ، وهو حوالى ٤٠٠ ميل من شاطئ البحر الاحمر شمال ميناء « مبدى » الى حافة الربع الخالى . وحدث فى العام التالى بعض التغيرات الازمة حتى يتلاءم خط الحدود مع الواقع بشكل أدق . وقد راعى الطرفان كذلك المادة الخاصة بتحرير اقامة الحصون فى مسافة خمسة كيلو مترات فى كل ناحية من الحدود (٣٧) .

وقد جاء هذا الاتفاق بين الجانبين مصحوبا بميلهما الى التسامح موالصدقة والاخوة الاسلامية بعد أن تمكن الملكعبد العزيز من تحقيق مطالبه كلها عقد انتصاره على قوات الامام يحيى ، الامر الذى جعل الامام يحيى يوافق على شروطه لوقف الحرب . وكاهن الطرفان يدركان أن الحرب كانت لم تبدأ بعد . فزحف القوات السعودية السريع فى تهامه كان نتيجة تفهقر وفرار القوات اليمنية الى الجبال للتحصن بها حتى تتمكن من الدخول فى معارك حقيقية فاصلة فى ميادين تجيد الحرب فيها . كما أدى تدخل القوى الأوروبية التى أشرنا اليها الى وقف الحرب ، فضلا عن استجابة الامام يحيى لقد الصلح ، وموافقة الملك عبد العزيز عليه ما دام قد حقق أغراضه (٢) . ولهذا جاءت المعاهدة لتتوج جهود السلام بين الدولتين الشقيقتين (٣) .

Philby , J . B . : Arabian Jubilee , p . 187 - 188 .

(١)

Lenczowski , G . Op . Cit . , p . 548 .

(٢)

(٣) فاروق عثمان أباطه (دكتور) : العلاقات البريطانية اليمنية بين الحزبين الماليتين ، ص ١٢٥ -

قضايا الحدود السياسية الشرقية للدولة السعودية

ترتبط قضايا الحدود الشرقية للدولة السعودية بطبيعة النظم القائمة فى الدول الخليجية العربية ، والعلاقات بين هذه الدول بعضها ببعض ، فضلا عن العلاقات بين هذه الدول الخليجية غير العربية ، كما ترتبط باستراتيجيات الدول الكبرى التى تولى المنطقة إهتماما خاصا تحت تأثير دوافع أو مصالح متباينة ومتعارضة . وفى هذا الاطار تتميز قضايا الحدود فى منطقة الخليج بخصوصية ترتبط بالجانب الجغرافى والسياسى والاقتصادى والديموجرافى . وقد تفجرت قضايا الحدود مع تفجر البترول (١) ، الذى كان ظهوره أسبق من نشأة وتكون بعض الدول فى منطقة الخليج . وهذا ما جعل أساليب القانون الدولى المعروفة عاجزة ، فى كثير من الأحيان ، عن تقديم الحلول فى بعض المنازعات التى ثارت . على أن قيام أشكال معينة من التقارب وخاصة فى السنوات الأخيرة كما حدث مع دول مجلس التعاون الخليجى (٢) قد أدى الى الاسراع بتسوية منازعات الحدود فى الجانب الشرقى للحدود السياسية للدولة السعودية ، وخاصة بعد أن أعيد تشكيل جوانب منها تحت تأثير تطورات داخلية وخارجية بعيدة المدى (٣) . وقد احتلت منازعات الحدود مكانا مرموقا فى دراسة العلاقات الدولية ، خاصة وأن الاقليم السياسى يرتبط فى تخطيط حدوده بجوانب سياسية واستراتيجية واقتصادية ونفسية ، بما لاختلاف الدول المعنية به ، والظروف المرتبطة بتحديد واختلاف درجة تقدم الجماعات السياسية التى تقطن الاقليم ، ومدى وعيها بهذه الأبعاد ، ويزيد الأمر تعقيدا فى حالات كثيرة أنه لم يكن هناك معايير مستقرة لتخطيط الحدود أو تبعية الأقاليم ، وهى أمور بدلت واضحة فى قضايا الحدود فى الجزيرة العربية .

وتجدر الإشارة الى أن منطقة الخليج العربى لم تظهر فيها أية حدود ثابتة على

Gros , M. : Feisal of Arabis , p . 18 .

(١)

(٢) بديره عبد الله العوضى (دكتور) : دول مجلس التعاون الخليجى ومستويات العمل الدولية ،

ص ٥٣ .

(٣) فالح حنظل : الفصل فى تاريخ الامارات المية المتحدة ، ج ٢ ، ص ٧٤٠ .

الخراط قبل القرن العشرين (١) ، وكانت اتفاقية عام ١٩١٣ بين الدولة العثمانية وبريطانيا أو محاولة لتحسين الحدود هناك ، والتي تحدد بموجبها خط الحدود السياسية بين المناطق الخاضعة لك من الدولتين في شرق الجزيرة العربية . والواقع أن حكام المنطقة لم يولوا مسألة الحدود في الماضي أية أهمية . إذ لم يكن مفهوم السيادة الإقليمية السياسية بمعناه المعاصر معروفا لديهم ، كما لم يكن هناك مبدأ ثابت لتقرير السيادة . فتارة تقرر على أساس إعلان الولاء من زعيم القبيلة ، وتقوم أحيانا أخرى على التسمية لتوجه ديني معين كالأباضية أو السلفية . وفي بعض الأحيان يبنى على أساس الملكية العقارية كما كانت أسرة البوفلاح تملك بعض بساتين واحة البيرومي . أو على دفع الضريبة أو الزكاة . وكان للحاكم صلاحياته على أية أرض نتيجة نفوذه على القبائل المستقرة فيها . وكان الولاء له وليس للمشيخة أو الامارة نفسها . وهذه الخاصية تجعل تخطيط الحدود - والقبائل في حركة مستمرة من التداخل وعدم الاستقرار - أمرا صعبا وتثير الكثير من المشاكل خاصة وأن حركة القبائل وولاءها تتقلب لاعتبارات طبيعية ، وكذلك وفق علاقاتها مع الحاكم . فاذا تحول ولاء قبيلة من حاكم إلى آخر ادعى الحاكم الآخر حقوقا على الاقليم الذي به القبيلة . ويرفض الحاكم الأول الاعتراف بخروج القبيلة عليطاعته ، وبذلك تصبح المنطقة التي تجوب فيها القبيلة موضعا للنزاع بين الحاكمين .

ومما لا شك فيه أن الحدود بين القبائل كان معترفا بها ، إذ كان لكل قبيلة منطقة تقليدية تتحرك اليها في الفصول المختلفة ، ولكنها لم تكن حدودا واضحة وثابتة . وكان وضع القبائل في الصحراء أشبه بوضع الدول في أعالي البحار فلكل دولة مياهها الإقليمية التي تقررت حتى الآن بإعلان منفرد من جانبها ، ولكن تبقى هناك مساحة من المياه الدولية تتكافأ فيها الدول والتزاماتها .

ومن تقاليد العيش في الصحراء أن يحترف عموما بحق القبائل في الارتواء من الأبارورعى في مناطق المراعى الطبيعية . إلا أنه في سنوات الجفاف كانت هذه

Lorimer , J . g . : Gazetteer of the Persian Gulf , Oman and Cen- (١)
tral Arabia , Calcutta , 1908 . pp . 1124 - 1156 - 1167 .

الحقوق تتحول في بعض الحالات الى شجار بين القبائل رغم شيوخ ملكية الصحراء والماء والكلاً ، أروفق ما ورد في الحديث الشريف : الناس شركاء في ثلاثة ، الماء ، النار ، والكلاً . ورغم شيوخ ملكية هذه العناصر الحيوية فيالصحراء ثارت الخلافات حول التسابق الى تملكها ، واذا نشأت فكرة اقامة مناطق محايدة بين القبائل ، غير أن محاولة تخطيط الحدود في المناطق الصحراوية كانت تكتنفها صعوبات كثيرة نظرا لعدم توفر حدود طبيعية يسهل الاهتداء اليها بتتبع مظاهر معينة على السطح . ولذلك لا مفر من قبول حدود تحكيمية ، وهو الأمر الذي أملتة رغبة القوى الخارجية في القرنين الاخيرين لضبط طرق الاتصال . ولذلك خططت الحدود وفق مصالح القوى ومناطق نفوذها ، خصوصا في ضوء الاهتداء الى المعايير الطبيعية ، أو التاريخية ، أو الرضا والاتفاق ، أو معيار ولاء القبائل نظرا لصعوبة الاستدلال على مفهوم دقيق له ، أو دلائل ثبوته أو انقضائه . ولذلك فان وسائل تخطيط الحدود في المناطق الصحراوية الخليجية ، والمعايير التي طبقت في هذا الصدد اتجهت الى الأخذ بالتجارب العملية ، الجانب الرضا والاتفاق بين الاطراف المعنية ، وقد لوحظ أن دواعي تخطيط الحدود وضروراته تعاطفت مع تعاطف دور بريطانيا في الخليج وحاجتها إليه ، الامر الذي ترتب عليه حرص بريطانيا على عدم تحول نزاعات الحدود الى صدامات بين الحكام بوجه عام ، ذلك أن سياستها العامة اتسمت بالمحافظة على الوضع الراهن حتى يمكنها أن تتفرغ لاي استثمار هذا الهدوء لصالحها ولي أبعد مدى (١) .

(أ) الحدود السعودية العراقية :

منذ قام الأمير عبد العزيز آل سعود ببعث الدولة السعودية في دورها الثالث في نجد عام (١٢١٩ هـ / ١٩٠٢ م) لم تكن تعرف حدود دولية معينة بين نجد والعراق ، نظرا لأن القبائل بين البلدين كانت دائمة التنقل ، حتى أن أكثر العشائر المعروفة في العراق هي عشائر نجدية رحلت الى العراق وسوريا مثل قبائل عزة ، وبعضها يسكن العراق وشمال نجد مثل شمر ، وكانت الحدود النجدية تمتد

(١) عبد الله الانشل (دكتور) : قضية الحدود في الخليج العربي ، ص ٢٤

وتنضيق حسب قوة الحاكم وامتداد سطوته . بين القبائل والعشائر . وقد تم التوصل الى تخطيط الحدود لاسعودية العراقية فياتفاقية المحمرة التي عقدت عام (١٣٤١ هـ / ١٩٢٢ م) ، وأُرفق بهذه الاتفاقية بروتوكول إنشاء منطقة محايدة مساحتها ٢٥٠٠ ميل مربع ، وتجاور الجزء الغربي من الحدود مع الكويت . وفي هذه المنطقة المحاذية اتفق الجانبان على عدم إقامة منشآت عسكرية أو دائمة ، وبياح للقبائل الرحل من كلا البلدين أن تجوب المنطقة بحثا عن الماء والكأ (١) .

وعندما بدأت القبائل الموالية لفصيل الدويش تقوم الغارات على الاراضى السعودية فى نجدفى الوقت الذى كان يقوم فيه الملك عبد العزيز آل سعود بتأسيس دولته وجمع شتات أقاليمها خلال ربع قرن منذ قيام الدولة السعودية فى دورها الثالث . لهذا اضطر الملك عبد العزيز آل سعود فى عام (١٣٤٩ هـ / ١٩٢٠ م) الى تحسين علاقاته مع العراق ليضع حدا لهذا النشاط المعادى وأمكن فى هذه الظروف أن يتوصل الجانبان السعودى والعراقى فى عام (١٣٥٠ هـ / ١٩٣١ م) الى اتفاقية للصداقة وحسن الجوار ، واتفاقية أخرى للتحكيم فيما يختلف عليه . بينهما من أمور ، ولتبادل المجرمين (٢) .

وعندما فاضت عيون البترول بعد ذلك فى المملكة العربية السعودية وفى العراق ، وراحت المملكة تجرى الترتيبات المختلفة مع الكويت والبحرين والعراق لتنظيم استغلال البترول على الحدود المشتركة ، وقد عززت العلاقات بين المملكة العربية السعودية والعراق بمقد معاهدة الأخوة العربية والتحالف بين الجانبين فى عام (١٣٥٥ هـ / أبريل ١٩٣٦ م) وانضم اليمن الى هذه المعاهدة فى العام التالى (٣) ، بل إن ادارة المنطقة المحاذية تم تنظيمها باتفاقية وقعا الجانبان فى عام (١٣٥٧ هـ / مايو ١٩٣٨ م) ، وجدير بالذكر أن الوثائق البريطانية قد

(١) حافظ وهبه : خمسون عاما فى جزيرة العرب . ص ١١٧ .

(٢) عبد الله الأشعل (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٣٦ .

(٣) جمال زكريا قاسم (دكتور) : مخارات من وثائق الكويت والخليج العربى ، ص ٢٩ .

Central Asian Society , April 1963 , A" The Foreign Policy of Ibn Saud , 1936 - 1939 , by D . D : Watt ., p . 153 .

أشارت الى تعليقات للأسباب التي أدت لاي تفضيل عبد العزيز آل سعود للشركات الامريكية - لاستغلال النفط في بلاده - عن الشركات البريطانية خاصة بعد تخلصه من القيود التي فرضت عليه في معاهدة عام ١٩١٥ بتوقيعه إتفاقية جدة في عام ١٩٢٧ مع بريطانيا ، ومن بين هذه التعليقات توتر العلاقات بينه وبين الانجليز بسبب مناصرتهم للهاشميين في العراق والأردن عن دخطيط الحدود بين السعودية وبينهما ، هذا بالإضافة الى القروض المالية الكثيرة التي قدمتها الولايات المتحدة الامريكية لعبد العزيز آل سعود في الوقت الذي كان يعاني فيه ضائقة مالية شديدة الوطأة بعد خروجه منهكا من حروبه في الجزيرة العربية ، وتأثر الأزمة الاقتصادية العالمية التي أدت الى انقطاع مواسم الحج ، وإحجام الشركات البريطانية عن استغلال النفط في بلاده اذ اعتقد أن من وراءه دوافع سياسية آنذاك . كما كانت للنازيين في نفس الوقت خطط تتصل بالنفط السعودي ، ففى نفس العام زار جدة « الدكتور فريتز جروبا » الوزير المفوض الألماني في العراق والسعودية ، ولكن عبد العزيز آل سعود أقر مواصلة الإرتباط بالامريكيين حتى يضمن بذلك تطوير بلاده دون الالتزام بمسؤوليات سياسية (١) .

وقد ازدهرت العلاقات العراقية السعودية بعد تسوية الأمور ، وكان آخرها في هذا السبيل ما أعلنته الرياض في عام (١٣٩٥ هـ / ٢ يوليو ١٩٧٥) من توصل الجانبين السعودى والعراقى الى إتفاقية تنص على تقسيم المنطقة المحايدة الفاصلة بين البلدين بالتساوى عن طريق خط مستقيم بقدر الامكان ، وهو الأمر الذى أدخل بعض التعديلات على الحدود العراقية وأوصلها الى ما هي عليه فى وضعها الحالى (٢) .

(ب) الحدود السعودية - الكويتية :

يشكل تخطيط الحدود لاسعودية الكويتية نموذجا يحتذى فى منطقة الخليج ، نظرا للعلاقات الأسرية القديمة بين السعوديين والكويتيين من جهة فضلا عن تماثل

(١) أحمد عبد الرحيم مصطفى (دكتور) : الولايات المتحدة للشرك العربى . عالم المعرفة :

الكويت ، ربيع الاخر - جمادى الاول ١٣٩٨ هـ - أبريل ١٩٧٨ م ، ص ٢٧ .

(٢) عبد الله الانشع (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٢٨ .

الأوضاع السياسية السائدة في كلا البلدين من جهة أخرى ، وقد بمحضور الموضوع تخطيط الحدود العراقية السعودية بين ممثلي الأطراف المعنية وبمضور إنجلترا التي كانت تعنى بشئون العراق في إطار نظام الانتداب ، وفي اجتماع عقد في بلدة المحمرة في رمضان ١٣٤٠ هـ / ١٩٢٢ م (١) .

وقد توصل الجانبان : سعودى برئاسة السلطان عبد العزيز آل سعود والبرطاني برئاسة « سير بيرسي كوكس Sir Percy Cox » المقيم السياسى البريطانى فى الخليج الى عقد اتفاقية العقير فى الثانى عشر من ربيع الثانى (١٣٤١ هـ / اليوم الثانى من ديسمبر عام ١٩٢٢ م) التى تضمنت قسما خاصا بالحدود السعودية الكويتية يقضى بأقامة منطقة محايدة مساحتها ٢٠٠٠ ميل مربع (٢) . وفى نفس هذا التاريخ أبرمت اتفاقية المحمرة الخاصة بالحدود السعودية العراقية التى قضت هى الأخرى بإنشاء منطقة محايدة كما ذكرنا آنفا .

وتجدر الإشارة الى أن إتفاقية العقير أشارت الى أن ثمة إتفاقية مفصلة أخرى مستلوها بصدد الحدود السعودية الكويتية ، أى أن تلك الاتفاقية كانت بمثابة تسوية مؤقتة لمشكلة الحدود ، كى يتسنى للدولتين إستغلال موارد المنطقة المحايدة الى أن تتم التسوية النهائية لوضع الحدود . ولهذا بقيت اتفاقية العقير تشكل الوثيقة الوحيدة التى تحدد المركز القانونى للسعودية والكويت فى المنطقة المحايدة . على أن هذه الاتفاقية ابتدعت أسلوبا صار مثالا ناجحا لتخطيط الحدود فى الحالات المماثلة ، اذ أنها لم ترسم نظاما معينا أو إدارة معينة للمنطقة ، نظرا لأن هذه المساحة الشاسعة لم تكن أهلة بالسكان وقت تخطيطها ، اذ لم يكن البترول قد تدفق فيها بدع ، وبالتالي لم تكن هناك حاجة عملية لضبط نظام إدارة المنطقة والتدقيق فى علاقات الدولتين بها . وهكذا ظلت سيادة الدولتين فى المنطقة المحايدة دون تحديد دقيق ، مع التسليم بأن حقوقهما فيها متساوية ، فلم تحدد الاتفاقية طريقة معينة لممارسة تلك

(١) موسى بنت منصور عبد العزيز آل سعود ، المرجع السابق ، ص ١٢٢ - ١٢٥ .

(٢) أمين الريحاني : ملوك العرب ، ج ٢ ، ص ٥٥ .

راشد عبد الله الفرحان : مختصر تاريخ الكويت وعلاقته بالحكومة البريطانية والدول العربية ، ص ١٣٤ .

السيادة المشتركة. وقد قام الملك عبد العزيز آل سعود بزيارة الكويت في عام (١٣٥٤هـ / يناير ١٩٣٦ م) مما عزز العلاقات بين الجانبين (١) .

(ج) الحدود بين الدولة السعودية والامارات العربية وعمان :

تعد قضايا الحدود السياسية بين الدولة السعودية والمارات العربية فيحقيقتها منازعات سعودية بريطانية بالدرجة الأولى ، حيث كانت بريطانيا ترصد نمو الدولة السعودية عبر أدوارها الثلاث ، وخاصة عندما قام عبد العزيز آل سعود ببعث الدولة في دورها الثالث عام (١٣١٩هـ / ١٩٠٢ م) . وكانت بريطانيا تهدف الى الحفاظ على الوضع الراهن في الخليج ، وتمنع أى قوة خليجية أو أجنبية من المساس به . ولا أدل على ذلك من حرصها على عقد حلف بين عرب الساحل المهادن في عام (١٢٦٥هـ / ١٨٤٨ م) في محاولة لاقضاء السلفيين السعوديين عن المنطقة عندما كانوا يقومون بغارات مستمرة على قطر في نطاق جهودهما المناهضة بنى خالد ، بل أمكنهم عام (١٢٢٥هـ / ١٨١٠ م) توحيد البحرين وقطر والقطيف في مقاطعة واحدة . وكانت البحرين في فترات متقطعة تخضع لسيطرة السعوديين وتدفع الجزية لهم ، مقابل حمايتها من هجمات الفرس ومسقط ضدها . لذلك حرص الانجليز على استخلاص تمهد من السعوديين في عام (١٢٨٣هـ / ١٨٦٦ م) بعدم الاضرار أو الاعتداء على الامارات العربية المتحالفة مع الحكومة البريطانية وخاصة مسقط . كما أن بريطانيا ضمنت معاهدة العقير التي عقدتها مع عبد العزيز آل سعود في عام (١٣٣٤هـ / ١٩١٥ م) والتي اعترفت فيها باستقلاله وتمهدت له بالحماية والزامه بالأبى يعتدى على تلك الامارات ، وأوردت ذلك أيضا في معاهدة جدة لعام (١٣٤٦ هـ / ١٩٢٧ م) (٢) .

(١) Journal of Central Asian Society , April 1963 , " The Foreign Policy of Ibn Saud , 1936 - 1939 " , by D . D . Watt . , p . 153 . 154

(٢) وزارة الخارجية . مكة المكرمة ، مجموعة المعاهدات من عام ١٣٤٠ - ١٣٥٠هـ / ١٩٢٢ -

وفى عام (١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ م) أعلنت المملكة العربية السعودية تبعية المنطقة الفاصلة بينها وبين الامارات ضمن حدودها الساسية وهى الساحل الجنوبي للخليج غربا من نقطة تقع بين المغيرة والمرأ على شاطئى الظفرة ، حتى نقطة تقع على الشاطئى الجنوبي الشرقى لشبه جزيرة قطر . ولذلك ثارت المشاكل حول الحدود العامة بين المملكة العربية السعودية والامارات كما ثارت حول مشاكل بناتها، ونعنى بها على وجه التحديد قضية البورىمى ، التى تمس المملكة العربية السعودية من ناحية وكلا من « أبو ظبى » و « عمان » من ناحية أخرى . فقد كانت المملكة العربية السعودية ترى أنسيادتها تمتد من شبه جزيرة قطرعا مدينة الدوحة وأراضى الرعى المتاخمة لها مباشرة . ولهذا بدأت حكومة المملكة العربية السعودية منذ عام (١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ م) وهو تاريخ منح امتياز التنقيب لشركة النفط الانجليزية الفارسية ، تثير مسألة الحدود مع المعتمد البريطانى فى « بوشهر » وفشلت المفاوضات السعودية - البريطانية فى عام (١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م) لتخطيط الحدود السعودية - القطرية نظرا لتمسك الجانب السعودى بمطالبه الاقليمية التى شملت أربعة أخماس اراضى أبو ظبى بما فيها واحة ليوا الموطن الاصلى لاسرتها الحاكمة .

أما بالنسبة للخلافات حول الحدود العامة بين المملكة العربية السعودية وأبو ظبى فقد جرت محادثات سعودية - بريطانية بشأنها فى جده فى عام (١٣٥٦ هـ / ١٩ مارس ١٩٣٧ م) ولم ينته الجانبان الى اتفاق محدد فهذا الصدد . وكان الجانب السعودى قد اقترح خطا بين المملكة العربية السعودية والامارات المجاورة عام (١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م) ورفضته بريطانيا التى تقدمت باقتراح آخر مضاد يعطى قطر مزيدا من الاراضى وتؤكد تبعية خور العديد « لأبى ظبى » . وفى عام (١٣٧٢ هـ / ١٩٥٣ م) انعقد بالدمام مؤتمر مائدة مستديرة لبحث الحدود العامة بين المملكة العربية السعودية وكل من قطر وأبو ظبى . وقدمت أبو ظبى

(١) حافظ وهبه : جزيرة العرب فى القرن العشرين ، ص ٣٣١ - ٣٣٢

وبريطانيا مذكرات بشأن حدود الامارتين مؤكدة سيطرة أبوظبى على شاطئ الظاهرة وانتماء قبائل بنى بس (١) والمناصير لأبوظبى ، ونوعية واحتلوا وخور العديد لأبوظبى وكذلك الظفرة . ولم يسفر هذا المؤتمر عن أية نتيجة ، وبقيت الحدود معلقة وغير مرسومة (٢) حتى تم حلها نهائيا عام (١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م) مع كل من عمان ودولة الامارات العربية المتحدة بشأن البوريمى الحدود بينهما . أما الحدود بين المملكة العربية السعودية وقطر فقد أبرم اتفاق بينهما بشأن تحديد الحدود البرية والبحرية فى عام (١٣٨٥ هـ / ديسمبر سنة ١٩٦٥ م) (٣) .

وسوف نلقى فيما يلى مزيدا من الضوء على النزاع حول واحة البوريمى ، الذى أثر كثيرا على العلاقات بين المملكة العربية السعودية من جهة ، وكل من أبو ظبى ، وعمان من جهتين أخرى ، بل وأدى الى وصول العلاقات بين المملكة العربية السعودية وبريطانيا الى درجة الصدام المسلح أثناء الفترة موضع الدراسة بين الحريين العالميتين ، وذلك باعتبار بريطانيا صاحبة المصلحة فى مساندة أبو ظبى وعمان فى نزاعهما مع المملكة العربية السعودية التى ارتبطت مع شركات أمريكية للتقيب على البترول فيها . وهذا يظهر أن النزاع كانت وراءه الشركات الانجليزية من جهة ، والامريكية من جهة أخرى . اذ ثار أول خلاف بسبب تحديد المنطقة الشرقية مهن المملكة العربية السعودية حين أعطت المملكة فى عام (١٣٥٢ هـ / ٢٩ مايو ١٩٣٣ م) امتيازاً لشركة ستانلرد أوليل أوف كاليفورنيا

(١) مايلز ، ص ٥ ، الخليج ، بلداته وقبائله ، ترجمة محمد أمين عبد الله ، ص ٢٧٣ . وقد أشار الى أن قبيلة بنى بس ، هى قبيلة كبيرة نشأت حديثا فيمان عددها خمس الاف من البدو الحضر ، ومعظمهم من صبادى اللؤلؤ ، وتمكن قوة القبيلة فى اثني عشر قبيلة أخرى تنبها ، لها مدينتان اساسيان هما أبو ظبى ودبي على الساح لوتتمتد حتى البوريمس .

(٢) محمد حسن المديروسي : التطورات السياسية فى دولة الامارات العربية المتحدة ، مراجعة الدكتور اسماعيل صبرى مقلد ، مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية ، العدد الواحد والاربعون السنة الحادية عشرة ، ربيع الاخر ١٤٠٥ هـ / يناير ١٩٨٥ م ، ص ١٧٦ .

(٣) عبد الله الاشعل (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٥١ .

Lenczowski , G . : Op . Cit . , p . 548 .

(٤)

The Standard Oil Company of California (٤) للتنقيب عن النفط هناك وإن لم يتم استخراجه إلا في عام (١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م) إلا أن شروط الامتياز وفرت للخزانة السعودية مبالغ كبيرة وازداد حجم المشكلة حين أعطى حكاهامقطر ومسقط وإمارات الساحل المهادن امتيازات لصالح شركة بترول العراق الانجليزية في أراضيهم (١) .

وقد انضحت مشكلة الحدود الشرقية للمملكة العربية السعودية فيعام (١٣٥٣ هـ / ١٩٣٤ م) حين سألت الحكومة الأمريكية بريطانيا عن مركزها القانوني هناك ، فأرسلت بريطانيا وثيقتين في هذا الصدد هما الاتفاقية الانجليزية العثمانية الموقعة في عام (١٣٣١ هـ / ٩ مارس ١٩١٤ م) كأساس لتحديد الحدود الشرقية ، وكان قد ثار خلاف بين الدولة السعودية وبريطانيا حين أبلغت الأخيرة الأولى في عام (١٣٣٢ هـ / ٢٨ أبريل ١٩١٤ م) باتصالاتها مع الولايات بشأن الحدود الشرقية (٢) . وسارت المملكة العربية السعودية بابلاغ بريطانيا أنها ليست ملزمة بالاتفاقيتين المذكورتين . كما أثار منح عبد العزيز آل سعود امتياز التنقيب عن النفط في المنطقة المحاذية ف يعام (١٣٥٢ هـ / ١٩٣٣ م) لشركة ستاندارد أوليف أوف كاليفورنيا ، اعتراضات الحكومة البريطانية وعلت ذلك حينذاك انتهاكا لقرارات مؤتمر العقير عام (١٣٤١ هـ / ١٩٢٢ م) الخاصة بأوضاع المنطقة المحاذية بين الكويت والسعودية من جهة أخرى ودارت لهذا الغرض جولاتان من المفاوضات الأوليمن (١٣٥٣ - ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٤ - ١٩٣٨ م) والثانية من (١٣٦٩ - ١٣٧٢ هـ / ١٩٤٩ - ١٩٥٢ م) واتمقت خلالها مؤتمران ، لندن عام (١٣٧١ هـ - ١٩٥١ م) ، والدمام عام (١٣٧٢ هـ - ١٩٥٢ م) دون أن يصل الطرفان الى حل نهائي . وأثناء المرحلة الأولى من الباشات قدمت المملكة العربية السعودية في عام (١٣٥٣ هـ / ٢ أبريل ١٩٣٥ م) أول اقتراح

(١) " The Foreign Journal of Central Asian Society , April 1963 .
Policy of Ibn Saud 1936 - 1939 " , By D . C . Watt , pp . 153 , 154
Lenczowski , G . : Op . Cit . , p . 548 . (٢)

(٣) جمال زكريا قاسم (دكتور) : مخاطر من وثائق الكويت والطبع العربي ، ص ٢٨ .

لحدودها الشرقية مع قطر وأبو ظبي عرف باسم خط فؤاد (١) .

وردت إنجلترا بمشروع مضاد في عام (١٣٥٤ هـ - ٢٥ نوفمبر ١٩٣٥ م) عرف باسم خط ريان ورفضته الحكومة السعودية (١) على أنه في فس السنة قام الأميران سعود وفصيل آل سعود بزيارة إنجلترا ، وفي عام (١٣٥٦ هـ / مارس ١٩٣٧ م) قام السير جورج رندل Sir George Rundle ، برد الزيارة - وكان آنذاك رئيسا للقسم الشرقي في وزارة الخارجية البريطانية . وفي المحادثات الخاصة تسوية معظم المسائل البارزة في العلاقات الانجلو سعودية وتبذلت معاهدات الصداقة بين الجانبين (٢) . أما بالنسبة للمرحلة الثانية من المفاوضات التي بدأت عام (١٣٦٩ هـ / ١٩٤٩ م) حين احتج المندوب السامي البريطاني في أبو ظبي وقطر في (١٤ أكتوبر ١٩٤٩ م) . غير أن بريطانيا رفضت التصور السعودي لحدودها مع أبو ظبي وقطر وذلك في مذكرة قدمتها في (٣ نوفمبر ١٩٤٩ م) وأشارت الى أن حاكمي أبو ظبي ومسقط حولها التفاوض باسمهما في المناطق المحيطة بالبريمي . ولذلك اتفق على استئناف التفاوض في مؤتمر بمقد في لندن ، وخرج هذا المؤتمر الذي استمر من (٨ - ٢٤ أغسطس ١٩٥١) بنتيجة واحدة هي الاتفاق على عقد مؤتمر مائدة مستديرة في الدمام عام (١٣٧١ هـ / ١٩٥٢ م) تحضره السعودية وبريطانيا بالإضافة الى المشيخات المعنية . وفي هذا المؤتمر أبدى الجانبان تشلدا كبيرا في مقترحاتهما ، حيث تجاوز الجانب السعودي خط فؤاد كما تجاوز الجانب البريطاني خط ريان لعام (١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م) . وقد انفض المؤتمر دون التوصل الى اتفاق (٣) في عام (١٣٧١ هـ / ١٩٥٢ م) .

(٢) Journal of Central Asian Society , April , 1963 , The Foreign Policy of Ibn Saud , 1936 - 1939 , by D . C . Watt . , p . 154 .

(٣) قدمت حكومة المملكة العربية السعودية في المؤتمر عرض حكومة المملكة العربية السعودية :

وقدمت بريطانيا بعرض مضاد يمثل وجهة نظر أبو ظبي وسلطنة عمان آنذاك :

Memorial Submitted by the Government of the United Kingdom of Great Britain and North Ireland , 2 Vols . , " Arbitration Concerning Buraimi and the Common Frontiers Between Abu Dhabi and Saudi Arabia

وقدمت حكومة المملكة العربية السعودية ضمن عرضها خطوط كتبه عبد الله بن صالح المطوع =

أغسطس ١٩٥٢م) ، مما جعل المملكة العربية السعودية ترسل حاكماً للبوريى وبعض المدنيين (١) فيما اعتبرته اجتاحتها غزوا مسلحاً للبوريى ، ودارت مفاوضات بشأن هذا الوضع الجديد . وأبرمت اتفاقية التوقف في عام (١٣٧٢ هـ / ٢٦ أكتوبر ١٩٥٢ م) اتفق فيها على تجميد الوضع الراهن لحين استئناف المفاوضات والتوصل الى اتفاق . ولما استؤنفت المفاوضات فى عام (١٣٧٤ هـ / ١٩٥٤ م) اتفق فيها على إحالة النزاع الى محكمة للفصل بين الجانبين (٢) .

وتجدر الإشارة الى أنه وقعت صدامات مسلحة على الحدود السعودية - العمانية فى (١٣٧٢ - ١٣٧٣ هـ / نوفمبر ١٩٥٢ - يوليو ١٩٥٤ م) رغم اتفاقية التوقف بين القوات البريطانية وقوة كشاف عمان من جهة ، وبين السعوديين فى الواحة من جهة أخرى ، وقطعت على أثرها العلاقات الدبلوماسية السعودية البريطانية . من الملاحظ أن المحادثات والاتفاقات والمقترحات التى تمت بين الجانبين السعودى و البريطانى منذ إثارة النزاع فى أوائل الأربعينات لم تركز بصفة

=أعلى اماراتالشارقة بعنوان « عقود الجمال فى أيام آل سعودى عمان » كوثيقة لاثبات حقها فى البوريى . وقد قامت بتحقيق هذا المخطوط وراى أميمه صابر البندادى فى رسائلها المذكورة التى قدمت لكلية الاداب بجامعة الاسكندرية (١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م) ولم تنشر بعد . وقد أشار صاحب المخطوط الى أمرانك سعودى البوريى فى عهد الدولة السعودية فى دروبها الاول والثانى وعددهم ٢٤ أميراً فيما بين عامى (١٢١٠ - ١٢٩١ هـ / ١٧٩٥ - ١٨٧٤ م) ص ١٤٩ - ١٥٥ بالمخطوط . ص ٣٠٨ - ٣١٦ بالرسالة المشار اليها . كما ورد بالمخطوط أنه بوصول الأمير عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود الى الرياض استبشر أهل عمان خيراً وازدادوا بشراً عندما سيطر عبد العزيز على الاحساء ، واقترب بذلك من عمان وظل أهل عمان ينتظرون قدوم الأمير شهراً بعد شهر وعاماً بعد عام يجمع ذلك فالرسائل والوفود لم تقطع بالرسال الأمير إلى البوريى والملك يد ويتحين الفرص بومع ذلك لم يغفل عن عمان ويعلم الكبير والصغير من أرها . المخطوط ورقة ١٦٠ .

(١) أمين الرضاى : تاريخ نجد الحديث وملحقاته ، ص ١٢١ .

وقد أشار الى أن الملك عبد العزيز لم يرسل أميراً على البوريى الا فى (١٠ ذى الحجة ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٢ م) نتيجة لاحتاج الوفود عليه ، فاختار الأمير تركى بن عبد الله بن عتيشان وهو من خبرة الرجال البارزين فى الدولة . وذلك يعود النفوذ السعودى الى البوريى فيعهد الدولة السعودية فى دورها الثالث مرة أخرى .

(٢) عبد الله الاشعل (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٥٣

أساسية على واحة البوريى وحقوق الأطراف فيها ، وانما تناولت أيضا الحدود العامة بين كل من المملكة العربية السعودية وقطر وأبو ظبي بينما لم تظهر مسقط خلال تطورات الموضوع كله . والذى طلب التحييم بشأنه هو نزاع الواحة وتخطيط الحدود بين المملكة العربية السعودية وأبو ظبي . وقد أحال الطرفان النزاع الى هيئة تحكيم بموجب اتفاقية تحكيم عام (١٣٧٣ هـ / ٣٠ يوليو ١٩٥٤ م) وتشكلت هيئة التحكيم من أربعة أعضاء ورئيس ، حيث اختار مثلا السعودية وبريطانيا عضوين ، واختار الأربعة رئيسهم وهو الاستاذ « شارل دى فيشر » أستاذ القانون الدولى فى بلجيكا والرئيس السابق لمحكمة العدل الدولية . واجتمعت الهيئة بشكل تمهيدي فى « نيس » فى جنوب فرنسا فى عام (١٣٧٤ هـ / سبتمبر ١٩٥٥ م) ولكن الهيئة تخللت منذ هذا الاجتماع ، حيث استقال المندوب البريطانى ورئيس الهيئة ، لأن الممثل البريطانى إدعى أن المندوب السعودى الشيخ يوسف ياسين كان نائباً لوزير الخارجية مما يجعل تحيزه واردا . وعلى أئذ ذلك قامت قوة حرس عمان بإبعاد البوليس السعودى من البوريى وتوترت العلاقات من جديد (١) .

وكان جوهر نزاع البوريى يتلخص فى أن أبو ظبي تدعى السيادة عل ست قري وتطالب مسقط بالثلاث الأخرى . بينما ترى المملكة العبرية السعودية أن الواحة كلها ملك لها . وكانت بريطانيا تقف فيمواجهة السعودية باعتبارها حامية لمصالح أبو ظبي ، وعلى أساس تفويض من سلطان عمان لها فى ذلك . ومن ناحية أخرى ، يشتمل النزاع أيضا لى تحديد الحدود الشرقية للمملكة العربية السعودية الفاصلة بينها وبين قطر وأبو ظبي . فترى الحكومة البريطانية أن الاتفاق العثمانى - الانجليزى لعام (١٣٣٢ هـ / ١٩١٣ م) الذى وضع ما يعرف بالخط الأزرق ، هو أساس تخطيط الحدود ، ولم يحدث تغير فى شرق السعودية منذ ذلك التاريخ . بينما ترفض السعودية الخط الأزرق ، وخط ريان لعام (١٣٥٤ هـ / ١٩٣٥ م) وتتمسك بأن يتم تخطيط حدودها الشرقية وفقا لأوضاع عام (١٣٦٩ هـ / ١٩٤٩ م) . أما فيما يتعلق بمدى صحة الأسس التى استندت اليها كل من

المملكة العربية السعودية ومسقط وأبو ظبي فقد حاول كل طرف أن يثبت سيطرته على الواحة وخضوع قبائلها له أطول فترة ممكنة وممارسته السيادة عليها (١) . وتشير المستندات التاريخية إلى أن الأطراف الثلاثة اختلفت على الواحة في فترات متعاقبة في ظروف تاريخية معينة ، مارست عليها أقدارا متفاوتة تاريخيا وموضوعيا من السيطرة . غير أنه يلاحظ أن الجانب السعودي أكثر اقناعا في هذا الصدد من الجانبين الآخرين كما سبق أن أشرنا (٢) اذ سيطر السعوديون على الواحة مدى أطول من غيرهم سيطرة مستمرة قرابة ثمانين عاما ، وكان قبائل الواحة فيما عدا هذه الفترة أقرب إلى الاستقلال منها إلى الخضوع بنفس الدرجة لطرفي النزاع الآخرين . ومع ذلك فلكل من الأطراف الثلاثة ما يثبت وجود كل منهم فيها في فترة زمنية معينة ، وهذه النتيجة جعلت من المستحيل تلمس حل النزاع بالوسائل القانونية (٣) .

ونظرا لتعثر التوصل إلى حل عن طريق التحكيم فقد ظل النزاع قائما ، بشكل بؤرة توتر في العلاقات السعودية البريطانية ، وازداد توتر بالموازرة السعودية لمصر (٤) خلال أحداث السويس عام (١٢٧٦ هـ / ١٩٥٦ م) (٥) . ولما كانت الولايات المتحدة الأمريكية تهبط إستقرار الأوضاع في هذه المنطقة حرصا على مصالحها (٦) ، فقد ضغطت على الحكومة الإنجليزية بضرورة العودة إلى التحكيم

(١) صلاح العقاد (دكتور) : استخدام الوثائق في منازعات الحدود بمنطقة الخليج تطبيق على النزاع حول واحات البويهي ، مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية ، المجلد الثالث والاربعون ، السنة الحادية عشر قويلو ١٩٨٥ م - شوال ١٤٠٥ هـ ، ص ١٤٢ - ١٤٣ .

(٢) عبد الله بن صالح المطرود : عقود الجمال في أيام آل سعود في عمان ، ص ١٤٩ - ١٥٥ بالمخطوط .

(٣) عبد الله الأشمل (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٥٤ - ٥٥ .

(٤) أمين سيد : الخليج العربي في تاريخه السياسي ونهضة الحديثة ، ص ١٦٢ - ١٦٣ .

(٥) Lenczowski , G . : Op . Cit . , p . 563 .

(٦) Marlowe , J . : The Persian Gulf in the 20 th Century , pp . 130 - 132 .

(٧) Kelly , J . B . : Eastern Arabian Frontiers , p . 163 .

مراعاة لمركز المملكة العربية السعودية في الجزيرة (٧) العربية من جهة وللمصالح الأمريكية من جهة أخرى ولهذا فقد أعلن في عام ١٣٨ هـ / ١٩٦٠) أنه قد تم الاتفاق على إختيار أمين عام الأمم المتحدة مراقبا محايدا يشرف على بعثة لتقصي الحقائق في البوريمي . وكان البعثة برئاسة سفير السويد لدى أسبانيا . غير أن المملكة العربية السعودية اشترطت للبدء في تسوية النزاع بهذا الأسلوب ، أن تقوم بريطانيا بإعادة السكان الفارين من البوريمي الى الواحة . وهكذا تعثر عمل البعثة . غير أن العلاقات الدبلوماسية بين المملكة العربية السعودية وبريطانيا استؤنفت في عام (١٣٨٢ هـ / ١٦ يناير ١٩٦٣ م) واستؤنفت معها الجهود لتسوية النزاع تحت الاشراف الشخصي للأمين العام للأمم المتحدة . وفي عهد الملك فيصل بن عبد العزيز آل سعود قام السلطان قابوس بن سعيد سلطان عمان بزيارة المملكة العربية السعودية لتوطيد العلاقات بين البلدين وصدر بيان مشترك عقب الزيارة (في ١٣٩١ هـ / أكتوبر ١٩٧١ م) يتضمن اعتراف المملكة العربية السعودية بالقرى الثلاث من واحة البوريمي التي ضمت الى سلطنة عمان (١) .

وعقب اعلان قيام دولة الامارات العربية المتحدة فيعام (١٣٩١ هـ / ٢ ديسمبر ١٩٧١ م) (٢) اعترفت المملكة العربية السعودية بها مع بعض التحفظات المتعلقة بتسوية الحدود . ثم جاء إلغاء بريطانيا للمعاهدات القديمة التي فرضتها على مشيخات الخليج إيعادا للبريطانيين عن مشكلة البوريمي ، مما جعل المشكلة تأخذ الطابع المحلي العربي (٣) . ولهذا حلت المشكلة في عهد الملك فيصل بن عبد العزيز آل سعود حلا أخويا أرضى جميع الأطراف . ففي عام (١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م) حلت مشكلة الحدود بين المملكة العربية السعودية ودولة الامارات العربية المتحدة باتفاق تضمن تنازل المملكة عن واحات البوريمي الست لدولة الامارات ، مقابل تنازلها للمملكة عن مثلث أرض غرب « أبوظبي » وجنوب

(١) صلاح العقاد (دكتور) : التيارات الساسية في الخليج العربي ، ص ٣١٩ .

(٢) محمد مرسى عبد الله (دكتور) : دولة الامارات العربية المتحدة وجيرانها ، ص ٢٧ .

(٣) جمال زكريا قاسم (دكتور) : الخليج العربي ، دراسة لتاريخه المعاصر ، ١٩٤٥ - ١٩٧١ ،

شرق قطر المعروف باسم « سبخة مطى » كما تضمن الاتفاق إنشاء ممر يربى الى المملكة العربية السعودية يصل الى خور العديد على الساحل الغربى لدولة الامارات ومقابل ذلك تنازل المملكة العربية السعودية عن آبار النفط التابعة والمستثمرة حاليا من قبل دولة الامارات والواقعة في الجرف القاري المقابل ، لخور العديد للامارات العربية المتحدة كدولة وليس « لأبو ظبي » كامارة ، وتمطى « أبو ظبي » مبرا بها لاي خور العديد ، ومن هناك إلى حدودها الجنوبية الشرقية . وقد حققت المملكة العربية لاسعودية بهذا الاتفاق كل مطالبها فى غرب « أبو ظبي » ، حيث حصلت على سبخة مطى الغنية بالبتروى ، وخور العديد ، مقابل تنازلها عن مطالتها بواحة البورىمى . أما الحدود الجنوبية « لأبو ظبي » فقد تماعادة تخطيطها وضم الثلث الجنوبى منها الى المملكة العربية السعودية (١) . وبذلك تم حسم الخلاف فى قضايا الحدود بين المملكة العربية السعودية من جهة ، ودولتى عمان والامارات العربية المتحدة من جهة أخرى .

تلك كانت قضايا الحدود السياسية للدولة السعودية بين الحرمين العالميتين (١٣٣٨ - ١٣٥٨ هـ / ١٩١٩ - ١٩٣٩ م) ، التى تظهر مدى الجهود (٢) التى بذلها الملك عبد العزيز آل سعود - واستكملها أبناؤه من بعده - للوصول بدولتهم الى الحدود السياسية التى بلغت فى تاريخها المعاصر ، والتى توضح مدى ما تميز به من مقدرة سياسية ودراية بتوازن القوى فى توجيه دفة علاقاته الدولية ، ليس فقط مع القوى المحلية فى الجزيرة العربية ، بل وأيضا مع القوى الأجنبية (٣) ذات المصالح المختلفة فى منطقة الشرق الاوسط المتميزة بأهميتها الحيوية فى عالمنا (١) عبد الله الاشمل (دكتور) : المرجع السابق ، ص ٥٥ - ٥٦ .

(٢) Lacey , R. : The Kingdom , p. 219 .

(٣) أثار « وات » فى مقاله عن « السياسة الخارجىة لـ عبد العزيز آل سعود » الى أن الملك عبد العزيز آل سعود « يبدو أنه كان الزعيم المتميز بين الزعماء السياسيين فى عصره فى تفهمه لتوازن القوى فى الشرق الاوسط » .

(٣) " He seems to have been unique among Arab political leaders in his understanding of the balance of power in the Middle East " Journal of Central Asian Society , April 1963 . " The Foreign Policy of Ibn Saud . " 1936 - 1939 , by D . C . Watt , p. 160 .

البحث السابع

العلاقات الدولية في فترة ما بين الحربين العالميتين

(١٩١٩ - ١٩٣٩)

البحث السابع

العلاقات الدولية في فترة ما بين الحربين العالميتين

(١٩١٩ - ١٩٣٩)

لاشك أن الاحداث السياسية الهامة ذات الصبغة الدولية التي حدثت خلال الفترة التي توسطت الحربين العالميتين (١٩١٩ - ١٩٣٩) تعتبر في مجموعها نتيجة مباشرة وغير مباشرة للتسويات العامة التي أبرمت بين دول الحلفاء واعدائها عقب انتهاء الحرب العالمية الاولى. فقد ظلت مناطق كثيرة من العالم يعاني سكانها من القلق والاضطراب والحد والانهلال نتيجة لتلك التسويات التي خيبت الامل. ولم يكن القصور في وجود منظمة دولية ممثلة في عصبة الامم لحسم تلك المشكلات ، بل كان قصور الرغبة في تنفيذ المبادئ التي اعلنتها تلك المنظمة الدولية ، هو السبب الحقيقي لاحداث انهيار جديد في العلاقات الدولية تمثل في الحرب العالمية ثانية . وصاحب هذا الانهيار ظهور عوامل هدم داخلي في كيانات القوى العظمى قضت بالتدرج على وحدتها الثقافية وتكاملها الفكري وبنائها الاجتماعي .

أولا : التطورات الاجتماعية والاقتصادية :

فقد تميز العقد الثالث من القرن العشرين في ألمانيا بشرة اجتماعية جامحة حطمت كيان طبقتها الوسطى (١) ، وبانهطاط خلقى هبط بمدنها الكبرى إلى الرذيلة ، كما تميز هذا العقد في الولايات المتحدة بكل النقائص الاجتماعية التي ظهرت في المجتمع الامريكى ، وفي فرنسا تميز بفضائح سياسية وتدهور في الروح الوطنية ، وفي بريطانيا تميز بمنازعات بين رأس المال والعمل بلغت ذروتها باعلان الاضراب العام في سنة ١٩٢٦ . وفي الهند تميز بتجدد الثورات وبظهور جهود

(١) تومس . دافيد . تاريخ العالم من ١٩١٤ - ١٩٥٠ ، ص ١٦٤ - ١٦٥

المهاتما غاندى لطرد البريطانيين من بلده ولتسويق التصنيع المرتبط بالاستعمار ، وفى الثقافة الأوربية عامة فى مجموعها تميز بتجريب الاساليب الغريبة فى الفن والأدب وبمحاولة التعبير عن الذات بطرق غير متزنة ، فلم يبق من النظام القديم شئ لم يتأثر بهزات الحرب وبذبذبات الكساد الاقتصادى .

ونتيجة لحالة الكساد الاقتصادى الذى اجتاح العالم فى اعقاب الحرب العالمية الأولى فقد ظهرت الواقعية فى معالجة مشاكل الحياة وانعكس ذلك فى فنون ذلك العصر وأدابه . فعرض كتاب المسرحية والقصة الطويلة مأساة البطالة الجماعية وقذارة الحياة التى خلقتها الحرب . وزادت الرغبة لدى غالبية الجماهير الى توفير صورة جديدة من التسلية الجماعية التى تتطلب جهدا فكريا اقل عما كانت تتطلبه الحياة فى السابق . واصبحت الثقافة الشعبية ، التى افقرتها عزلة الفنان عن الجمهور هى ثقافة التسلية السلبية ، والرياضة الجماعية ، والمراهات ، والمجلات الناعمة ، وكتابات اللغو ، والرقص الجماعى الصاخب .

ورغم ما يذكره المؤرخون عن ثقافة سنوات ما بين الحربين بأنها كانت سلبية ومثبطة ، فان هذه الثقافة استطاعت أن تعرض بين ماحققته انتاجا ذا قيمة حينما إتسق الجهد الفنى مع حاجات المجتمع وحوافزه الحقيقية . اذ حظى فن الباليه باقبال شعبى عظيم ازدهر بسببه ، وابتكر كثير من مهندسى العمارة أنماطاً جديدة تخدم حاجات المساكن والمصانع والمدارس التى يقضى فيها اعضاء المجتمع الحديث جزءا كبيرا من وقتهم . وانشئت خلال هذه السنوات بعض اجمل ناطحات السحاب والجسور والمدن ، واستخدم فيها الصلب والخرسانة المسلحة .

ولا يمكن الحكم على التاريخ الثقافى والحضارى لسنوات ما بين الحربين بكتابتها وفنائها المحدثين فحسب ، بل يجب أن يكون فى الحسبان تطور وسائل نشر الثقافة بدرجة لم تحدث من قبل . فالراديو هو أقوى وسيلة اخترعها الانسان لنقل الموسيقى والأدب والأفكار الى بيوت الأسر العادية والى حياتها اليومية . والشرط السينمائى يوصف كونه شكلا من اشكال الفنون - تطور خلال سنوات ما بين الحربين ، ونشرت مشاهدته للجميع دور العرض السينمائى الرخيصة . ووسعت

وسائل السفر والمواصلات السهلة الرخيصة آفاق الطبقات المتوسطة . وجعلت الطباعة الرخيصة فى متناول الأشخاص القليلى الموارد شراء الكتب الجيدة ، كما وفرت المكتبات العامة هذه الكتب للجميع .

أما عن التعليم الشعبى فى فترة ما بين الحربين فقد اتسع وتحسن ، نتيجة لتزايد أعداد المدرسين المدرسين . وبدأت مكافحة الامية بدرجة من الهمة فى بلاد شرق أوروبا وآسيا وأفريقيا . وبدأت الحكومات فى الاتحاد السوفيتى وتركيا جهودا مشددة لرفع مستوى محو الأمية .

ومن ناحية أخرى فإن هذه الميزات المشار إليها استخدمت فى اتجاه آخر هو بث العقيدة القومية والدعاية الوطنية التى استفلتها بعض الحكومات ذات الحزب الواحد بدرجة ملحوظة . وازاء ظهور الميل فى بعض الدول الى تجريد الثقافة من الصبغة القومية ، وعملها على ازكاء الاتجاه نحو العالمية فى الفن الحديث ، فقد جرى « تأمين الثقافة الشعبية » فالتست الفجوة بين الفنانين المحدثين وبين جمهورهم .

وفى الولايات المتحدة الامريكية تمتعت الثقافة بمناعة من هذه التيارات على غرار سياستها الانعزالية ومع ظهور عمليات النقد الاجتماعى من قبل المفكرين الأمريكيين ، فإن الغلبة كانت للنظريات العامة للمذهب المادى . غير ان زيادة السكان والثروة لدى الأمريكيين لم تغذ أى دعوة لتحدى النظام القائم أو حتى فكرة القومية . وعبر عن ذلك مؤرخان امريكيان بقولهما : « كانت المدن اكبر ، والمباني اعلى ، والطرق أطول ، والثروات أضخم ، والسيارات أسرع ، والكليات أعظم ، والنوادى الليلية احفل بالمرح ، والجرائم أوفر عددا ، والاتحادات اكثر قوة مما كانت عليه قبلا فى التاريخ . ومنحت الاحصاءات المساعدة فى كل شئ معظم الأمريكيين الشعور بالرضا وان لم تمنحهم الشعور بالأمن » .

اما عن الثقافة السوفيتية فقد اتصفت بالمادية ، ولئن حظت فنون العمارة والنحت والمسرحية بما يشبه النهضة والصحة بفضل تشجيع الحكومة ، فإن الفلسفة والقصة الطويلة والدراسات الادبية عانت من قيود الماركسية .

اما النظم الفاشية فى ايطاليا والمانيا واسبانيا فقد أدت منذ البداية إلى عدواة

شديدة للمذهب الجديد فى الفن الذى اعتبرته علامة على الانحلال فحاولت تثبيت الاساليب القومية التنفيذية ، لكن فى نطاق الظروف المتوترة الخائفة التى اوجدتها الدولة البوليسية ، لم يفسح المجال لغير القليل من النشاط المبدع فى مجال الفنون .

اما عن العلم فقد توفر للتعليم العلمى والفنى تسهيلات اعظم ، واغدقت الحكومات الأموال على البحث العلمى والصناعى . وفى العقد الرابع من القرن العشرين احتفظت دول الحرب الواحد باجازاتها العلمية لنفسها بسبب غيرتها وحساسيتها ازاء الانظمة الاخرى ، بينما تكدست المعارف العلمية فى انحاء البلاد الديمقراطية وتناولها الباحثون بعرة كافية . ولم يحس العلماء بالقلق العميق الا بانفجار الحرب العالمية الثانية ، وقلقهم هنا عائد الى ذلك الصراع بين حاجات الوطن وواجبهم نحوه وبين واجبهم نحو البشرية ونحو الحقيقة فى حد ذاتها ، وهو الصراع الذى ازعج اهل الفن ورجال الادب قبل ذلك بعقدين من الزمان .

ثانيا : التطورات السياسية :

رأينا فى الفصل السابق كيف أن مبادئ التعاون الدولى التى ارتكزت عليها عصبة الامم تتلخص فى «توثيق التعاون بين الأمم وضمان السلم والامن الدوليين» وتقوم على المبادئ الثلاثة الآتية :

أولاً : مبدأ تساوى الدول الاعضاء فى السيادة ، معبرا عنه فى تساويها فى حق التصويت فى الجمعية العمومية ووجوب اجماع تلك الهيئة لاصدار جميع القرارات الهامة (المواد ١ و٣ و٥) .

ثانياً : مبدأ امتناع كل عضو عن اللجوء الى الحرب الا بعد استفاد كل الوسائل الاخرى (المفاوضة الدبلوماسية - التحكيم - رفع الخلاف الى مجلس العصبة) وفشلها فى تسوية الخلاف ، وهو المبدأ المنصوص عليه فى المواد (١٢ و١٤) .

ثالثاً: مبدأ وجوب مساعدة كل دولة فى العصبة فى الدفاع عن أى دولة أخرى فيها تقع فريسة للملوك، وهو المبدأ المعروف بمبدأ «الأمن الجماعى Collective security» والمنصوص عليه فى المواد ١٠-١١ و ١٥-١٧ .

فبالنسبة للمبدأ الأول وهو وجوب معاملة الدول بعضها البعض وفق اصول المساواة فى السيادة Sovereign equality هو مبدأ «اتحاد الجامعة الامريكية Pan American Union و «الكومنولث البريطانى British Commonwealth of Nations» . ولم يتأكد هذا المبدأ بمنح كل الاعضاء المؤسسين عضوية عصبة الأمم كل على حده وفى اوقات مختلفة فحسب، بل أن كل مجموعة البثت هذا المبدأ على وجه التخصيص بالنسبة لمنظماتها هي : «ميثاق منظمة الدول الأمريكية، الموقع فى مؤتمر «بوجوتا» عام ١٩٤٨ ، صدى تقاليد نصف قرن ، بنصه فى (المادة السادسة) على أن «الدول متساوية فى نظر القانون، وتتمتع بحقوق متساوية وسلطة متساوية فى مزاوله هذه الحقوق ، وعليها واجبات متساوية» . ومن جهة أخرى نص تقرير «بلفور» فى عام ١٩٢٦ على أن «التساوى فى الوضع ، فيما يخص بريطانيا العظمى وبلاد الدومينيون ، هو المبدأ الاساسى لعلاقتنا الامبراطورية الداخلية» .

وعلى الرغم من ذلك فانه يلاحظ وجود تفاوت حقيقى فى القوة داخل اطار المساواة امام القانون فى المنظمات الثلاثة . ففى داخل منظمة «الجامعة الامريكية» كان واضحاً دائماً ان الولايات المتحدة كانت الشريك الاكبر ، وان نجاح منظمة الجامعة كان يعتمد الى حد كبير على مدى قدرتها على التعاون مع دولتى الأرجنتين والبرازيل ، وهما اكبر الدول الامريكية اللاتينية .

وكذلك فى داخل «الكومنولث» اعترف الاعضاء فى عام ١٩٢٦ أن «مبادئ المساواة والتماثل، المناسبة للوضع ، لا تمتد بصفة عامة الى الوظيفة» ، وكانت زعامة حكومة لندن مقبولة بصفة عامة. وكان يبدو أن التعاون الدولى الناجح لابد أن يعتمد على الاعتراف فى نفس الوقت بالمساواة القانونية والمساواة فى الاعتبار مع الاقرار فى نفس الوقت بتميز الزعامة من حيث الوظيفة والاختصاصات. وهنا اختلفت عصبة الامم اختلافاً اساسياً عظيمًا عن المنظمين المناظرين لها الاقل شأنًا سواء فى كيانها الشكلى أو فى اساليبها فى العمل

والنتيجة الطبيعية للمساواة فى السيادة ناتجة عن كون المنظمات الدولية القائمة عليها اختيارية فى طبيعتها. وقد اقوت المنظمات الثلاثة هذا بقبولها تقرير حتى الانسحاب منها حسب الرغبة. لكن استعداد الدول المشتركة لممارسة هذا الحق - ومعهم حقوق الحياد فى حالات كانت تعتمد على درجة ايمانها بقدرة المنظمة على ضمان امنها. ونظرا لأن هذا الايمان بلغ متناه بين اعضاء الكومنولث وبدرجة معينة فى داخل منظمة الجامعة الامريكية اقوى مما بلغ فى داخل العصبة، فقد كان عدد الاعضاء المنسحبين من عصبة الأمم اعظم بكثير من عدد الاعضاء المنسحبين من منظمتى الكومنولث والجامعة الامريكية.

اما بالنسبة للمبدأ الثانى الذى قامت عليه عصبة الأمم والمقاتل بأنه يجب استفاد كل الوسائل الاخرى لتسوية المنازعات قبل اللجوء الى الحرب، فقد كان يعتمد على مدى استعداد الدول من جانبها عمليا لفض هذه المنازعات بتفاوت القوى. ونظرا لما كان بين اعضاء العصبة من تقاليد مشتركة ومضال مشتركة ايضا فى صيانة وحدة منظماتهم، فلم يعتبر لذلك أى نزاع بينها على درجة اهمية بحيث تبرر له الحرب من اجله. ويتفق هذا الوضع أيضا مع دول الجامعة الامريكية الى حد كبير. اما بالنسبة لاعضاء عصبة الامم فانهم اختلفوا فى نظرتهم واسلوبهم اختلفا بينا، بحيث كان تصدع العصبة ضرورة نتجت عن اطماع الدول الدكتاتورية المعتدية لتحقيق اطماعها.

وفىما يتعلق بالمبدأ الثالث من مبادئ عصبة الأمم وهو مبدأ الامن الجماعى، فقد كان التداخل الفعلى للامم اقل مما ظن دعاة الدولية، وعظمس المدى الذى يلفه التداخل الفعلى بين الأمم بتقدير اقل فى تمامه وكماله عما ناله الاداء الموفق لنظام الأمن الجماعى المرجحى. والدليل على ذلك أن حكومات اكثر الدول الاعضاء الاخرى فى عصبة الامم أو أغلبية شعوبها لم يروا بأن الغزو اليابانى لشنشوريا والهجوم الايطالى على الحبشة يكونان تهديدا مباشرا لمصالحها القومية المنفصلة بحيث يبرر الموافقة على اتخاذ قرار نهائى باللجوء الى الحرب ضد المعتدى، بل كان يوسع رئيس الوزراء البريطانى فى عام ١٩٣٨ ان يدافع عن فشله فى المعاونة

على صيانة استقلال تشيكوسلوفاكيا على اساس انها كانت «بلدا نائيا لانعلم عنه شيئا» .

وهكذا لم تحظ عصبة الأمم بأى موافقة عامة من اعضائها على تحقيق المبادئ الرئيسية التى قامت من اجل تنفيذها. ولهذا فقد عانت العصبة من انهيار كلى بحسبانها وسيلة لحفظ سلام العالم. حتى وان لم يأت العقد الرابع مع القرن العشرين الا وكانت مصالح الاعضاء البارزين فى عصبة الامم قد تعارضت بحيث تجردت العصبة من قواعدها الثابتة. وفى ظل تلك الظروف اصبحت مبادئ العصبة صعبة التطبيق. ومن هنا التجأت الدول الى تجمعات اقل عالمية ولكنها اوثق اتصالا وتماسكا مثل الكومنولث واتحاد الجامعة الامريكية ، التى انفتحت دولها على وجود مجموعة من المصالح الحقيقية تربط كل منها بالآخرى ربطا حقيقيا . ونتيجة لصعوبة تطبيق مبادئ عصبة الأمم فقد عانت العلاقات الدولية من دورة فاسدة لاتوفر فيها مبادئ المساواة والعدالة والأمن الجماعى. وتبينت أم العالم انها لم تكن مستعدة حينذاك لممارسة نشاط عالمى ينسق علاقاتها الدولية وفقا لما تضمنه ميثاق عصبة الأمم. وبلغ الأمر درجة من الانهيار لم يشعر معها المؤتمر الاقتصادى العالمى الذى عقد عام ١٩٣٣ والذى مثلت فيه ٦٤ دولة نتيجة أكثر من اثبات انه لم يكن بالامكان معالجة علل العالم الاقتصادية بأى معادلة بسيطة عالمية وسط هذه الظروف .

من هذا العرض نتبين أن العلاقات الدولية فى نهاية فترة مابين الحربين العالميتين أى قبيل عام ١٩٣٩ رجعت القهقرى وتردت الى حالة من التفكك والانحيار بحيث لم يصبح فى العالم جهاز قادر على منع العدوان أو رده أو تعويقه ، كما لم يعد هناك ايمان بمقدرة الدول القومية أو حتى رغبته فى حفظ السلام، بل لم يعد يوجد أيضا نظام من نظم المصالح القومية المستندة الى تحالف يعتمد عليه أو حتى يقيم توازن قوى يساعد على اقرار السلام

لهذا قامت الحرب العالمية الثانية فى عام ١٩٣٩ ، لا لان أى دولة ارادت الحرب فى حد ذاتها، اد أن جميع الدول اعتبرت الحرب كارثة عالمية، بل أن اشد

الزعماء ميلا للعدوان ظهوروا بمظهر من تحملوا طويلا حرصا على السلام. حتى أن موسوليني الذى سبق له أن مجد الحرب على أنها «نطبع بطابع الشرف الشعوب التى لها من الشجاعة مايمكنها من ملاقاتها - أى من ملاقاته الحرب» ، كان حريصا على عدم مواجهة الحرب مع فرنسا الا بعد أن تعرضت للهزيمة . بل إن هتلر الذى رأى الكثيرون أن ميوله الشخصية ووضعه السياسى حينذاك دفعاه نحو الحرب نراه يهول من جهوده للوصول الى تسويات سلمية ازاء السياسات «الحرية» لخصومه . وعلى الرغم من ذلك قامت الحرب العالمية الثانية لأن بعض الحكومات - وخصوصا حكومتا المانيا واليابان - أرادت تحقيق أغراض كانت مستعدة من أجل تحقيقها أن تدفع الحرب ثمننا لذلك ، ولعلها تشجعت واقنعت نفسها بأن نفقات الحرب لن تكون باهظة التكاليف ماديا وبشريا . ومن جهة اخرى كانت هناك حكومات وام اخرى رغم قلة استعدادها للحرب ، بلغ بها العزم فى النهاية ، الى العمل على إيقاف تلك الحكومات عند حدها، لان تلك الدول الاخيرة عرفت فداحة الثمن الذى تكلفه الحرب للشعوب منذ البداية .

وكانت نتيجة هذا الصراع بين القوى المتضاربة الاتجاهات ان اضطر كل طرف الى تحمل ثمن الحرب باهظا يكثر ما يكون الثمن ، وبذلك نبذت كل سياسات فترة ما بين الحربين العالميتين . على أن الحرب لم تفد المانيا أو ايطاليا او اليابان اذ منيت كلها بالهزيمة . كما لم تنفذ سياسة التهدة كل من بريطانيا وفرنسا من دخول الحرب. بل ان الحياد لم ينج بلجيكا من الغزو، أو يبعد الولايات المتحدة عن دخول الحرب. كما لم يجنب ميثاق عام ١٩٣٩ (النازى السوفيتى) تعرض الاتحاد السوفيتى للهجوم الالمانى فى عام ١٩٤١ . بل ان التعاون الدولى الانشائى الذى ظهر على مستوى فنى ووظيفى من خلال عصبة الأمم، لم يؤد الى اقامة سلام من خلال العمل الدولى . فكانت الحرب العالمية الثانية اكبر خيبة أصابت فطنة البشرية وحضارتها الحديثة والمعاصرة بدرجة لم يسبق لها مثيل فى تاريخ العلاقات الدولية .

البحث الثامن

العلاقات الدولية أثناء الحرب العالمية الثانية

(١٩١٩ - ١٩٣٩)

البحث الثامن

العلاقات الدولية أثناء الحرب العالمية الثانية

(١٩٣٩ - ١٩٤٥)

يواجه المؤرخ المعاصر بعض الصعوبات عند تتبعه للعلاقات الدولية أثناء الحرب العالمية الثانية نظرا لتعذر تعرفه على جميع الحقائق والمعلومات الصحيحة . إذ أن كثيرا من الدول التي لعبت دورا هاما في الحرب العالمية الثانية لم تكن تسمح بالاطلاع على وثائقها الرسمية إلا بعد مرور فترة زمنية بلغت نصف قرن من الزمان ، وإن كانت بعضها مثل «المملكة المتحدة» سمحت بالاطلاع على وثائقها التي تعود الى ما قبل ثلاثين عاما مما سهل الأمر على المؤرخين المعاصرين للتعرف على اسرار تلك الفترة .

وقد بدأت الحرب العالمية الثانية ، وعلى نحو ما بدأت الحرب العالمية الاولى ، ظاهريا بسبب عراك بشأن الاقليات القومية في شرق اوروبا . ففى مارس وابريل سنة ١٩٣٩ قدم هتلر الى بولندا مطالب بضم «دانتزج» الى الأراضي الالمانية ، وبالتنازل عن طريق وعن وصلة من السكك الحديدية عبر اقليم «بومورز Pomorze» البولندى . وقد رفضت الحكومة البولندية هذه المطالب ، فغزت الجيوش الالمانية بولندا في اول سبتمبر سنة ١٩٣٩ بعد اتفاقات المانية زائفة لم تترك للحكومة البولندية الفرصة للرد عليها . ولهذا قامت الحكومة البريطانية باعلان الحرب على المانيا ، نظرا لان بريطانيا كانت قد ضمنت في مارس من نفس السنة الدفاع عن بولندا ضد أى هجوم كهنا . وكان من الطبيعي ان ينضم الى بريطانيا فى خلال اسبوع كل بلاد الدومينيون عدا ايرلندا . وفى ظرف ست ساعات انضمت ايضا فرنسا الى جانب بريطانيا نظرا لانها تمهدت هى الاخرى بالدفاع عن بولندا . وحتى قيام ايطاليا بعد ذلك باعلان الحرب على فرنسا وبريطانيا فى شهر يونيو سنة ١٩٤٠ لم تدخل دولة اخرى الحرب عدا تلك الدول التى غزتها المانيا واحتلتها تمهيدا لهجومها على فرنسا فى ربيع سنة ١٩٤٠ (وهى الترويج وبلجيكا

على ان المرحلة الاولى من الحرب العالمية الثانية، وهى المرحلة السابقة لانهايار فرنسا فى شهر يونيو سنة ١٩٤٠ ، وكانت محدودة النطاق اقليمياً وسياسيا ولم تكن قد اخذت بعد صفة العالمية بالمعنى الدقيق للكلمة. ورغم أن دخول بلاد الدومينيون البريطانية الحرب جعلها تؤثر بدرجة مافى كل قارات العالم، فان الحرب كانت اساسا لاتزال حربا اوروبية، أى معركة لمنع دكتاتورية المانيا النازية من السيطرة على قارة اوربا. وعندما أخرج البريطانيون من «دنكرك» ووقعت الحكومة الفرنسية الهدنة مع المانيا وايطاليا فى يونيو سنة ١٩٤٠ فان بريطانيا كانت قد فشلت حينذاك فى منع المانيا من بسط سلطانها على أوربا. بينما سيطرت المانيا على جميع بلاد النمسا وتشيكوسلوفاكيا والدانمرك والنرويج وبلجيكا وهولندا وعلى نصف بولندا ومعظم فرنسا. ووقعت فى يد الالمان السواحل الغربية لاوروبا من المحيط المتجمد الى خليج بسكاي ولم تعد توجد أية جيوش بريطانية فى القارة الأوروبية .

غير أن الظروف التى بدأت فيها الحرب تطورت بحيث اتسع نطاقها فشملت ارجاء العالم. ففي اغسطس سنة ١٩٣٩ دخل الاتحاد السوفيتى فى ميثاق مع المانيا وافق الالمان بمقتضاه على أن تضم روسيا اليها دول البلطيق المعروفة باسم لتوانيا ولتفيا وإستونيا، ولجزء من بولندا وجزء آخر من فنلندا. وبعد ذلك بثلاثة شهور بدأ الاتحاد السوفيتى غزو فنلندا ، وطرد بسبب هذا من عصبة الامم فى ديسمبر سنة ١٩٣٩ ، واضطرت فنلندا قبيل مارس ١٩٤٠ الى التنازل عن بعض الاجزاء الجنوبية من أراضيها . كما قامت القوات الروسية باحتلال الجزء الشرقى من بولندا. ولاشك أن هذه الاعتداءات المتتالية قد ادت الى الانهايار النهائى لتسوية عام ١٩١٩. وتنتجت أمور كثيرة عن العلاقات التى نشأت بين طرفى الميثاق النازى - السوفيتى) المتعارضين تعارفا شديدا فى مذهبيهما السياسيين، والمتنازعين تنازعا كبيرا واضحا فى مصالحهما الاقتصادية والاستراتيجية ، وان كان على وفاق مؤقت فى عامى ١٩٣٩ ، ١٩٤٠ جريا وراء فوائد متبادلة على حساب دول اخرى. غير أن المستقبل المباشر كان يتوقف على ماذا كان بوسع المانيا أن تحقق غرضها فى

اغراء بريطانيا بعقد هدنة أو فى قهرها بالقذف الجوى وبالغزو وقد نتج عن غزو الألمان لبريطانيا ونشوب قتالا ضاريا فى اجوائها فى اواخر صيف عام ١٩٤٠ بالا يعقد الانجليز هدنة مع المانيا حينذاك .

وهكذا اندلعت الحرب فى غرب اوربا فى البحر والجو بدرجة اساسية حتى عام ١٩٤١ . واكدت الاهداف المعلنه عن «نظام المانيا الجديد» فى اوربا الذى اخذت تقيمه المانيا فى نفس الوقت فى البلاد المحتلة، ان الحرب اصبحت الآن حربا من اجل بناء القومية، وضد نظام التمييز العنصرى وسيطرة «عنصر سيد على العناصر الاخرى» حتى أن معاملة الالمان للبولنديين ، بحسبانهم صقالبة، كعنصر اقل مرتبة يجب إخضاعه تماما لحاجات الالمان ومصالحهم ، وللبيهود الذين كان اقتلاعهم هدفا رئيسيا من أهداف الفكرة السياسية النازية، جعلت الحرب حربا قومية ضد العنصرية. كما أن اقامة نظام حزب واحد شمولى فى معظم البلاد المحتلة جعلتها حربا من اجل الحريات الديمقراطية ضد الاستبداد الفاشى . وضمن انتخاب الرئيس روزفلت للمرة الثالثة فى عام ١٩٤٠ اتحاز نفوذ الولايات المتحدة ومعونتها الاقتصادية والذبلوماسية - بقدر مايسمح الكونجرس والرأى العام - الى جانب بريطانيا فى تلك الحرب. وهكذا انتهت هذه المرحلة انتهاء حاسما بالساع ساحة المعركة وبهجوم المانيا على الاتحاد السوفيتى فى شهر يونيو سنه ١٩٤١ .

وقد بدت الحرب فى ذلك الحين، حرب ديموقراطيات ضد نظم الحرب الواحد، اذا بادر الاتحاد السوفيتى بالتحالف مع الديموقراطيات ، فكانت حربا قومية ضد العنصرية وضد السيطرة الالمانية لان الجيش الاحمر كان يقاتل لصد غزو اجنبى عن الأراضى الروسية ، وبذلك اصبحت المانيا مشغولة بالحرب فى جهتين وفشلت خططها الاستراتيجية الاصلية للحرب الصاعقة المفاجئة والسريعة وبدأت تعاني خسائر فادحة سواء من جراء الغارات الجوية من الغرب أو فى القتال البرى فى الجهة الشرقية. وقبل نهاية عام ١٩٤١ ابرز الدفاع عن «ستالينجراده» فشل الحرب الصاعقة الالمانية فى الشرق. وبتابع سياسة «حرق الارض» ، وهى بقية من التكتيك الروسى ضد نابليون فى عام ١٨١٢ ، اشترى الاتحاد السوفيتى الوقت

بالأرض، والحق خسائر جده فادحة بالجيش الألمانية، وبقي الجيش الأحمر يتلقى
العتاد من صناعات ما وراء الأورال معززا بامدادات قدمها الحلفاء الغربيون ونقلوها
الى روسيا بطريق البحر والجو .

وفى اليوم السابع من شهر ديسمبر سنة ١٩٤١ إتسع نطاق الحرب اتساعا
أكبر وجعلها تتخذ الصفة العالمية قيام اليابان بقذف كل قاعدة أمريكية وبريطانية
يمكن الوصول إليها. وكانت قد ابتلعت الهند الصينية الفرنسية فى شهر يوليو من
نفس السنة. وأصبحت لليابان السيادة البحرية فى المحيط الهادى وفى مياه شرق آسيا
بعد أن الحقّت الخسائر بالأسطول الأمريكى فى ميناء «بيرل هاربور» وبالأسطول
البريطانى باغراق البارجة «Prince of wales» والطراد «Requise» ،
واستغلت هذه السيادة فى أن تغزو بسرعة فاتقة هونغ كونج وجزر الملايو والهند
الشرقية البولندية وبورنيو والفلبين وبورما . وبعد أربعة أيام من الهجوم على ميناء
«بيرل هاربور» أعلنت ألمانيا وإيطاليا الحرب على الولايات المتحدة ، فأحاطت الحرب
بالكرة الأرضية، اذ اشتبكت فى الحرب حينذاك كل الدول العظمى وأصبحت
كل القارات والمحيطات مسرحا للعمليات الحربية .

وهكذا توزعت القوات المحاربة فى العالم بحيث أصبحت جيوش دول ميثاق
مناهضة الشيوعية الدولية، ألمانيا وإيطاليا واليابان، ضد ائتلاف عالمى من الدول
تترعّمه بريطانيا والولايات المتحدة وبضم الاتحاد السوفيتى والصين التى سبق ان
كانت فى حالة حرب مع اليابان منذ عام ١٩٣٧ . وكان طموح ألمانيا لاقامة نظام
جديد فى أوربا يوازى طموح اليابان لتكوين ممتلكات فسيحة فى آسيا والمحيط
الهادى ، وقامت كلتاهما بفتوح واسعة. وكانت هناك حلقة مفقودة فى السلسلة
لأن اليابان رغم انضمامها لميثاق مناهضة الشيوعية الدولية، ولم تكن فى حرب مع
الاتحاد السوفيتى. ولم يعلن الاتحاد الحرب على اليابان الا بعد هزيمة ألمانيا فى سنة
١٩٤٥ وبعد ايام قلائل من تسليم اليابان .

وهكذا نلاحظ ان مسائل حرب المذاهب السياسية ذات اثر حاسم فى توزيع
القوى حتى ان كل دولة كانت تتصرف وفق تقديرها لمصالحها القومية الذاتية

عديراً دقيقاً ، بدليل ان ايا من الاتحاد السوفييتى او الولايات متحدة نم يدحلا
حرب الاعداء وقعا فيه لمعبر - وعدم حرص مصالح اعموية لمخطر فقد
لغى حاب بأشد ماعان لمذهب السياسه فعلى سبيل مثال فعلى روسيا ذلك
حين عقد الميثاق (النارى السوفييتى) فى سنة ١٩٣٩ كما فعلى بريطانيا
ذلك أيضا حين رحى بالاتحاد السوفييتى كحليف لها فى سنة ١٩٤١ بل ان
اليابان فعلى ذلك أيضا عندما امتعت عن مهاجمة الاتحاد السوفييتى ، غير انه
يلاحظ و على نحو ماحدث فى الحرب العالمية الاولى حفزت معاناة الحرب
ومطالب الحرب الحديثة، توجه الحكومات والشعوب على حد سواء الى صياغة
اهداف الحرب والسلام بخلاف المذاهب السياسية. وادى نمو حركات المقاومة
المنظمة فى البلاد المحتلة فى اوربا وفى الشرق الاقصى الى بلورة الاهداف الخاصة
بشعوب تلك البلاد .

ومن ناحية اخرى اقترنت بمعارك التحرير التى حدثت فى عامى ١٩٤٤ و
١٩٤٥ برامج خاصة بالتعمير، وتطلب توجه الحرب النفسية بالراديو وبالمشورات
ضد بلاد العدو توفر اساس من النظريات السياسية . وادت الحاجة الى الاحتفاظ
بسمو الروح المعنوية فى الجبهة الداخلية ازاء الاضطراب الاجتماعى العظيم وازاء
كثرة الخسائر الفادحة فى ارواح الملايين بسبب الغارات الجوية، الى صياغة اهداف
ومثل ما بعد الحرب. اذ كان من حق البشر فى كل مكان، اذا اراد منهم مجرد
الاستمرار فى القتال، ان يعرفوا الغرض الذى من اجله كانوا يحاربون فرغم ان
دعوى «القومية» اى دعوى الاستقلال القومى والحكم الذاتى ظلت هى الدعوى
الاساسية، فقد تبين ان هذه الدعوى فى حد ذاتها كانت قاصرة فزاد تدعيمها
بدعوى «الاشتراكية» واتسع «تجميع القومية» الى حد كبير بفعل الحرب ونتيجة
لما خلقتها من تأثيرات

ويعتبر «ميثاق الاطلنطى The Atlantic Charter» الذى دبجه كل
من وستون تشرشل والرئيس روزفلت فى ١٤ أغسطس سنة ١٩٤١ بمثابة اول
صياغة منظمة لاهداف القطعاء من الحرب العالمية الثانية، وكان هدفهما ينصب
على بار «المدى العامة فى السياسات القومية لئلايهما والتى تركز عليها امالها فى

مستقبل افضل للعالم». وتتلخص هذه المبادئ العامة فى الاحتفاظ بالسيادة القومية والاستغلال القومى مقترنا بالتعاون الدولى لتدعيم الرخاء الاقتصادى ونزع السلاح، والعمل من اجل السلام العالمى كما اشار ايضا إلى «هدف كفالة مستويات افضل للعمل، والتقدم الاقتصادى، والامن الاجتماعى للجميع، وتأكيد التحرر من الخوف والعوز» على نحو ماهو موضح بوثائق الامم المتحدة التى تضم نصوص هذا الميثاق:

United Nations Documents, 1941-1945, Published (1946) by the Royal Institute of International Affairs".

وبعد مضى شهر واحد على صدور هذا الميثاق صدقت عليه حكومات الحلفاء القائمة فى المنفى فى لندن (وهى حكومات بلجيكا وتشيكوسلوفاكيا واليونان ولكسمبورج وهولندا والنرويج وبولندا ويوغوسلافيا) كما صدق عليه الفرنسيون الاحرار والاتحاد السوفيتى.

وتجدر الاشارة الى أن هذا الميثاق قد تضمنته أيضا المادة السابعة من اتفاقية «المعونة المتبادلة Mutual Aid Agreement» والمبرمة فى شهر فبراير سنة ١٩٤٢ بين بريطانيا والولايات المتحدة، وتكرر تسجيله فى اتفاقات «الاعارة والتأجير Lend-lease Agreement» المبرمة مع الاتحاد السوفيتى والصين والحبشة وليبيريا واستراليا وكندا ونيوزيلنده». بل ان هذا الميثاق نقل بالنص فى معاهدة مايو ١٩٤٢ الانجلو - سوفيتية فى موسكو فى اكتوبر سنة ١٩٤٣ باسم المملكة المتحدة والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى والصين. فقد ابرز الاهتمام بالواقع بدرجة شبه قاطعة، وتحدث عن الحاجة الى اقامة «منظمة دولية عامة تستند الى مبادئ المساواة فى السيادة بين كل الدول المحبة للسلام». بل أن التصريحات المشتركة المتتالية التى صدرت عن مؤتمرات القاهرة فى نوفمبر ١٩٤٣، وطهران فى ديسمبر ١٩٤٣، وبالتالى فى فبراير ١٩٤٥، قد عنيت بتسيير دفة الحرب من جهة، وبالمشكلات السياسية المباشرة فى تسوية مابعد الحرب من جهة اخرى. بل انها قد صيغت ايضا فى تعبيرات قومية بصفة اساسية.

ووفقا للتعبير العام عن هذه المثل العليا للامم الاجتماعى والديمقراطية

الاقتصادية والتحرر من الغزو الذى بدأ فى سلسلة التصريحات الصادرة عن تلك المؤتمرات ، فقد توحد الاتجاه نحو تكوين عدة وكالات لهذه الامم الجديدة . فأصدر المؤتمر العام لهيئة العمل الدولية منعقد فى ميلانديا والممثل لحدى واربعين بلد من اعضائه بياناً « بالمبادئ التى يجب أن تهم سياسة اعضاءه » وهو أبرز بيان صدر بمثل هذا التأيد العالمى ، عن اتحاد مثل القومية والاشتراكية . ويشير هذا البيان الى أن : « لكل كائن بشرى ، بغض النظر عن عنصره أو عقيدته أو جنسه الحق فى السعى وراء رخائه المادى وتقدمه الروحى ، فى ظل الحرية والكرامة والامن الاقتصادى ، وتكافؤ الفرص . ويجب أن يكون الهدف الرئيسى للسياسة القومية والدولية هو اقامة الظروف التى يمكن فيها توفير هذه الحقوق » ، ثم يعدد البيان عشرة اغراض محددة قدر انها كفيلة بخلق هذه الظروف وهى تتضمن :

« العمالة الكاملة ، ورفع مستويات المعيشة ، ووضع سياسات بشأن الاجور والدخول وتحديد ساعات العمل واحواله الاخرى المقدر انها تضمن للجميع قدرا كافيا من ثمرات التقدم وحلا ادنى لاجور العاملين المحتاجين الى مثل هذه الحماية وزيادة اجراءات الامن الاجتماعى لتزويد جميع المحتاجين الى مثل هذه الحماية بدخول مناسب وعناية طبية معقولة ، وحماية مناسبة لارواح العمال وصحتهم فى كل الحرف ، وتهئية مايلزم لحماية الامومة ورعاية الطفل ، والتزود بالغذاء والسكن المناسب ، ووضع تسهيلات للترفيه والثقافة وتأكيد المساواة فى الفرص التعليمية والمهنية » .

وفى الميدان الدولى اقيمت سلسلة من الوكالات لمعالجة المشاكل الاجتماعية والاقتصادية المباشرة والاطول أجلا . فأنشئت فى عام ١٩٤٣ ادارة الغوث والتعمير التى ستبعب الامم المتحدة فيما بعد . للقيام باعمال الاغاثة وتعرف باسم (U.N.R.R.A.) وفى عام ١٩٤٥ انشئت منظمة الغناء والزراعة (F.A.O.) لتسيق العمل فى رفع مستويات التغذية وتحسين حرف الانتاج وتوزيع المواد الغذائية وتحسين ظروف السكان الزراعيين وهى المساهمة بذلك فى تحقيق اقتصاد عالمى متوسع ، ومن أجل حل مشاكل المال والعمله ، المستندة الى تسهيلات الائتمان

الدولى International Monetary Fund فقد انشئ ايضا البنك الدولى للتعمير
والانشاء فى عام ١٩٤٤ The International Bank for Reconstruction and
Development .

أما بالنسبة لتوسيع نطاق التعاون الاجتماعى والثقافى فقد أصبحت مهمة
المنظمة التربوية والعلمية والثقافية التى تتبع الامم المتحدة والمعروفة باسم منظمة
اليونسكو "U.N.E.S.C.O." United Nation Educational Scientific and
Cultural Organization .

القوى الكبرى ومنظمة الأمم المتحدة :

عقب مؤتمر موسكو لوزراء الخارجية المنعقد فى اكتوبر ١٩٤٣ مباشرة بدأت
وزارة الخارجية البريطانية مناقشات تمهيدية مع وزارة الخارجية الامريكية حول مسائل
اتخاذ الاجراءات فيما يتعلق بالانفاق الذى تم التوصل اليه فى موسكو لانشاء
منظمة أمن دولية . وفى نفس الوقت، كانت لجنة خاصة فى لندن منهمكة فى
وضع التوصيات التى ستعرضها الحكومة البريطانية فى الوقت الذى تتكون فيه الهيئة
العالمية المقبلة . واسفر هذا النشاط عن خمس مذكرات مطولة تتناول شكل
ووظائف واهداف المنظمة التى يجرى التخطيط لها. وذهبت الخطة البريطانية فى
تصورها الى أن تحتفظ المنظمة الجديدة بكثير من الملامح والصفات الواردة فى ميثاق
عصبة الامم الا انها جعلتها اكثر مرونة. بالاضافة الى أنه نص على امكانية ظهور
منظمات اقليمية جنباً الى جنب مع المنظمة العالمية ومرتبطة بها بشكل ما .

وعندما درست وزارة الحرب البريطانية التوصيات المعدة، فان مسألة المنظمات
الاقليمية اكتسبت فى الحال اهمية عظمى. وأيد تشرشل فكرة اقامة هيئات
اقليمية لاوربا وامريكا وآسيا وريما ايضا لافريقيا. وصاغ آراءه حول هذه المسألة فى
مذكرة ٨ مايو ١٩٤٤ كما تحدث عن فكرة المنظمات الاقليمية ، وهى فكرة
كانت تعنى من وجهة نظره الحفاظ على الكتلة الانجلو / امريكية العسكرية وتنشيط
التعاون بين هاتين الدولتين عقب الحرب ووصع فى حطته دخال الولايات

الأوروبية المتحدة تحت الاشراف البريطاني والتحاليف الانجلو / امريكي العسكري في صرح هيئة الامن العالم - المستنفدة وكان ينظر الى الكفة الانجلو / امريكية على انها وسيلة لازالة الاعتراضات الامريكية على انشاء اتحاد فيدرالى اقليمى فى اوربا وكحصن حصين لبريطانيا يدعمها فى سياستها العالمية فيما بعد الحرب .

وحاول تشرشل أن يث هذه الافكار طوال النصف الثانى من الحرب . ففى مايو ١٩٤٣ «عندما كان فى زيارة للولايات المتحدة فانه دعا مجموعة كبيرة من القادة الامريكيين (لم يكن روزفلت حاضرا) الى السفارة البريطانية ووضح لهم افكاره بشأن انشاء جمعية تتألف من بريطانيا والاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الامريكية وربما ايضا الصين ، اذا ما اراد الامريكيون «ان يحولوا دون وقوع عدوان آخر فى المستقبل من قبل المانيا أو اليابان» وينبغى أن يتبع هذا المجلس العالمى عدة مجالس اقليمية . مجلس لاوربا وآخر لنصف الكرة الأرضية للأمريكيين وثالث للباسفيك . ولكى يقلل تشرشل من مخاوف الأمريكيين من احتمال قيام البريطانيين باستخدام المجلس الاوروبى ضد الولايات المتحدة الامريكية فإنه صرح بأن الأمر يستلزم «ان تعمل الولايات المتحدة الامريكية والكومنولث البريطانى مع بعضهما البعض فى اتحاد اخرى ، وان هذا التعاون سيكون وثيقا الى الحد الذى يؤدى الى نوع ما من التوحيد بين حقى المواطنة الامريكية والبريطانية ، والى الاستخدام المشترك لمزيد من القواعد العسكرية للدفاع عن المصالح المشتركة ، والابقاء على هيئة الاركان الانجلو / امريكية المتحدة ، ووضع خطة مشتركة للسياسة الخارجية . وادرك الامريكيون على الفور ما كان يهدف اليه تشرشل اذ قال هنرى أ ، ولاس Henry A. Wallace نائب الرئيس الأمريكى انه كان قلقا خفية ان تظن دول اخرى ان بريطانيا والولايات المتحدة الامريكية كانتا تحاولان فرص السيادة على العالم . ولم ينكر تشرشل ذلك فهو يقول : «لقد اوضحت تماما انه ينبغى عليهم الا يقلعوا عن عمل ضرورى وعادل بسبب مثل هذه الايحاءات .»

وقد عبر تشرشل اخيرا عن افكاره هذه باسهاب فى مذكرته بتاريخ ٩ مايو ١٩٤٤ التى قدمها لوزارة الحرب عندما راحت تدرس طبيعة منظمة الأمن الدولية

المستقبل. وعندما واجه تشرشل معارضة من رؤساء وزراء الكومنولث فإنه اضطر لان يحذف فكرته عن التحالف الاقليمي ، الا ان فكرة ولايات متحدة اوروبية قد بقيت في مخططاته .

وفي دامبارتون أو كس Dumbarton Oaks « بالولايات المتحدة الامريكية تم عقد مؤتمر في الفترة من ٢٢ اغسطس الى ٢٨ سبتمبر ١٩٤٤ حضره ممثلون عن الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا والصين لاجراء محادثات تمهيدية عن ميثاق المنظمة الجديدة. واوصى المؤتمر الى أنه ، بالاضافة الى وجود جمعية عمومية تمثل جميع الاعضاء ، فان المنظمة الجديدة ينبغي أن يكون لها مجلس أمن لكي يعمل كهيئة رئيسية مسئولة عن حفظ السلام والامن العالمى . وعلى أن يضم مجلس الامن ١١ عضوا: خمسة اعضاء منهم دائمون يمثلون : الاتحاد السوفيتي وبريطانيا والولايات المتحدة الامريكية وفرنسا والصين - وستة اعضاء غير دائمين يتم انتخابهم بواسطة الجمعية العمومية وتكون مدة العضوية سنتان . ونص على تشكيل هيئات اخرى - لجنة اركان حرب عسكرية - مجلس اقتصادى واجتماعى - وم محكمة عدل دولية .

وتم تسوية جميع المسائل باستثناء اثنتين بسهولة وبسرعة نسبوية وكانت هاتين المسألتين تتعلقان باجراءات الانتخابات فى مجلس الامن وبقائمة الدول الاعضاء فى المنظمة المزمع انشاؤها . وكالمادة ، فقد عقد البريطانيون والامريكيون مناقشات منفردة تناولت جميع المسائل التى عرضت فيما بعد على مؤتمر دامبارتون او كس . ويقول «سير اليكساندر كادوجان Sir Alexander Cadogan» الذى مثل بريطانيا فى مؤتمر «دامبارتون أو كس» ، ان هذه المناقشة قد انتهت الى اتفاق ينص على «ان الاعضاء الدائمين فى المجلس ينبغي ان يكون لهم حق الاعتراض Veto على أى موضوع يتعلق بمصالحهم الخاصة ، وكذلك فإنه يسمح للاطراف المتنازعة ، كما هو الحال فى عصبة الامم ، ان يصوتوا عليه » . وهكذا نرى أن فكرة ادخال الفيتو الى مجلس الأمن ، التى أثار حولها الساسة البرجوازيون والصحافة

وعندما عارض البريطانيون هذه الفكرة أثناء المحادثات الانجلو امريكية المنفردة ،

ابلغهم الأمريكيون انه اذا لم ينصر على شيء من هذا القبيل فانه سيكون من الصعب أو من المستحيل موافقة مجلس الشيوخ «Senate» على الخطة .

وفي مؤتمر دامبارتون او كس تحدث المندوب السوفيتي لصالح مبدأ اجماع الآراء بين الأعضاء الدائمين فى تسوية المسائل فى مجلس الأمن، الا انه واجه معارضة من المندوب البريطانى ، وتخطى المندوب الأمريكى عن موقفه الاصلى وانحاز إلى المندوب البريطانى .

وكانت هناك مناقشات مطولة حول هذه المسألة . اذ عارضت مجموعة من رجال الدولة فكرة الفيتو / ومجموعة أخرى تضم قادة عسكريين، كما يقول «كورديل هل Cordall Hull» فى كتاباته، «كانت راغبة فى أن تذهب الى ابعد مما ذهب اليه العديد من المستشارين السياسيين فى الموافقة على موقف روسيا بان الفيتو ينبغي أن يطبق بدون استثناء». وكان هذا يعنى أن الأمريكىين قد يعودون الى موقفهم الاول .

فماذا كان ينبغي أن يكون عليه موقف بريطانيا فى هذه الحالة؟ لم يكن من السهل عليها معارضة كل من الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية فى هذه المسألة. فتوصل ساسة لندن بعد التفكير فى الموقف الى أن مبدأ اجماع الآراء ليس شيئاً مع ذلك حتى بالنسبة للحكومة البريطانية . ويقال أن تشرشل قد تأثر برأى «فيلذ مارشال جان سمطس Jan Smuts» الذى كتب له فى سبتمبر ١٩٤٤ سلسلة من الرسائل حول مسألة منظمة الأمن الدولية. اذ أوضح سمطس ان مسألة الفيتو هى مسألة تنطوى على حفظ منزلة روسيا بين حلفائها ، واوصى بقبول الاقتراح السوفيتي، وقدم اثنين من البراهين لتأييد ذلك: اولاً، انه اذا لم يقبل العرض السوفيتي، فان الاتحاد السوفيتي لن ينضم للمنظمة الزرع انشاؤها و«يصبح مركز قوة لمجموعة أخرى، وثانياً ، أن فرملة مثل اجماع الآراء قد لا تكون امراً سيئاً للغاية بالنسبة لبريطانيا أيضاً. وكتب «سمطس» مختتما قوله «حيث يكون المستقبل عرضة لخطر كبير من الخطر» . فانه يجب علينا أن نوافق بكل بساطة ولا يكون

بمقدورنا أن نخالف»

وكان هناك عامل آخر أثر في موقف الحكومتين البريطانية والأمريكية وهو أن شمس بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية، شأنهم في ذلك شأن بقية شعوب العالم، أرادوا هيئة عالمية للسلام بحيث يتصرف في داخلها كل من الاتحاد السوفيتي وبريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية بروح من التوافق والتعاون التام، كما أرادوا قيام تحالف يضم الدول العظمى التي احزمت النصر لتأمين السلام العالمي وبشير «هربرت فايس Herbert Fais» ملخصا نتائج مؤتمر «دامبارتون اوكس» فيقول: «ان الشعب الأمريكي والشعب البريطاني لا يزالان يقولان على استمرار التعاون مع الاتحاد السوفيتي عقب الحرب».

كل هذا حدث قبل مؤتمر يالطا، حيث تم اخيرا تسوية المسائل البارزة في مؤتمر «دامبارتون اوكس». وفي ديسمبر ١٩٤٤، قبل افتتاح مؤتمر يالطا، قدم روزفلت مقترحات جديدة لاجراءات التصويت في مجلس الامن تتفق ورغبات الاتحاد السوفيتي. وكتب الى ستالين يقول «ان هذا يستدعي، كما ستلاحظ، اجماع آراء الاعضاء الدائمين في جميع قرارات المجلس المتعلقة بأمر يهدد السلام الدولي. ومن الناحية العملية، فانتى ارى أن هذا امر ضرورى اذا ما أمكن تناول عمل من هذا القبيل بنجاح، وانتى بالتالى لعلى استعداد أن اقبل فى هذا الصدد الرأى الذى اقترحه حكومتكم فى مذكرتها المقدمة فى اجتماعات دامبارتون اوكس بشأن تكوين منظمة أمن دولية». فوضع هذا حداً للتذبذب البريطانى ثم اتخذ قرار فى هذه المسألة بنفس الصياغة والعبارة التى اقترحها روزفلت هذا بالاضافة الى أن بريطانيا والولايات المتحدة وعدتا بتأييد الاقتراح بدعوة أوكرانيا وروسيا كعضوين مؤسسين فى الهيئة العالمية.

وفى يالطا تقرر عقد مؤتمر امم متحدة فى سان فرانسيسكو بالولايات المتحدة الأمريكية فى ٢٥ ابريل ١٩٤٥ لوضع الصيغة النهائية لميثاق منظمة الأمن الدولية (١) التى تمثلت فى «الأم المتحدة»

وقد أنهى مؤتمر « يالتا » فى ٢٥ أبريل ١٩٤٥ أحداث الحرب العالمية الثانية
التي تعد بحق أكبر مأساة وأشدّ محنة شهدتها تاريخ الجنس البشرى .

البحث التاسع

الأمم المتحدة وأثرها في العلاقات الدولية

الامم المتحدة وأثرها في العلاقات الدولية

بينما كانت الحرب العالمية الثانية على أشدها، اجتمع مندوبو الدول الأربعة العظمى التي اضطلعت بالعبء الأكبر في هذه الحرب ، وهى الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا والاتحاد السوفييتى والصين، فى مؤتمر موسكو عام ١٩٤٣ وقد اصدروا بياناً عن اجتماعهم تضمن تصريحاً حول ضرورة التعجيل بإنشاء هيئة دولية عالمية تقوم على أساس المساواة فى السيادة بين جميع الدول المحبة للسلام وتنضم الى عضويتها هذه الدول لافرق فيها بين كبيرها وصغيرها ، لتضمن استقرار الأمن والسلم الدوليين .

كما اجتمع ممثلو هذه الدول فى شهر أغسطس سنة ١٩٤٤ فى دومبارن أوكس ووضعو مشروعا ومقترحات للهيئة الجديدة، ثم دعت الدول المزمع اشتراكها فى هذه الهيئة إلى الاجتماع فى سان فرانسيسكو فى شهر إبريل سنة ١٩٤٥ للنظر فى هذه المقترحات. وفى هذا الاجتماع تم وضع النظام النهائى للمنظمة الدولية الجديدة ، وسجل هذا النظام فى ميثاق عام هو ميثاق الامم المتحدة المؤرخ فى ٢٦ يونيو سنة ١٩٤٥ .

وفى ٢٤ أكتوبر سنة ١٩٤٥ صدق الاتحاد السوفييتى والصين وفرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة ومعظم الدول الاخرى الموقعة على الميثاق وبذلك خرجت الامم المتحدة الى حيز الوجود . ولهذا يحتفل العالم بيوم ٢٤ أكتوبر من كل عام باعتباره يوم الأمم المتحدة .

واذا استعرضنا ميثاق الامم المتحدة فاننا نجد يعبر عن رغبة الدول المشتركة وافصاحها عن عزمها ضم قواها وتوحيد جهودها لتحقيق النايات المثلى التى تسمى اليها وفقا للمبادئ المقررة فى الميثاق . وقد بين الفصل الأول من الميثاق مقاصد هيئة الامم المتحدة ومبادئها فى مادتين (اولهما) ان مقاصد الهيئة لانتخلف فى جوهرها عن مقاصد العصبة القديمة. وهى تدور جميعها حول غاية واحدة

اساسية هى حفظ السلم والامن الدوليين ، اما بشكل مباشر اذا وجد ما يهددهما وذلك عن طريق اتخاذ تدابير مشتركة فعالة لمنع الاسباب التى تهدد الامن وازالتها وقمع اعمال العدوان وغيرها من وجوه الاخلال بالسلم . واما بشكل غير مباشر بالتمهيد لاستتبابه عن طريق العمل على إنماء العلاقات الودية بين الدول وتحقيق التعاون بينها فى مختلف النواحي الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والانسانية^(١) .

اما بالنسبة للمبادئ التى على الامم المتحدة ان تعمل وفقا لها فى سعيها وراء المقاصد المشار اليها فقد عدتها (المادة الثانية) على النحو التالى :

أولاً : ان تقوم الهيئة على مبدأ المساواة فى السيادة بين جميع أعضائها .

ثانياً : ان يقوم اعضاء الهيئة بالالتزامات التى اخذوها على انفسهم بحسن نية .

ثالثاً : ان يفض اعضاء الهيئة جميعا منازعاتهم الدولية بالوسائل السلمية على وجه لا يجعل السلم والامن والعدل الدولى عرضة للخطر .

رابعاً : أن يتمتع اعضاء الهيئة فى علاقاتهم الدولية عن التهديد باستعمال القوة او استخدامها ضد سلامة الأراضى والاستقلال السياسى لاية دولة او على وجه اخر لا يتفق ومقاصد الامم المتحدة .

خامساً : ان يقدم الاعضاء كل مافى وسعهم من عون الى الهيئة فى أى عمل تتخذه وفق الميثاق، كما يتمتعون عن مساعدة اية دولة تتخذ الامم المتحدة ازاءها عملاً من اعمال المنع أو القمع .

سادساً : ان تعمل الهيئة على ان تسير الدول غير الاعضاء فيها على هذه المبادئ بقدر ما تقتضيه ضرورة حفظ الأمن الدولى .

سابعاً : ان لا تتدخل الامم المتحدة فى الشئون التى تكون من صميم السطان الداخلى لدولة ما ، انما دون ان يخل ذلك بتطبيق تدابير القمع اذا اقتضى الامر تطبيقها .

(١) على صادق ابوهيف (دكتور) : موجز القانون الدولى العام ، ص ٣٢٨

اساسية هي حفظ السلم والامن الدوليين ، اما بشكل مباشر اذا وجد ما يهددهما وذلك عن طريق اتخاذ تدابير مشتركة فعالة لمنع الاسباب التي تهدد الامن وازالتها وقمع اعمال العدوان وغيرها من وجوه الاخلال بالسلم . واما بشكل غير مباشر بالتمهيد لاستتبابه عن طريق العمل على إنماء العلاقات الودية بين الدول وتحقيق التعاون بينها في مختلف النواحي الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والانسانية^(١) .

اما بالنسبة للمبادئ التي على الامم المتحدة ان تعمل وفقا لها في سعيها وراء المقاصد المشار اليها فقد عدتها (المادة الثانية) على النحو التالي :

أولاً : ان تقوم الهيئة على مبدأ المساواة في السيادة بين جميع أعضائها .

ثانياً : ان يقوم اعضاء الهيئة بالالتزامات التي اخذوها على انفسهم بحسن نية .

ثالثاً : ان يقض اعضاء الهيئة جميعا منازعاتهم الدولية بالوسائل السلمية على وجه لا يجعل السلم والامن والعدل الدولي عرضة للخطر .

رابعاً : أن يتمتع اعضاء الهيئة في علاقاتهم الدولية عن التهديد باستعمال القوة او استخدامهما ضد سلامة الأراضي والاستقلال السياسي لاية دولة او على وجه اخر لا يتفق ومقاصد الامم المتحدة .

خامساً : ان يقدم الاعضاء كل ما في وسعهم من عون الى الهيئة في أى عمل تتخذه وفق الميثاق، كما يتمتعون عن مساعدة اية دولة تتخذ الامم المتحدة ازاءها عملاً من اعمال المنع أو القمع .

سادساً : ان تعمل الهيئة على ان تيسر الدول غير الاعضاء فيها على هذه المبادئ بقدر ما تقتضيه ضرورة حفظ الأمن الدولي .

سابعاً : ان لا تتدخل الامم المتحدة في الشئون التي تكون من صميم السلطان الداخلي للدولة ما ، انما دون ان يخل ذلك بتطبيق تدابير القمع اذا اقتضى الامر تطبيقها .

(١) علي صادق ابو هيف (دكتور) : موجز القانون الدولي العام ، ص ٣٢٨ .

وواضح ان هذه المبادئ تهدف الى نشر الوثام بين شعوب العالم والى المحافظة على السلم والعدل اذا كان القصد منها ان تصبح التزاما حقيقيا للدول وعهدا عليها أن ترعاه فى تصرفاتها

اما فيما يتعلق بتكوين هيئة الامم المتحدة واختصاصاتها فإنه ينبغي علينا أن نشير الى أن العضوية فى الهيئة تشكل من الاعضاء الاصليين وتمثلون فى الدول التى اشتركت فى مؤتمر «سان فرانسكو» ووقعت ميثاق الهيئة الدولية وصدقت عليه (المادة الثالثة) . وقد بلغ عدد هؤلاء الاعضاء حينذاك اثنان وخمسين دولة . على أنه يجوز أن ينضم الى الامم المتحدة أعضاء جدد من الدول المحبة للسلم والتى تأخذ نفسها بالالتزامات التى يتضمنها الميثاق، وترى الهيئة انها قادرة على تنفيذ هذه الالتزامات . ويتم قبول العضو الجديد بقرار من الجمعية العامة بناء على توصية مجلس الامن (المادة الرابعة) . وللجمعية العامة بناء على توصية مجلس الامن ايضا ان توقف أى عضو اتخذ هذا المجلس أداة للعمل من اعمال المنع أو القمع عن مباشرة حقوق العضوية ومزاياها، كما ان لها ان تفصل من الهيئة أى عضو ثبت أنه قد امن فى انتهاك مبادئ الميثاق (المادتان الخامسة والسادسة) .

وكانت مسألة اختيار مقر دائم لهيئة الامم المتحدة موضع حوار بين الدول فمئتها من كانت ترغب فى ان يكون فى اوربا، اما فى جنيف مكان عصبية الامم القديمة واما فى باريس او فى لندن ، ومنها من رغبت فى أن يكون فى امريكا، وقد تم الاخذ بهذه الرغبة الاخيرة، ووقع الاختيار على احدى ضواحي مدينة «نيويورك» وهى ضاحية «ليك سكسس» لتكون مقرا دائما لهيئة الامم المتحدة وفى نفس الوقت فقد تقرر ايضا ان يكون لهيئة الامم المتحدة ستة فروع رئيسية تتمثل فيما يلى :

- ١ - الجمعية العامة .
- ٢ - مجلس الأمن .
- ٣ - المجلس الاقتصادى والاجتماعى
- ٤ - مجلس الوصاية .
- ٥ - محكمة العدل الدولية .
- ٦ - الامانة العامة

على أنه يجوز ان ينشأ الى جانب هذه الفروع الرئيسية فروع اخرى ثانوية فى

حالة ما اذا اقتضت الضرورة ذلك

وسوف نوضح فيما يلى كيف يتألف كل فرع من الفروع الرئيسية الستة المشار اليها وما يضطلع به من مهام وماله من صلاحيات .

أولاً : الجمعية العامة للأمم المتحدة :

تتألف الجمعية العامة من جميع اعضاء الامم المتحدة ، ويجوز أن يكون للمعضو الواحد حتى خمسة مندوبين على نحو ماورد بالمادة التاسعة . وعلى الجمعية العامة ان تجتمع فى دورة سنوية عادية فى يوم الثلاثاء الثالث من شهر سبتمبر من كل سنة وفقاً للمادة الاولى من اللائحة . كما يمكن أن تجتمع الجمعية العامة فى أدوار انعقاد خاصة بحسب مائدعو اليه الحاجة وبناء على طلب اغلبية اعضائها أو بناء على طلب مجلس الامة على نحو ما توضحه المادة العشرون . وتضع الجمعية العامة لائحة اجراءاتها ، وتنتخب رئيساً لكل دور انعقاد وفقاً للمادة الحادية والعشرين ، كما انه للجمعية العامة أن تنشئ من الفروع الثانوية مائتراه ضروريا للقيام بوظائفها (١) .

وتعتبر الجمعية العامة دار المداولات للامم المتحدة ولهذا فمن حقها ان تناقش أية مسألة أو امر يدخل فى نطاق ميثاق الهيئة أو يتصل بسلطات فرع من فروعها او وظائفه ، وان توصى اعضاء الهيئة أو مجلس الامن او كليهما بما تراه فى تلك المسائل والامور وذلك وفقاً للمادة العاشرة .

وفيما يتعلق بالشئون السياسية فللجمعية العامة للامم المتحدة حرية المناقشة فى هذه الشئون باعتبارها من المسائل التى تدخل ضمن نطاق ميثاق الهيئة ، كما ان للهيئة أن تنظر فى المبادئ العامة للتعاون فى حفظ السلم والامن الدولى ويدخل فى ذلك المبادئ المتعلقة بنزع السلام وتنظيم التسليح ولكن الجمعية العامة لا تملك

(١) شارل شومون : منظمة الأمم المتحدة ، ترجمة الدكتور جورج شرف ، منشورات عجميات ، بيروت ،

باريس ، الطبعة الأولى ١٩٨٦ ، ص ٥١

تخاذ قرارات فاصلة بشأنها، وتقتصر سلطتها على ابداء توصيات لاعضاء الهيئة او لمجلس الامن في هذه المسائل ، او أن تسترعى نظر المجلس للمواقف التي تجمل الامن والسلم الدولي عرضة للخطر ، وهو الذي يقرر مايلزم اجراؤه فى تلك الحالات.

وللجمعية العامة للام المتحد ايضا أن توصى باتخاذ التدابير اللازمة لتسوية أى موقف نسوية سلمية متى رأت ان هذا الموقف قد يضر بالرفاهية العامة او يعكر صفو العلاقات الودية بين الام . واذا عرضت على الجمعية العامة مسألة تقتضى اتخاذ عمل من اعمال المنع او القمع وجب عليها احوالنها الى مجلس الامن ، لانه هو وحده المختص باتخاذ قرارات فى هذا الشأن. وعلى الجمعية العامة للام المتحد من ناحية اخرى ان تمتنع عن ابداء أى توصيات فى نزاع ينظر فيه مجلس الامن، مالم يطلب منها المجلس ذلك. وهذا التضييق على الجمعية العامة فى مجال النشاط السياسى قد يكون مرجعه ما أثبتته التجارب من أن كثرة عدد الاعضاء فيها ومايتبعه من عدم المرونة ومن تشتت الاراء يجعل منها اداة غير صالحة للفصل فى الامور الشائكة سياسيا .

وفى نفس الوقت يقابل التضييق على الجمعية العامة فى ناحية النشاط السياسى توسع فى اختصاصاتها فى نواحي النشاط الاخرى، فقد جعل منها الميثاق الهيئة الاساسية التى تشرف على كل مايعالجه من المسائل الادارية والاقتصادية والاجتماعية والنشاط الانسانى بوجه عام.

فالجمعية العامة للام المتحد هى التى تنتخب اعضاء مجلس الامن غير الدائمين ، كما تنتخب اعضاء المجلس الاقتصادى والاجتماعى والاعضاء المنتخبين فى مجلس الوصاية، وهى التى تسمي الامين العام بناء على توصية مجلس الامن. وهى كذلك التى تقرر قبول الاعضاء الجدد فى هيئة الام المتحد وفصل من يمتنع فى انتهاك مبادئ الميثاق ووقف من يتخذ مجلس الامن ضده منهم عمل من اعمال القسر. كما تهيمن الجمعية العامة على الشئون المالية للهيئة، فهى التى تقرر ميزانيتها وتحدد نصيب كل عضو من نفقتها. كما تهيمن الجمعية العامة

على المجلس الاقتصادى والاجتماعى ومجلس الوصاية وهى بصفة عامة تشرف على حسن سير نظام هيئة الامم المتحدة من جميع الجوانب.

وبالاضافة لما تقدم ذكره من اختصاصات الجمعية العامة للامم المتحدة فانها تقوم ببلور كبير فى المساهمة فى بيان صرح السلم الدولى، وذلك عن طريق انشاء دراسات وتقديم التوصيات لإنماء التعاون الدولى فى الميدان السياسى والاقتصادى والاجتماعى والثقافى والصحى والاعانة على تحقيق حقوق الانسان والحرية الأساسية للناس كافة دون تمييز بينهم فى الجنس أو اللغة أو الدين، ولا تفرق بين الرجال والنساء. كما تعمل الجمعية العامة للامم المتحدة على تشجيع التقدم المطرد للقانون الدولى وتدوينه ليكون قاعدة لاقامة العلاقات الدولية العادلة. ومن حق الجمعية العامة للامم المتحدة ان تنظر فى تعديل احكام ميثاقها اى ان تقرر عقد مؤتمر عام لاجراء هذا التعديل، وصحح التعديل الذى تقرره الجمعية العامة او يقره المؤتمر نافذا بموافقة ثلثى الاعضاء عليه، وبعد ان يصدق عليه ثلثا اعضاء الامم المتحدة على أن يكون من بينهم جميع اعضاء مجلس الامن الدائمين وذلك وفقا لما تقرره المادتان ١٠٨ و ١٠٩ من ميثاق الامم المتحدة .

وهكذا تحتل الجمعية العامة موقعا مركزيا فى الامم المتحدة وتقدم لمجلس الامن اعضاء جديدا ، وتعين الامين العام للامم المتحدة، كما انها تصدق على ميزانية المنظمة، وتحدد المبلغ الذى سيدفعه كل عضو من أعضاء الامم المتحدة.

وبالنسبة لموضوع الاقتراع أو التصويت فى الجمعية العامة للامم المتحدة فلكل دولة من الدول الأعضاء صوت واحد فى الجمعية العامة، وإن كان لكل منها الحق فى ايفاد ما يصل الى خمسة ممثلين لحضور الجلسات. وتصدر الجمعية قراراتها بشأن المسائل العادية بالأغلبية المطلقة لاصوات الحاضرين والمشاركين فى الاقتراع، بينما تصدر قراراتها فى المسائل المهمة بأغلبية الثلثين .^(١)

(١) من منشورات مكتب الاستعلامات التابع للامم المتحدة بالقاهرة ، يوليو ١٩٧٠ .

ثانياً: مجلس الأمن :

مجلس الأمن مسئول أساساً عن حفظ السلام والأمن الدوليين . وهو مكون من خمسة أعضاء دائمين : الاتحاد السوفيتي والصين وفرنسا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة ، وعشرة أعضاء غير دائمين تنتخبهم الجمعية العامة لمدة سنتين . وحيث أن حفظ السلام الدولي يتطلب بقلقة مستمرة وقد يحتاج إلى اتخاذ اجراء عاجل ، فقد نظم مجلس الأمن بحيث يستطيع العمل بصفة مستمرة .

وظائفه :

- لمجلس الأمن حق النظر في أى نزاع أو خطر يهدد السلام ، وإن يصدر توصياته من أجل تسوية المشكلات .

- وله أن يدعو الدول الأعضاء الى تطبيق عقوبات اقتصادية واجراءات اخرى تتضمن استخدام القوة ، وذلك من أجل الحلولة دون وقوع عدوان ولو لوقفة .

- وله ان يتخذ اجراء عسكريا ضد المعتدى .

- وهو مسئول عن رسم الخطط الكفيلة بتنظيم التسليح .

- وهو يوصى بقبول أعضاء جدد ، ويؤقت عضوية أو يطرد أعضاء قدامى ويمنح الأمن العام .

ويعمل مجلس الأمن نيابة عن كافة أعضاء الامم المتحدة الذين يتفقون جميعاً على تنفيذ قراراته ، ووضع قوات مسلحة تحت تصرفه كلما طلب ذلك ، وتقديم المساعدات اللازمة لحفظ السلام والأمن الدوليين .

الاقتراع

لكل عضو صوت واحد . وتصدر القرارات في كافة الأمور - فيما عدا المسائل الاجرائية - بموافقة تسعة أعضاء ، بما في ذلك اصوات الاعضاء الدائمين . وهذه هي القاعدة المعروفة باسم «اجماع الدول الكبرى» ، والتي جرى العرف على تسميتها بحق الاعتراض (الفيتو) ومن الناحية العملية لا يعتبر امتناع عضو من الاعضاء الدائمين عن التصويت بمثابة اعتراض (فيتو) وإذا كان المجلس حسب

اتخاذ قرار بشأن تنمية سليمة لتزاع ما، يجب أن يتمتع عن التصويت اى عضو هو طرف فى النزاع، سواء كان من اعضاء المجلس الدائمين أو غير الدائمين^١ بالنسبة للمسائل الاجرائية فان القرار يصدر بموافقة تسعة اعضاء .

ثالثا: المجلس الاقتصادى والاجتماعى :

يوجه المجلس الاقتصادى والاجتماعى وينسق النشاط الاقتصادى والاجتماعى للام المتحدة ووكالاتها المتخصصة . وهو يعمل بتفويض من الجمعية العامة .

ويتكون المجلس الاقتصادى والاجتماعى من سبعة وعشرين عضوا تنتخبهم الجمعية العامة على اساس دورى ، اذ تنتخب تسعة اعضاء كل عام لمدة ثلاث سنوات .

وظائفه :

- للمجلس الاقتصادى والاجتماعى الحق فى اعداد دراسات وتقارير وتوصيات بصدد الشئون الدولية الاقتصادية منها والاجتماعية والثقافية والتربية والصحية ومايتصل بها، أو التمهيد لهذه الدراسات .
- وله أن يقدم توصيات من أجل تعزيز احترام حقوق الانسان والحريات الاساسية للجميع ومراعاتها .
- وله أن يعد الى عقد مؤتمرات دولية واعداد مشروعات الاتفاقات حول المسائل الداخلة فى اختصاصه .
- وهو مسئول عن تنسيق اعمال الوكالات المتخصصة .

الاقتراع :

تتخذ قرارات المجلس الاقتصادى والاجتماعى باغلبية الاعضاء الحاضرين والمشاركين فى الاقتراع .

الدورات واللجان الفرعية :

يجتمع المجلس الاقتصادى والاجتماعى كلما قضت الحاجة باجتماعه لأداء واجباته. وهو عادة يعقد دورتين فى السنة، ويتصدى لمشكلات محددة عن طريق لجانه. وللمجلس اللجان العاملة التالية :

لجنة الاحصاء . لجنة السكان .

لجنة التطور الاجتماعى . لجنة حقوق الانسان .

لجنة مركز المرأة . لجنة المخدرات .

وهناك ايضا لجان اقتصادية اقليمية أربع ، تدرس المشكلات الاقتصادية لاقاليها، وتوصى الحكومات باتخاذ سبل عملية معينة . هى :

- اللجنة الاقتصادية لأوروبا .

- اللجنة الاقتصادية لآسيا والشرق الاقصى .

- اللجنة الاقتصادية لأمريكا اللاتينية .

- اللجنة الاقتصادية لأفريقيا .

رابعا : مجلس الوصاية :

نص الميثاق على انشاء نظام الوصاية لادارة الاقاليم التى يشملها هذا النظام والاشراف عليها. وهناك اتفاقية للوصاية خاصة بكل اقليم يوضع فى ظل هذا النظام توافق على نصوصها الدول التى يعنىها الأمر بصورة مباشرة وتقرها الجمعية العامة أو - فى حالة المناطق ذات الأهمية الاستراتيجية - مجلس الامن ويساعد مجلس الوصاية الجمعية العامة فى الاشراف على ادارة الاقاليم المشمولة بالوصاية .

ويتكون مجلس الوصاية من :

١ - الدول الاعضاء التى تشرف على ادارة مناطق تحت الوصاية .

٢ - الاعضاء الدائمين فى مجلس الامن الذين لا يديرون مناطق تحت الوصاية

٣ - أى عدد من الاعضاء الآخرين (تنتخبهم الجمعية العامة لمدة ثلاث سنوات) يكون ضروريا لضمان المساواة العددية بين الاعضاء الذين يتولون الوصاية واولئك الذين لايمارسونها .

وظائفه :

- يقوم مجلس الوصاية بدراسة التقارير المقدمة من السلطات القائمة بالادارة .
- يتلقى ويفحص الالتماسات (الشكاوى) المقدمة من الافراد او الجماعات من الاقاليم المشمولة بالوصاية ، ومن غيرهم .
- يرسل بعثات الى الاقاليم المشمولة بالوصاية لدراسة الظروف فيها على الطبيعة .

الاقتراع :

لكل عضو صوت واحد. وتتخذ القرارات بالاغلبية المطلقة .

خامسا : محكمة العدل الدولية :

محكمة العدل الدولية هي الجهاز القضائى الرئيسى للامم المتحدة. وهي تتكون من خمسة عشر قاضيا ينتخبهم مجلس الأمن والجمعية العامة.

ومقر محكمة العدل الدولية فى لاهاى فى هولندا .وتقوم المحكمة باختصاصاتها وفقا لنظام اساسى هو جزء من ميثاق الامم المتحدة ويتمهد كل عضو من اعضاء الامم المتحدة بأن يخضع لحكم المحكمة فى أية قضية هو طرف فيها.

وتشمل ولاية المحكمة كافة القضايا التى يرفمها اليها المتقاضون، وجميع المسائل المنصوص عليها بصفة خاصة فى الميثاق او فى المعاهدات والاتفاقيات المعمول بها.

وفضلا عن الفصل فى المنازعات القضائية التى تعرض على المحكمة فانها تؤدى وظيفة هامة بأن تقدم الآراء الاستشارية فى الشئون القانونية التى تحيلها اليها

الجمعية العامة أو مجلس الأمن أو الأجهزة والوكالات المتخصصة الأخرى التي تأذن لها الجمعية العامة بطلب مثل هذا الآراء .

سادسا : الأمانة العامة :

تنهض الامانة العامة بالمهام الادارية للامم المتحدة . وهي تدعم الأجهزة الأخرى وتنفيذ البرامج والسياسات التي تقرها هذه الأجهزة، ويرأس هذا الجهاز الأمين العام الذي تعينه الجمعية العامة بناء على توصية من مجلس الأمن .

وللأمين العام ان يوجه نظر مجلس الأمن الى أى موضوع هو فى رأيه يهدد السلام والأمن الدوليين . كما يعد تقارير سنوية يرفعها الى الجمعية العامة حول نشاط الامم المتحدة، ويعد تقارير خاصة حول موضوعات معينة .

وقد كان تريجفى لى النرويجى أول أمين عام للامم المتحدة ثم خلفه فى ١٠ أبريل (نيسان) ١٩٥٣ داج همرشولد السويدى وعقب وفاة مستر همرشولد فى حادث سقوط طائرة فى افريقيا فى ١٧ سبتمبر (الهلل) ١٩٦١ ، عين اوثانت - وهو من بورما - امينا عاما بالنيابة لاستكمال مدة الخدمة التي كانت مقررة لمستر همرشولد. وفى نوفمبر (تشرين الثانى) ١٩٦٢ عين اوثانت امينا عاما لمدة خمس سنوات. وفى ٢ ديسمبر (كانون الأول) ١٩٦٦ عين امينا عاما لمدة أخرى انتهت يوم ٣١ ديسمبر ١٩٧١ ثم عين كورت فالدهايم ومن بعده بيريز دى كويلار ثم الدكتور بطرس غالى فى ديسمبر ١٩٩١ فى منصب الأمين العام للمنظمة الدولية.

ويبلغ عدد موظفى الامانة نحو ٩٨٠٠ موظفا منهم نحو ٥٧٠٠ يعملون بمقر الامم المتحدة فى نيويورك . وهؤلاء الموظفون يمينهم الأمين العام وفقا للقواعد التي تقرها الجمعية العامة. وان الواجبات والمسؤوليات التي تضطلع بها الامانة ذات طابع دولى محض. وكل موظف فيها - بصرف النظر عن جنسيته موظف دولى يخدم العالم، ويخدم ايضا - بخدمته للعالم - المصالح العليا لبلده هو .

دور الأمم المتحدة في العلاقات الدولية المعاصرة

ظل ضمان السلام وتنمية العلاقات الودية بين الدول هدفا رئيسيا للأمم المتحدة منذ إنشائها . وقد لوصت الجمعية العامة باتخاذ عدد من الاجراءات التي تستهدف تخفيف حدة التوتر الدولي ، وتهيئة الظروف الملائمة للسلام العالمي .
فمثلا :

فى عام ١٩٤٢ ، اذنت كل الدعايات الحربية وطالبت الدول بتشجيع نشر المعلومات التي تعبر عن رغبة الشعوب فى تحقيق السلام .

وفى عام ١٩٥٧ ، اكدت الحاح واهمية تعزيز السلم العالمي وتنمية العلاقات السلمية وعلاقات الجيرة بين الدول بصرف النظر عن الاختلافات فيما بينها او المراحل النسبية التي يلغها نموها السياسى والاقتصادى والاجتماعى وطبيعة هذا النمو .

وفى عام ١٩٦٦ ، اعادت تأكيد انه من الواجب على الدول الالتزام الصارم فى علاقاتها الدولية بحظر التهديد باستخدام القوة او استخدامها ضد السلامة الإقليمية او الاستقلال السياسى لاية دولة .

وفى عام ١٩٦٩ ، عبرت عن الرغبة فى أن يحتفل بالذكرى الخامسة والعشرين لقيام المنظمة باتخاذ خطوات جديدة من اجل تعزيز السلام والامن ونزع السلاح والتقدم الاقتصادى والاجتماعى للبشرية جمعاء .

وفى سعيها لوضع هذه المبادئ موضع التنفيذ، تدخلت الامم المتحدة فى عدد من القضايا من اجل الحلولة دون وقوع صدامات مسلحة او لانهايتها. وذلك عن طريق وسائل متنوعة منها الوساطة الحميدة . والتوفيق والمفاوضة ووقف اطلاق النار وقوات حفظ السلام وجماعات المراقبين والمقوبات الاقتصادية وتوضيح الامثلة التالية هذا الدور للمنظمة :

فقد انتهت الاعمال العدائية بين هولندا واندونيسيا بفضل اجراءات الوساطة والتوفيق التي لجأت اليها الامم المتحدة عام ١٩٤٧ . وقد لعبت لجنة تابعة للأمم

المتحدة دورا فى قيام دولة اندونيسيا المستقلة عام ١٩٤٩ .

كذلك لعبت لجنة وجماعة من المراقبين العسكريين تابعتان للام المتحدة دورا اساسيا فى وقف الاعمال العدائية بين الهند وباكستان فى كشمير وعلى طول الحدود الدولية بين البلدين فى عام ١٩٤٨ ثم مرة اخرى فى عام ١٩٦٥ .

وفى ١٩٥٨ تم حل الازمة اللبنانية عن طريق التفاوض والمناقشة التى ساعد عليها وجود جماعة مراقبين للام المتحدة فى لبنان .

وقد ساعد الامين العام وممثلوه الخاصون فى ايجاد الحلول لمشاكل قائمة فى عدد من المناطق .

فقد ساعدت جهود الامين العام حكومتى الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة على تجنب الخطر الشديد على السلام الذى نشأ فى نهاية عام ١٩٦٢ فى البحر الكارىسى .

وفى ازمة جمهورية الدومينيكان عام ١٩٦٥ ساهم ممثل الامين العام ، عين بناء على طلب مجلس الامن ، فى التوصل الى وقف اطلاق النار .

وقد انشأت الام المتحدة قوات لحفظ السلام بصدد عدة مواقف كانت تهدد السلام: ففى عام ١٩٦٤ حالت قوة لحفظ السلام تابعة للام المتحدة دون وقوع المزيد من القتال واسع النطاق فى قبرص بين القبارصة اليونانيين والقبارصة الاتراك ، بينما مازالت الجهود مستمرة فى سبيل المشاكل القائمة .

وقد استخدمت الام المتحدة كل الاساليب السابق ذكرها فى وقت أو آخر فى محاولاتها للمساعدة على حل مشكلات منطقة الشرق الاوسط المضطربة .

فالقناتل بين اسرائيل والدول العربية الذى اعقب بنى مشروع تقسيم فلسطين وقيام دولة اسرائيل ، وضع حدا له وقف اطلاق النار الذى حققته الام المتحدة . وبعد مفاوضات دارت مع وسيط من الام المتحدة وقعت اتفاقيات الهدنة عام ١٩٤٩ . ومنذ ذلك الحين هناك جماعة من المراقبين تشرف على تنفيذ اتفاقيات الهدنة .

وقد حلت ازمة السويس عام ١٩٥٦ بالاتفاق على انشاء قوة الامم المتحدة للطوارئ وانسحاب القوات الاسرائيلية والبريطانية والفرنسية من ارض مصر. وعقب نشوب الحرب بين اسرائيل والدول العربية فى اوائل يونيو ١٩٦٧ ، دعا مجلس الامن الى وقف اطلاق النار فوراً وهو ماوضع موضع التنفيذ. وفى نوفمبر ١٩٦٧ تبنى مجلس الامن بالاجماع مشروعاً لتسوية سلمية دائمة. وكان اهم مجاء به نصه على انسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضى المحتلة وانهاء حالة الحرب، واحترام حق كل دول المنطقة فى الحياة فى سلام ، وقام الأمين العام بتعيين ممثل خاص فى الشرق الاوسط من اجل الوصول الى اتفاق بين اطراف النزاع . ولكن بالرغم من هذه الجهود، فقد ادى اندلاع اعمال العنف الى عرض موضوع الموقف فى الشرق الاوسط عدة مرات على مجلس الامن والجمعية العامة .

وقد اتخذت الأمم المتحدة اجراء عسكرياً جماعياً فى كوريا عام ١٩٥٠ ، عقب الشكوى من وقوع عدوان على جمهورية كوريا ، وفى عام ١٩٥٣ ابرمت اتفاقية هدنة. ومازالت مسألة توحيد كوريا بالوسائل السلمية من بين اهداف الامم المتحدة.

وفى يوليو ١٩٦٠ قامت الامم المتحدة تلبية لنداء عاجل وجهته حكومة الكونغو ، بالتدخل فى جمهورية الكونغو لمساعدة الحكومة على المحافظة على وحدة اراضى الدولة، ومعاونتها فى التغلب على ازمتها الاقتصادية والاجتماعية الخطيرة، وقد تم سحب القوة العسكرية التابعة للامم المتحدة من الكونغو عام ١٩٦٤ . اما البرنامج المدنى للمعونة الفنية الذى بدأ ايضا عام ١٩٦٠ ، فقد جرى تخفيضه تدريجياً عن مستوى حالة الطوارئ . غير أن الخبراء الدوليين وبرايج المعونة الفنية مازالت تساعد الكونغوليين فى نشاطات اقتصادية واجتماعية واسعة المدى.

وفى عام ١٩٦٦ ، فرض مجلس الامن عقوبات اقتصادية اجبارية ضد حكومة الاقلية العنصرية فى روديسيا الجنوبية. بالنظر الى التطورات فى هذا الاقليم باعتبارها خطراً يهدد السلام والامن الدوليين . وفى عام ١٩٦٨ وافق المجلس بالاجماع على جعل هذه العقوبات شاملة . وهى المرة الوحيدة فى تاريخ الامم المتحدة التى يتخذ فيها مثل هذا الاجراء .

مشكلة نزع السلاح :

ظلت مشكلة نزع السلاح تحتل دائما مكانة رئيسية فى عمل الام المتحدة وقد تم خلال العقد الماضى تحقيق عدد من الانجازات الهامة فى هذا الميدان :

ففى عام ١٩٥١ قامت الام المتحدة ، فى سعيها لانهاء سباق التسلح الذى اتقل عائق البشرية ولاستخدام الموارد المتوفرة لصالح البشرية ، قامت بدعوة الحكومات الى بذل كل جهد ممكن للوصول الى حل بناء لمشكلة نزع السلاح .

وفى عام ١٩٦١ نجح الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة فى وضع صياغة للبيان المشترك الخاص بالمبادئ المتفق عليها لمفاوضات نزع السلاح . وقد رحبت الجمعية العامة بالمبادئ المتفق عليها واوصى باتخاذها اساسا للمفاوضات الخاصة بنزع السلاح التام الكامل .

وفى عام ١٩٦٢ حثت الجمعية العامة على وقف تجارب الاسلحة النووية فورا .

وفى عام ١٩٦٣ وقعت فى موسكو اتفاقية حظر تجارب الاسلحة النووية فى الجو والفضاء الخارجى وتحت سطح الماء وقد اتت الجمعية العامة على الاتفاقية ودعت كافة الدول الى أن تصبح اطرافا فيها . وفى نفس العام وافقت الجمعية العامة بالاجماع على اتخاذ قرار بمنع استخدام الاسلحة النووية وغيرها من اسلحة الانفاء بالجملة فى الفضاء الخارجى .

وفى عام ١٩٦٧ وقعت فى مكسيكو سيتى اتفاقية منع الاسلحة النووية فى امريكا اللاتينية .

وفى عام ١٩٦٨ اوصت الجمعية العامة بالموافقة على اتفاقية منع انتشار الاسلحة النووية وعبرت عن املها فى أن ينضم الى الاتفاقية اكبر عدد ممكن سواء من الدول التى تمتلك الاسلحة النووية والدول التى لا تمتلكها . وفى أول يوليو (تموز) من العام نفسه فتح باب التوقيع على الاتفاقية . واصبحت نافذة المفعول اعتبارا من يوم ٥ مارس ١٩٧٠ . وستلعب الاتفاقية دورا بالغ الاهمية فى حصر

سباق التسلح النووي . وهى فى نفس الوقت تشجع على الاستخدامات السلمية للطاقة الذرية وتهى الظروف 'اللائمة لتنمية تعاون دولى واسع النطاق فى هذا الميدان.

وفى عام ١٩٦٩ اعلنت الجمعية العامة ان استخدام الاسلحة الكيميائية والبكتريولوجيا (البيولوجية) عمل مناف لاحكام القانون الدولى المتعارف عليها بوجه عام .

كذلك فانه فى عام ١٩٦٩ اعلنت الجمعية العامة ان العقد الحالى سيمى بعقد نزع السلاح، ودعت الحكومات الى الاسراع بمضاعفة جهودها النصفية المركزة من اجل اتخاذ اجراءات فعالة خاصة بوقف سباق التسلح النووى فى وقت مبكر، ونزع السلاح النووى واستئصال أسلحة الأتقاء بالجملة، وعقد اتفاقية لنزع السلاح نزعاً تاماً وكاملاً فى ظل رقابة دولية صارمة وفعالة .

توجيه الذرة من اجل السلام:

كان اول جهد بذلته الامم المتحدة فى سبيل تنفيذ برنامج «الذرة من اجل السلام» عقد مؤتمر دولى فى اغسطس من عام ١٩٥٩ فى جنيف ، حيث اجتمع لفيف من العلماء والمهندسين من ٧٣ دولة لتبادل المعلومات عن استخدام الطاقة الذرية فى الاغراض السلمية. وقد ساهم المؤتمر فى ازالة الحواجز التى ظلت منذ الحرب العالمية الثانية تحول دون التبادل العلمى فى كثير من نواحي الطاقة الذرية. وقد تلاه مؤتمران علميان آخران عقدا فى جنيف فى عامى ١٩٥٨ و ١٩٦٤ .

وفى عام ١٩٦٨ عقد فى جنيف مؤتمر الدول التى لاتملك اسلحة نووية الذى تبنى عددا من الاقتراحات التى تهدف الى الحد من انتشار الاسلحة النووية ووضع برامج أمنية للتعاون فى ميدان الاستخدامات السلمية للطاقة الذرية، خاصة فى الدول النامية . وفى عام ١٩٦٩ اكدت الجمعية العامة اهمية تنفيذ اقتراحات المؤتمر عن طريق اتخاذ الحكومات والهيئات الدولية المعنية للاجراءات المناسبة .

وتقوم لجنة من العلماء تابعة للأمم المتحدة بجمع وتقييم وإذاعة المعلومات الخاصة بما يحدثه الإشعاع النووي من آثار .

وتقوم أيضا أجهزة أخرى ووكالات متخصصة تابعة للأمم المتحدة - خاصة الوكالة الدولية للطاقة الذرية - بأعداد دراسات عن الجوانب المختلفة للقوة النووية كاستخدامها في الصناعة والزراعة، والخطورة على الصحة التي قد تسبب فيها، واستخدام مواد القانون الدولي التي تحكم هذه النشاطات .

قضايا الفضاء الخارجي :

تسعى الامم المتحدة الى تأمين استخدام الفضاء الخارجي للأغراض السلمية وحدها ولخير البشرية جمعاء . وتحقيقا لهذه الغاية تعمل الامم المتحدة على تنمية التعاون الدولي في المجالات العلمية والفنية لنشاطات الفضاء . وتساعد على تطوير احكام القانون الدولي التي تحكم هذه النشاطات .

وفي عام ١٩٦٦ رحبت الجمعية العامة بالاجماع بإبرام الاتفاقية الخاصة بالمبادئ التي تحكم نشاطات الدول في استكشاف الفضاء الخارجي واستخدامه بما في ذلك القمر والاجرام السماوية الأخرى . هذه الاتفاقية التي تحرم الاسلحة النووية في الفضاء الخارجي وتمنع ادعاءات السيادة القومية في الفضاء ، وقعت في موسكو ولندن وواشنطن في يناير سنة ١٩٦٧ واصبحت سارية المفعول اعتبارا من ١٠ أكتوبر من نفس السنة .

وفي عام ١٩٦٧ اوصت الجمعية العامة بالاجماع بالانضمام الى اتفاقية انقاذ رجال الفضاء وعودة رجال الفضاء وعودة ما يطلق في الفضاء الخارجي .

وفي عام ١٩٦٨ عقد في فيينا مؤتمر الامم المتحدة لاستكشاف الفضاء الخارجي والاستخدام السلمي له . وقد قام في هذا المؤتمر ممثلون عن ٧٨ دولة وثمانى وكالات متخصصة وثلاث منظمات دولية خاصة بالفضاء بدراسة الفوائد العملية الناجمة عن اكتشاف الفضاء والفرص المتاحة للدول غير المشتركة في عزو

قضايا قاع المحيطات :

ان الاستخدامات السلمية لحوض البحر وقاع المحيط من الميادين الحديثة نسبيا التي بدأت تهتم الامم المتحدة بها. والتي يرجح ان يزداد النشاط بصدها في السنوات المقبلة .

وفي عام ١٩٦٨ اعلنت الجمعية العامة ان استغلال حوض البحر وقاع المحيط وطبقة الأرض الواقعة تحت التربة فيهما الواقعة خارج نطاق السيادة القومية ينبغي ان يتم لصالح الانسانية جمعاء بصرف النظر عن الموقع الجغرافي للدول، مع اخذ المصالح والاحتياجات الخاصة للدول النامية بعين الاعتبار .

وقد شكلت الجمعية العامة - من اجل دراسة هذه الموضوعات - لجنة مختصة بالاستخدامات السلمية لحوض البحر وقاع المحيط خارج نطاق السيادة القومية.

وفي عام ١٩٦٩ طلبت الجمعية العامة من اللجنة صياغة توصيات تتعلق بالظروف الاقتصادية والفنية وقواعد استغلال مصادر الثروة في هذه المنطقة. كما طلبت الجمعية من الامين العام اعداد دراسة عن الوضع القانوني وبناء ووظائف وسلطات جهاز دولي تكون سلطاته فيما يتعلق بالاستخدامات السلمية لحوض البحر وقاع المحيط وتجربتهما خارج نطاق السيادة القومية، بما في ذلك سلطة تنظيم وتنسيق والاشراف والسيطرة على كافة النشاطات المتعلقة باكتشاف واستغلال مصادر الثروة فيها لصالح البشرية .

سياسات الابارتهايد :

ظلت تعرض على الأمم المتحدة منذ عام ١٩٤٦ مشكلة سياسات الابارتهايد (أى سياسات التمييز والفرقة العنصرية) التي تنتهجها حكومة جنوب افريقيا. وقد

ادانت الجمعية العامة عدة مرات سياسات الابارتهايد باعتبارها جريمة ضد الانسانية .

ومن عام ١٩٥٢ الى ١٩٦٠ ناشدت الجمعية العامة حكومة جنوب افريقيا عدة مرات ان تملل عن سياستها ازاء هذا الموضوع على ضوء مبادئ الميثاق . ومع ذلك فقد كان جنوب افريقيا يجادل دائما بأن الأمر هو من صميم سيادته الداخلية وأنه طبقا للميثاق ليس للامم المتحدة أن تنتظر فيه . وقد أدت سياسات الابارتهايد الى حادث شاريفيل يوم ٢٩ مارس ١٩٦٠ . قفى ذلك اليوم قتل البوليس فى جنوب افريقيا ٦٩ افريقيا وجرح ١٨٤ . وقد عقد اجتماع عاجل لمجلس الامن وطلب المجلس حكومة جنوب افريقيا ان تتخذ اجراءات تهدف الى تحقيق الوثام العنصرى على اساس من المساواة وان تتخلى عن سياسات الابارتهايد . ودعا المجلس فى قرارات اتخذت عامى ١٩٦٣ ، ١٩٦٤ جميع الدول الى تنفيذ حظر ارسال الاسلحة الى جنوب افريقيا .

وفى عام ١٩٦٥ ناشدت الجمعية العامة عملاء جنوب افريقيا التجاربيين الكبار ان يوقفوا تعاونهم الاقتصادى مع جنوب افريقيا وجلدت دعوتها الى فرض حظر صارم على تصدير الاسلحة اليه . وقد اغرت الجمعية فى قرارات عدة لها شرعية نضال الشعب المضطهد فى جنوب افريقيا من اجل ممارسة حقه الخاص به فى تقرير مصيره ، حتى يصل الى حكم الأغلبية على اساس الاقتراع العام . كما اسست الجمعية العامة صندوق الامم المتحدة لجنوب افريقيا الذى تموله التبرعات الاختيارية من الدول والمنظمات والافراد . والغرض من الصندوق تقديم المساعدة القضائية والقوت والتعليم للاشخاص الذين وقموا تحت طائلة التشريع التمسفى فى جنوب افريقيا .

وفى عام ١٩٦٩ حثت الجمعية العامة كافة الدول والمنظمات على ان نهى معونة اكبر للحركة الوطنية لشعب جنوب افريقيا المضطهد ضد سياسات الابارتهايد . وعبرت الجمعية مرة اخرى عن اعتقادها بأن «سياسات» حكومة جنوب افريقيا وتصرفاتها منافية للالتزامات التى يبنى على أى عضو فى الامم المتحدة إتباعها ، وتشكل تهديدا خطيرا للسلام والامن الدوليين .

قضايا التقدم :

يقضى الميثاق بأن على الأمم المتحدة واجب تحقيق مستويات اعلى للمعيشة وتوفير العمالة الكاملة وظروف التقدم الاقتصادى والاجتماعى لكافة الشعوب ومن اجل تحقيق هذه الغايات ، ولانزال الامم المتحدة والوكالات التابعة لها تعاون الدول النامية فى جهودها لمكافحة الجوع والمرض والأمية وفى ارسال اسس اقتصاديات حديثة متجة ، وذلك عن طريق افضل استخدام للموارد الطبيعية والبشرية .

عقود التنمية :

قررت الجمعية العامة عام ١٩٦١ ان تكون السنوات الستينات عقد الامم المتحدة للتنمية وفى عام ١٩٧١ يبدأ عقد الامم المتحدة الثانى للتنمية. والهدف الرئيسى له هو تحقيق نمو اقتصادى متصل، خاصة فى الدول النامية ، لضمان مستوى اعلى من المعيشة يتفق مع كرامة الانسان، وتحقيق تحسن مطرد فى حالة الفرد المعيشية، ولتسهيل عملية تضيق الفجوة القائمة بين البلاد المتقدمة والبلاد النامية.

برنامج الامم المتحدة للتنمية :

ان برنامج الامم المتحدة للتنمية هو الطريق الرئيسى لنشاطات التنمية التى تنهض بها عائلة الامم المتحدة، وتموله التبرعات الاختيارية من الدول الغنية والفقيرة. وللبرنامج نشاط فى كل دول العالم واقاليمه ذات الدخل المنخفض بينما يشمل عمله كافة القطاعات الاقتصادية والاجتماعية الرئيسية .

وقد نهض برنامج الامم المتحدة للتنمية بالاشتراك مع ١٠٩ من الدول والاقاليم النامية حتى عام ١٩٦٩ بألف وخمسة وسبعين مشروعاً كبيراً تبلغ تكاليفها الكلية ٢٥٣٦ مليون دولار . ساهمت الحكومات المستفيدة بأكثر من نصفها . كما يساعده البرنامج على الارشاد الى مصادر رأس المال اللازم للاستثمار. ووضع

الترتيبات الفنية متى طلبت الحكومة المعنية ذلك منه. وقد نجح برنامج الأمم المتحدة للتنمية حتى الآن في جمع أكثر من ثلاثة آلاف مليون دولار من الاستثمارات المحلية والخارجية .

مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية :

في عام ١٩٦٤ انعقد بجنيف مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية وأصدر عدة توصيات خاصة بمساعدة الدول النامية على زيادة وتثبيث مكاسبها من السلع والتوسع في صادراتها من السلع المصنعة، والحصول على رأس المال اللازم للتنمية، وفي ٣٠ ديسمبر ١٩٦٤ ، جعلت الجمعية العامة المؤتمر جهازاً دائماً .

والهدف العام لمؤتمر التجارة والتنمية هو النهوض بالتجارة الدولية خاصة بين البلاد التي تتفاوت مراحل التنمية فيها، وبين الدول النامية ذاتها، وبين الدول ذات الأنظمة الاقتصادية والاجتماعية المختلفة .

ومدينة جنيف هي مقر مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية .

منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية :

أصدرت الجمعية العامة عام ١٩٦٦ قراراً بإنشاء منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية من أجل النهوض بالتنمية الصناعية والمساعدة على الإسراع بتصنيع الدول النامية .

وبالإضافة إلى النشاطات العملية التي تركز على المساعدة في قطاع التصنيع تقوم منظمة التنمية الصناعية ببرامج دراسات وأبحاث متصلة بهذه النشاطات عن الأوجه المختلفة للتصنيع وتنسق أوجه نشاط منظمات الأمم المتحدة بوكالاتها في هذا الميدان. كما أنها تنظم ندوات وحلقات دراسية وبرامج تدريب تتصل بصناعات معينة .

ومدينة فيينا هي مقر منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية

معهد الامم المتحدة للتدريب والبحوث :

من بين الاغراض الرئيسية لمعهد الامم المتحدة للتدريب والبحوث الذى بدأ اعماله فى اوائل عام ١٩٦٥ تدريب الموظفين خاصة من الدول النامية ، على الخدمة فى الادارات الوطنية او فى الامم المتحدة .

ويقوم المعهد ايضا باعداد البحوث الخاصة بالمشكلات التى قد تهم الامم المتحدة مثل عملية انتقال التكنولوجيا الى الدول النامية ، والمشكلات التى تواجه بعض الدول والاقاليم الصغيرة، ومشكلة هجرة العمال المهرة الى الدول الغنية.

برنامج الغذاء العالمى :

انشئ هذا البرنامج عام ١٩٦٣ تحت رعاية مشتركة من الامم المتحدة ومنظمة الاغذية والزراعة لمدة ثلاث سنوات بصفة مبدئية على سبيل التجربة. وفى عام ١٩٦٥ وضع البرنامج على اساس الاستمرار. وهو يستخدم قائض الانتاج الزراعى ومايحصل عليه من مواد غذائية واموال وخدمات على سبيل الهبة من اجل تعزيز التنمية الاقتصادية والاجتماعية. فمثلا يمكن استخدام الغذاء بديلا عن جزء من الاجور النقدية التى تدفع للعاملين فى مشروعات التنمية . كما يستخدم الغذاء فى تخفيف وطأة النقص الطارئ الناجم عن الفيضانات وتوارث البراكين وغيرها من الكوارث .

وقد حدد البرنامج لعام ١٩٦٩ - ١٩٧٠ مبلغ ٢٠٠ مليون دولار هدفا لتحقيقه التبرعات من الغذاء والمال والخدمات .

صندوق الامم المتحدة للطفولة :

انشأت الجمعية العامة فى عام ١٩٤٦ صندوق الامم المتحدة للطفولة (اليونيسيف). والغرض منه هو مساعدة الدول النامية على تحسين احوال اطفالها وشبابها. ويساعد اليونيسيف الدول فى تنفيذ مشروعاتها خاصة تلك التى هى جزء

من برامج التنمية القومية. وهو لا يساعد البلاد الا بناء على طلب حكوماتها. ويقوم اليونيسف حاليا بالمساعدة على تنفيذ برامج الاطفال في اكثر من مائة وعشرين دولة في افريقيا وآسيا والاروبيا والأمريكتين ومنطقة شرقى البحر الأبيض المتوسط .

وقد منح اليونيسف عام ١٩٦٥ جائزة نوبل للسلام

وكالة الأمم المتحدة للاغاثة والتشغيل :

انشئت عام ١٩٤٩ وكالة الام المتحدة لاغاثة اللاجئين الفلسطينيين فى الشرق الأدنى وتشغيلهم وذلك لتوفير الغذاء والمأوى والخدمات الصحية والتعليمية للعرب المشردين من ذلك الجزء من فلسطين الذى ضمته اسرائيل . وتساعد الوكالة ١٠٠.٠٠٠ لاجئين المسجلين ولولادهم .

وقد ادى نشوب حرب يونيو (حزيران) ١٩٦٧ الى هرب ٥٧.٠٠٠ شخص من ديارهم ومن مصسكرات وكالة الاغاثة والتشغيل فى جنوب سوريا وغربى الاردن وفى غزة وسيناء . وقد حاولت الوكالة سد احتياجات هؤلاء الاشخاص المشردين حديثا وذلك عن طريق المساعدة التى مكنت منها المساهمات الخاصة .

مندوب الامم المتحدة السامى لشئون اللاجئين :

انشأ مكتب مندوب الامم المتحدة السامى لشئون اللاجئين فى عام ١٩٥١ لتوفير الحماية القانونية - عند الحاجة - والمساعدات المادية للاجئين الذين يعتبرون وفقا لقوانينهم اشخاص مقيمين خارج لوطاتهم .

ومساعدات مندوب الامم المتحدة السامى لشئون اللاجئين منتشرة فى جميع انحاء العالم وتتراوح بين التقديم العاجل للغذاء والمأوى . وبين المعاونة فى أن يصبحوا معتمدين على انفسهم . وتحتاج برامجه الى ميزانية تتراوح بين ٥٠ و٦٠ مليون دولار سنويا يتم تمويلها عن طريق الاكتساب

تعزير حقوق الانسان :

من أهم الاهداف التى تعمل الامم المتحدة على تعزيزها وتشجيعها، احترام حقوق الانسان والحريات الاساسية للجميع دون أى تمييز بشأن العنصر او الجنس أو اللغة أو الدين. وأن اول تعريف دولى لحقوق الانسان هو «الاعلان العالمى لحقوق الانسان» الذى اعلنته الجمعية العامة يوم ١٠ ديسمبر (كانون الاول) ١٩٤٨ ، وهو تاريخ يحتفل بذكره كل عام بوصفه «يوم حقوق الانسان».

وقد ادرجت الحقوق الواردة فى الاعلان فى اتفاقين دوليين - هما الاتفاق بشأن الحقوق المدنية والسياسية، الاتفاق بشأن الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. وكانت الجمعية العامة قد تبنت الاتفاقين بالاجماع عام ١٩٦٦ . وستلتزم جميع الحكومات التى تصدق على الاتفاقين التزاما قضائيا بتطبيق حقوق الانسان الكاملة المدرجة فى الوثيقتين . وسيوضع الاتفاقان موضع التنفيذ بمجرد تصديق ٣٥ عضوا عليهما .

وقد احتفل كثير من الدول بعام ١٩٦٨ الذى يوافق الذكرى العشرين لاصدار الاعلان العالمى لحقوق الانسان باعتباره العام الدولى لحقوق الانسان وبلغ الاحتفال به ذروته بعقد مؤتمر دولى لحقوق الانسان فى طهران فى ابريل (نيسان) ومايو (آيار) ١٩٦٨ . وقد استعرض المؤتمر التقدم الذى تحقق على المستويات الدولية والقومية والاقليمية منذ اصدار الاعلان العالمى ، كما اعد برنامجا للمزيد من الاجراءات . وقد اصدر المؤتمر مراعلان طهران الذى يدعو الى مضاعفة الجهود لتهيئة حياة تتفق مع الحرية والكرامة وتودى الى الرضاء لكافة الناس . كما اصدر المؤتمر ٢٩ قرارا خاصة بجوانب معينة من مسائل حقوق الانسان .

القضاء على التفرقة العنصرية :

اعلنت الجمعية العامة مرارا عن عزمها على «القضاء قضاء تاما وغير مشروط على العنصرية والتمييز العنصرى» . وفى عام ١٩٦٩ اصبح الاتفاق الدولى حول القضاء على كافة اشكال التفرقة العنصرية سارى المفعول. ويمثل الاتفاق الدولى

حول القضاء على كافة اشكال التفرقة العنصرية سارى المفعول . ويمثل الاتفاق خطوة جديدة هامة تخطوها الدول الاعضاء فى سبيل الوفاء بالتزاماتها التى يقضى بها الميثاق من اجل استتصال التمييز العنصرى بكافة اشكاله ، ووقف ومناهضة النظريات والتطبيقات العنصرية .

وقد قررت الجمعية العامة أن يكون عام ١٩٧١ العام الدولى للعمل على مناهضة العنصرية والتمييز العنصرى .

وقد قررت الجمعية العامة أن يكون عام ١٩٧١ العام الدولى للعمل على مناهضة العنصرية والتمييز العنصرى .

الاقاليم المشمولة بالوصاية والاقاليم غير المتمتعة بالحكم الذاتى:

كان عدد الاقاليم التى شملها فى الاصل نظام الامم المتحدة للوصاية احدى عشر اقليما اربعة فى غرب افريقيا ، وثلاثة فى شرق افريقيا ، واربعة فى منطقة المحيط الهادى .

وكانت عصبة الامم قد عهدت عقب الحرب العالمية الاولى الى دول كبيرة مختلفة بادارة معظم هذه الاقاليم . وفى نهاية الحرب العالمية الثانية وافقت كل الدول المنتدبة للوصاية . فيما عدا جنوب افريقيا على وضع الاقاليم الباقية لها تحت نظام الامم المتحدة للوصاية حيث الانشاء .

ومن الاهداف الاساسية لهذا النظام النهوض بالتقدم السياسى والاقتصادى والاجتماعى والتعليمى لسكان الاقاليم المشمولة بالوصاية ، وتطورها المطرد نحو الاستقلال .

وقد حققت تسعة اقاليم من بين الاحد عشر اقليما (الاستثناءان هما غينيا الجديدة وجزر المحيط الهادى) اهداف نظام الوصاية واصبحت اما دولا مستقلة او اجزاء من دول مستقلة .

تصفية الاستعمار:

حصل نحو خمسين من الاقاليم غير المتمتعة بالحكم الذاتي على استقلالها التام منذ تأسيس الامم المتحدة قبل خمسة وعشرين عاما.

ومع ذلك فهناك نحو ٤٥ اقليما لم تحصل بعد على استقلالها وتدير هذه الاقاليم استراليا وفرنسا ونيوزيلندا والبرتغال واسبانيا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة.

وفى ١٤ ديسمبر (كانون الأول) ١٩٦٠ اصدرت الجمعية العامة الاعلان الخاص بمنع الاستقلال للاقطار والشعوب المستمرة ، اعلنت فيه ضرورة تحقيق تصفية سريعة وغير مشروطة للاستعمار بكافة اشكاله ومظاهره ، واعلنت الجمعية ان اخضاع الشعوب للسيطرة الاجنبية هو انكار للحقوق الاساسية للانسان ، وانه سيجرى فورا فى الاقاليم المشمولة بالوصاية وغير المتمتعة بالحكم الذاتي او كل الاقاليم الاخرى التى لم تحصل بعد على الاستقلال ، اتخاذ خطوات تقل جميع السلطات الى شعوب تلك الاقاليم دون أية شروط أو تحفظات وذلك وفقا لارادتها وروغبتها اللتين تعبر عنهما فى حرية ، دون أى تمييز بسبب العنصر أو العقيدة او اللون . حتى تتمكن من التمتع بكامل الاستقلال والحرية .

وفى العام التالى ، شكلت الجمعية العامة لجنة خاصة تألفت فى الاصل من سبعة عشر عضوا أصبحوا عام ١٩٦٢ اربعة وعشرين ، لاستعراض الموقف الخاص بتنفيذ الاعلان . وتلقى اللجنة الالتماسات وتستمع اليها. وقد اجتمعت عدة مرات فى افريقيا . ورفعت الى الجمعية دراسات خاصة عن نشاطات المصالح الاقتصادية الاجنبية التى تمرقل الاستقلال. وبناء على عمل اللجنة الخاصة ، تبنت الجمعية توصيات موجهة الى الدول الاعضاء المعنية التى تدبر الاقاليم ، تهدف الى تنفيذ ما جاء الاعلان .

وفى عام ١٩٦٩ اعادت الجمعية العامة تأكيد اعترافها بشرعية نضال الشعوب المستعمرة من اجل ممارسة حقها فى تقرير مصيرها والاستقلال، وابدت رضاه عن التقدم الذى سجلته حركات التحرر الوطنى فى الاقاليم المستعمرة ، سواء عن

طريق نضالها او برامج اعادة البناء وحت كافة الدول على تقديم العون المعنوى
والمادى لهذه الحركات

الاقاليم الخاضعة للإدارة البرتغالية :

ماشتت البرتغال منذ اصبحت عضوا فى الامم المتحدة عام ١٩٥٥ ترفض
باستمرار ان تقدم للامم المتحدة معلومات عن الاقاليم الخاضعة لادارتها، ومن بينها
الاقاليم الافريقية الانجولا وموزامبيق وغينيا (بيساو) . وتصر البرتغال على ان هذه
الاقاليم هى اقاليم البرتغالية فيما وراء البحار. وفى عام ١٩٦٩ عبرت الجمعية العامة
عن قلقها البالغ بصدد الرفض المستمر من جانب حكومة البرتغال للاعتراف بحق
الشعوب الافريقية الخاضعة لسيطرتها فى الاستقلال. ودعت حكومة البرتغال الى
اتخاذ اجراءات فورية فى سبيل منح الاستقلال للاقاليم الخاضعة لسيطرتها

ناميبيا :

ان ناميبيا - التى كانت تعرف فى الماضى باسم جنوب غرب افريقيا - هى
الاقليم الوحيد الذى كان موضوعا تحت نظام الانتداب فى ظل عصبة الامم ولم
يوضع تحت نظام الامم المتحدة للرعاية . وفى عام ١٩٦٦ انتهت الجمعية العامة
الانتداب الذى يمارسه جنوب افريقيا لانه كان دائما وبصورة تعنتية ينتج سيادته
التمييز العنصرى فى الاقليم مما يشكل خرقا واضحا لروح الانتداب الذى اسنده اليه
عصبة الأمم وقررت الجمعية تشكيل مجلس تابع للامم المتحدة يتولى ادارة الاقليم .
ومع ذلك فقد رفض جنوب افريقيا قرار الجمعية

وفى عام ١٩٦٩ دعا مجلس الامن حكومة جنوب افريقيا الى سحب ارادتها
من ناميبيا فوراً ، غير ان حكومة جنوب افريقيا تجاهلت هذه الدعوة . وفى وقت
لاحق من نفس العام ادانت الجمعية العامة حكومة جنوب افريقيا لرفضها المستمر
لسحب ادارتها من الاقليم وخاصة لتحديثها لقرار مجلس الامن كما عادت

الجمعية تأكيد حث شعب نامبيا في تقرير مصيره والاستقلال ، وشرعية نضاله ضد الاحتلال الاجنبي لبلاده .

روديسيا الجنوبية :

اقرت الجمعية العامة سنة ١٩٦٢ ان روديسيا الجنوبية - التي يسميها الافريقيون زيمبابوي - اقليم غير متمتع بالحكم الذاتي تحت ادارة المملكة المتحدة، الامر الذي ينطوي على رفض الادعاء البريطاني بأن الاقليم يتمتع بالحكم الذاتي وانه ليس للمملكة المتحدة سلطة التدخل في شؤونه الداخلية. وقد ظلت الجمعية حتى عام ١٩٦٥ تطلب باستمرار من المملكة المتحدة تعطيل دستور روديسيا الجنوبية ، اذ انه ، حسب رأى غالبية الدول الأعضاء يمكن من سيطرة ٢٢٨٠٠٠ من المستوطنين الأوروبيين على اكثر من خمسة ملايين من الافريقيين.

وفي عام ١٩٦٥ اعلنت حكومة الاقلية الاستقلال من طرف واحد. وقد ادان مجلس الامن هذا التصرف ودعا كافة الدول الى عدم الاعتراف بالنظام غير الشرعي للاقلية المنصرفة وقرر فرض عقوبات الزامية ضد النظام . وفي عام ١٩٦٩ ، دعت الجمعية العامة باغلبية ساحقة حكومة المملكة المتحدة الى اتخاذ اجراءات فعالة - بما في ذلك استخدام القوة - كقيلة بان تنهى فورا النظام غير الشرعي، وان تنقل كافة السلطات الى شعب زيمبابوي على اساس حكم الاغلبية . ومع ذلك فما زالت المملكة المتحدة تؤكد ان استخدام القوة ليس بديلا عمليا للعقوبات ، وترفض اللجوء الى مثل هذه السياسة .

تحقيق حكم القانون في العالم :

قامت الامم المتحدة في نطاق نشاطها بأعمال هامة في سبيل تعزيز القانون الدولي ، فقد عقدت اتفاقات ومعااهدات مختلفة تهدف الى تنظيم السلوك الدولي .

ومن بينها الاتفاق الذى يحرم ابادء الجنس، اى الافاء العمدى لشعب من الشعوب- وقد صاغت الجمعية العامة هذا الاتفاق الذى يعتبر ابادء الجنس جريمة بمقتضى احكام القانون الدولى، ويذهب الى ان جميع الذين يثبت اقراقهم لهذه الجريمة يجب أن يوقع عليهم العقاب سواء كانوا من حكام الدول أو من الموظفين الحكوميين او من الافراد العاديين .

وبالاضافة الى ذلك وجهت الام المتحدة اهتماما كبيرا الى صياغة مواد القانون الدولى ويقوم بالعمل فى هذا الميدان لجنة القانون الدولى التى شكلتها الجمعية العامة عام ١٩٤٧ . ويبلغ عدد اعضاء هذه اللجنة ٢٥ عضوا كلهم من الفقهاء القانونيين المنتخبين على ضوء كفاءتهم الشخصية . وهى تسعى ايضا الى تعزيز التطوير المطرد للقانون الدولى . وقد اتخذ جانب من عملها شكل مسودات اتفاقات الجمعية العامة بمرضاها فيما بعد على المؤتمرات الدبلوماسية .

ونجما الى امثلة لاتفاقات دولية صدق عليها فى مثل هذه المؤتمرات :

١٩٥٨ - اربعة اتفاقات حول قانون البحار خاصة بالنظام العام لاعالى البحار، المياه الاقليمية والمناطق المناخية لها : حقوق صيد الأسماك وتدابير حفظ الكائنات الحية باعلى البحار ، اكتشاف واستغلال مصادر الثروة بالهيط الهادى .

١٩٦١ - ١٩٦٢ اتفاق فيينا بشأن العلاقات الدبلوماسية ، واتفاق فيينا بشأن العلاقات القنصلية .

١٩٦٩ - اتفاق فيينا بشأن قانون المعاهدات .

١٩٦٩ - اتفاق اليئات الخاصة .

كما نظرت الجمعية العمومية فى موضوعين عربضين متصلين اتصالا مباشرا بتعزيز السلام . ففى عام ١٩٥٢ قررت تشكيل لجنة خاصة تصدى لمسألة تعريف العدوان . وقد اكدت الجمعية فى العديد من قراراتها اهمية هذا الموضوع وضرورة الاسراع بهلده .

وفى عام ١٩٦٢ قررت الجمعية العامة اعداد دراسة لمبادئ القانون الدولى

المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول وفق الميثاق فى سبيل تطويرها وتصنيفها باطراد ، وذلك لضمان تطبيقها على نحو اكثر فعالية . وفى العام التالى شكلت لجنة خاصة تقوم بصياغة هذه المبادئ . وفى عام ١٩٦٩ ، طلبت الجمعية العامة من اللجنة الخاصة انجاز عملها سنة ١٩٧٠ ، وعبرت فى نفس الوقت عن رأيها بأن التطوير والتصنيف المطردين لمبادئ القانون الدولى المتعلقة بالعلاقات الودية والتعاون بين الدول سيساعدان على تحقيق اغراض الامم المتحدة .

الوكالات الدولية المرتبطة بالأمم المتحدة :

فيما يلى بيان بالوكالات الدولية التى تعمل بالتعاون الوثيق فيما بينها وكذا مع الأمم المتحدة .

الوكالة الدولية للطاقة الذرية :

اسست هذه الوكالة تحت رعاية الامم المتحدة عام ١٩٥٧ . والاهداف التى تسعى الى تحقيقها هى السير قدما والتوسع بصدد مساهمة الطاقة الذرية فى خدمة السلام والصحة والرخاء كما انها تتخذ من الضمانات - كلما كان ذلك ضروريا - مايكفل عدم تحويل المواد النووية المخصصة للاغراض السلمية الى الاغراض العسكرية . وتقوم الوكالة بتقديم المعونة الفنية الى البلاد النامية ، وتعمل على توسيع نطاق تبادل المعلومات الفنية . مقرها الرئيسى فى فيينا بالنمسا .

منظمة العمل الدولية :

منظمة العمل الدولية من اقدم الوكالات المتخصصة . وفى نطاقها يجمع ممثلون عن الحكومات والعمال والادارة لمناقشة تحسين ظروف العمل عن طريق عقد اتفاقات دولية ، وزيادة الكفاية الانتاجية والعمل من اجل الاستقرار الاقتصادى والاجتماعى ومقرها الرئيسى فى جنيف بسويسرا

منظمة الاغذية والزراعة :

تقدم منمة الامم المتحدة للاغذية والزراعة معونتها لاعم العالم لزيادة انتاج المزارع والغابات ومصايد الاسماك ورفع مستويات التغذية . وفي عام ١٩٦٠ بدأت منظمة الاغذية والزراعة حملة للتحرر من الجوع . وفي ١٩٦٣ قامت المنظمة بالاشتراك مع الامم المتحدة بانشاء برنامج القضاء العالمى ، لتوزيع المواد الغذائية التى توجه فى الغالب لدفع اجور العمال المشتغلين فى مشروعات التنمية ومقرها الرئيسى فى روما بإيطاليا .

اليونسكو :

تعمل منظمة الامم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة على تعزيز السلام عن طريق التعاون الدولى فى التعليم للجميع . وتتناول مشروعات اليونسكو مجالات محو الامية الى تدريب المدرسين والعلماء والفنيين والمهندسين ، ودعم المعرفة المتبادلة بالثقافات المختلفة ، وتوفير المعونة الفنية لتطوير وسائل الاتصال الجماهيرية ومقرها الرئيسى فى باريس بفرنسا .

منظمة الصحة العالمية :

ان منظمة الصحة العالمية هى الوكالة العالمية للتعاون الدولى من اجل تحسين الصحة البدنية والعقلية للناس جميعا . وهى تساعد الامم فى تنظيم الحملات للقضاء على الأمراض التى تصيب جموعا كبيرة من الناس ، مثل الملاريا والسيلان . كما تنسق الجهود التى تبذل لمنع انتشار «أوبئة» وتتولى تدريب العاملين فى الميدان الصحى فى كافة المستويات ، وتنهض بالبحوث الطبية الدولية ومقرها الرئيسى فى جنيف بسويسرا .

المنظمة الدولية للطيران المدني :

تعمل هذه المنظمة على جعل الطيران من بلد الى اخر اسلم وايسر ، وهى تقرر المعايير الدولية التى تضمن الامان ودرجة مناسبة من تشابه الخدمات بغض النظر عن مكان تشغيل الطائرة . وهى تساعد على تبسيط اجراءات الجمارك والهجرة والاجراءات الصحية فى المطارات الدولية . ومقرها الرئيسى فى مونتريال بكندا .

الاتحاد العالمى للبريد :

يبلغ عدد الرسائل المتبادلة كل عام ٣٠٠٠ مليون رسالة على الاقل نظرا الى أن كل دول العالم تقريبا تعمل معا وكأنها اقليم بريدى واحد لتبادل الرسائل ويقوم الاتحاد للبريد بوضع اللوائح التى تجعل هذا فى الامكان . ومقره الرئيسى : برن .

الاتحاد الدولى للمواصلات السلكية واللاسلكية :

تأسس الاتحاد الدولى للمواصلات السلكية واللاسلكية عام ١٨٦٥ . وهو يعمل على تحسين وتوسيع نطاق كافة اشكال المواصلات السلكية واللاسلكية على النطاق الدولى ، مثل المكالمات التليفونية والبرقيات واذاعة الراديو والتليفزيون والانصال عبر الفضاء . كما انه يعين الموجات لمحطات الراديو والتليفزيون فى جميع انحاء العالم ويسجل الذبذبات ومقره الرئيسى فى جنيف بسويسرا .

المنظمة العالمية للارصاد الجوية :

تعمل هذه المنظمة على تنمية خدمات التنبؤ بالاحوال الجوية عن طريق التعاون الدولى ، وبتيح فرصة التبادل السريع للمعلومات الخاصة بالجو . ويجرى العمل على تشغيل نظام عالمى جديد للارصاد الجوية يطلق عليه اسم المراقبة العالمية للجو ، وتنفيذه على مراحل خلال الفترة من ١٩٦٨ الى ١٩٧١ ومقرها الرئيسى فى جنيف بسويسرا .

المنظمة البحرية الاستشارية الدولية :

تعمل هذه المنظمة على زيادة الامان فى البحر كما تساعد على ريادة التسهيلات للملاحة من اجل التوسع التجارى دون تمييز ، وتسعى الى وضع حد للتصرفات التقديرية الجائرة التى تبلى من بعض شركات الملاحة ومقرها الرئيسى بالمملكة المتحدة .

منظمة الجات للتجارة والتعريفات الجمركية :

وتعمل هذه المنظمة على العناية بتنظيم الأعمال التجارية وما يصاحبها من تعريفات جمركية من خلال الاتفاقات التجارية الدولية ، ومقرها فى جنيف بسويسرا (١) .

(١) من منشورات مكتب الاستعلامات التابع للأمم المتحدة ، القاهرة ، يوليو ٩٧٠

البحث العاشر

الحرب الباردة وأثرها في العلاقات الدولية حتى ظهور سياسة الوفاق

البحث العاشر

الحرب الباردة وأثرها في العلاقات الدولية

حتى ظهور سياسة الوفاق الأولى

شهد العالم ظاهرة حديثة في العلاقات الدولية المعاصرة في اعقاب الحرب العالمية الثانية عرفت باسم «الحرب الباردة» اذ اتضح منذ عام ١٩٤٧ أنه لا أمل في عقد تسوية عالمية تركز على اتفاق يتم بين كتلة الغرب التي تسمى نفسها بالكتلة الغربية الديمقراطية وبين الكتلة الشيوعية الشرقية. واصبح في الوقت نفسه الأمل في الوصول الى اتفاق على توحيد ألمانيا كفراغ سياسي تسارع كل كتلة الى ملئه ، واندفعت كل منهما الى داخل ألمانيا حتى واجه كل منهما الآخر .

فمن الشرق سيطرت روسيا السوفيتية ، على الثلث الشرقي من ألمانيا والقطاع الكبير الذي احتلته من النمسا بحق الفتح ، بل وتجاوزت ذلك الى السيطرة على الدول الشرقية الواقعة على حدودها الغربية ، وهي الدول التي حررتها من الاحتلال النازي ، وهي بولنده وتشكوسلوفاكيا والمجر ورومانيا وبلغاريا ويوغوسلافيا وألبانيا. ونتيجة للنفوذ والتأثير الروسي تأسست في تلك الدول حكومات تسير على النظام الشيوعي ، وتكون منها جميعا - فيما عدا يوغوسلافيا - كتلة شيوعية تسير على النظام الشيوعي ، وتكون منها جميعا - فيما عدا يوغوسلافيا - كتلة شيوعية تسير في فلك الاتحاد السوفيتي .^(١)

وعلى الجانب الآخر تقف الدول الثلاث المتحالفة - الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا - تحتل قواتها القطاعات الاخرى من ألمانيا . وقد وجدت هذه الدول سياستها وعزمت على العمل على انتهاء احتلال ألمانيا في اقرب فرصة ممكنة. على أن الولايات المتحدة كانت لها الكلمة العليا والنفوذ الغالب في ذلك

(١) عبد الحميد البطريق : التيارات السياسية المعاصرة ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت

لتحالف وكان الامريكيون وحلفاؤهم يظنون في مبدأ الأمر أن حلفاءهم الروس يعملون معهم زمن السلم كما عملوا أيام الحرب، ولكن السوفييت كانوا يعلمون مدى العداء الذى يكنه لهم الغرب فبدأت القطيعة ، وعمدت روسيا ، والدول المتحالفة معها الى وضع حاجز يحجب أوروبا الشرقية عن الغرب كله . ذلك الحاجز الرهيمى الذى اطلق عليه الغربيون فيما بعد اسم الستار الحديدى .

وظهر بأجلى بيان أن العالم أصبح تنزعه قوتان: أمريكا والاتحاد السوفيتى ، ولم تعد أوروبا الغربية كما كانت سابقا مركز القوة الدولية . وكان بعض المفكرين فى القرن التاسع عشر قد تنبأوا بأن ذلك سوف يحدث عندما تتاح الفرصة لروسيا . ففى عام ١٨٣٠ وعام ١٨٤٠ فقد توقع الفيلسوف السياسى الفرنسى «الكسيس توكفيل A. Tokphil» والمفكر الروسى «الكسندر هرزن A. Hur-gon» انتقال مركز القوة الى روسيا والولايات المتحدة فى ميعاد مبكر عما حدث فعلا ، لانهما لم يضا فى الحساب ماكان مقدرًا من ظهور الثورة الصناعية فى أوروبا وماترتب عليها من تقدم ورقى فى الغرب ، وعلى الاخص فى إنجلترا، التى رفعتها الثورة الصناعية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر الى مرتبة الزعامة الاقتصادية فى العالم كله، ومكنتها من التوسع الامبريالى الذى لم يسبق له مثيل فى تاريخ العالم ولكن الحربين العالميتين وماقاسته بريطانيا من نتائجها وضعتا حدا لهذا التفوق وعندئذ ظهرت الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى فى موضع الصدارة، فى توجيه السيادة العالمية كما تنبأ بذلك توكفيل وهرزن منذ اكثر من مائة عام.

اما الاتحاد السوفيتى، فقد قفز الى مركزه العالمى نتيجة الثورة الصناعية التى عنى بها الزعماء السوفيت بعد نجاح الثورة الشيوعية . وساعدهم على ذلك ثلاث خصائص هى اساس القوة فى القرن العشرين ، المساحة الغنضة المتصلة ، وحجم السكان الكبير ، والموارد الطبيعية الهائلة. ومع أن الاتحاد السوفيتى مجتمع متعدد العناصر ، متعدد القوميات الا أن حكومته استطاعت تنمية القوميات والحضارات المحلية وصيانتها بدلا من كبثها، ومنحتها نوعا من الاستقلال الذاتى والحكم المحلى، رغم أن الروس انفسهم يسيطرون عدديا وحضاريا على الاجناس الأخرى

التي يضمها الاتحاد السوفيتي .

اما الولايات المتحدة فقد خرجت من الحرب العالمية الثانية وهي اغنى وأقوى دولة على وجه الأرض ، بينما تأثرت الدول الأوروبية بتلك الحرب الى حد كبير ، فتصدعت اقتصادياتها ، وضعت قوتها ، في الوقت الذي تضاعفت ثروة الولايات المتحدة بتضاعف انتاجها الصناعي ، وزاد النقد المتداول فيها ثلاثة اضعاف . أما في السياسة الخارجية فقد تزعمت العالم الغربي وأخذت على عاتقها مهمة الحد من الخطر الشيوعي ، ومكافحة التغلغل الروسي ، وحماية جميع الدول التي تعادى الشيوعية . وبموجب برنامج النقطة الرابعة تمهدت الولايات المتحدة بمساعدة من سمتهم بالشعوب الحرة في العالم .

وقد اعلن الرئيس ترومان برنامج النقطة الرابعة في الخطاب الذي القاه في ٢٠ يناير سنة ١٩٤٩ في مجلس الشيوخ ، حيث اعلن يومئذ أربعة اساليب عامة للعمل ، تسير عليها حكومة الولايات المتحدة وذلك تأييدا لسلام العالم على حد قوله . الأول التأييد المطلق للامم المتحدة . والثاني : كسب الشعوب بالعمل على الاصلاح الاقتصادي العالمي . والثالث : تقوية الشعوب التي تعادى الكتلة الشيوعية ضد مخاطر العدوان . والرابع : هو المشروع الذي اطلق عليه اسم النقطة الرابعة وجاء في هذه النقطة مايلي :

« ينبغي أن نباشر القيام ببرنامج جديد يهدف الى الاستفادة من ثمرات تقدمنا العلمي وتطورنا الصناعي في تحسين ونمو الاقطار المتخلفة . ان اكثر من نصف سكان العالم يعيشون في ظروف تمية ، وان فقرهم يشكل عائقا وتهديدا لهم وللأقطار المتقدمة . ان الولايات المتحدة هي الدولة المتفوقة بين الدول في التطور الفني والصناعي والعلمي . وان الموارد المادية التي يمكن ان نقدمها لمساعدة الشعوب الاخرى محدودة . بينما نجد موردا التي لا حصر لها في مجال المعرفة الفنية في نمو مستمر لا ينضب .

وإننا اعتقد أنه ينبغي علينا ان نمد الشعوب المحبة للحرية بفائدة ماتملك من المعرفة الفنية وذلك بنية مساعدتها على ادراك طموحها نحو حياة افضل .

وبالتعاون مع الاقطار الاخرى يجب تنمية تطور رأس المال فى الاقطار التى يجب تطويرها .

ان هدفنا هو مساعدة الشعوب الحرة فى العالم ، عن طريق جهودها الخاصة ، ان تنتج غذاء وافر وملابس اكثر ومواد اولية لبناء المساكن ، وطاقه ميكانيكية تكفى للتخفيف من اعبائها .

والديموقراطية وحدها هى التى تمد القوة الحيوية التى تحرك شعوب العالم نحو العمل الظافر ، ليس فقط ضد المالمين بل كذلك ضد اعدائنا القدامى «الجوع والشقاء واليأس» .

على أن كل هذه الاجراءات التى اتخذتها الولايات المتحدة انما كانت تهدف الى الانتصار فى الحرب الباردة بين الكتلتين .

ويمكننا أن نميز فترتين من فترات تلك الحرب الباردة : اولها ما بين عام ١٩٤٥ و ١٩٤٧ وهى الفترة التى نستطيع تسميتها بالفترة الانتقالية التى تحطم أثناءها الحلف الكبير بين روسيا والدول الغربية .

والفترة الثانية من عام ١٩٤٧ الى ١٩٤٩ وهى الفترة التى وصلت فيها الحرب الباردة الى ذروتها .

وقد تميزت الفترة الاولى بأربعة مظاهر : اولها أن الاتحاد السوفيتى وسع حدوده غربا حتى ضمت بلانا يسكنها ٢١ مليون نسمة لم يكونوا تابعين للاتحاد السوفيتى قبل عام ١٩٣٩ . والمظهر الثانى : هو عزم الاتحاد السوفيتى على تأمين حدوده الغربية بالسيطرة الكاملة على دول شرق اوربا التى تقع على تلك الحدود والتى يبلغ عدد سكانها مائة مليون نسمة . وذلك بالعمل على ايجاد حكومات موالية تطبق النظام الشيوعى . وقد تم ذلك فى نهاية عام ١٩٤٥ حيث اقيم النظام الموالى لروسيا فى رومانيا ، وبلغاريا ، ويوغوسلافيا والبنيا . وفى عام ١٩٤٧ امتداد الى المجر وبولنده . وبقيت تشكوسلوفاكيا محتفظة بنظامها الديموقراطى فترة من الزمن الى أن حدث الانقلاب الشيوعى فيها فى فبراير سنة ١٩٤٨

والمظهر الثالث لسياسة الاتحاد السوفيتي هو العمل على الحصول على أكبر قدر من التعويضات من ألمانيا لاصلاح الدمار الذي نتج عن عدوان هتلر على الأراضي الروسية .

واخيرا كان المظهر الرابع للسياسة الروسية هو العودة الى تدعيم الشيوعية لمحاربة العالم الرأسمالي وذلك بالعمل على تنفيذ خطة الخمس سنوات التي تهتم أكبر اهتمام بتدعيم الصناعات الثقيلة وتسليح روسيا بالاسلحة الذرية . مما يستدعي طبيعة الحال شد الاحزمة على البطون وتكريس الجهود العقلية والفكرية للاختراع والابتكار في هذا السبيل .

أما السياسة الامريكية في فترة الانتقال هذه ، فقد ارتكزت على عنصرين اساسيين : الأول الرغبة في العودة الى الحالة الطبيعية بأسرع مايمكن . والثاني محاولة ايجاد اداة دولية دائمة تأخذ على عاتقها حفظ السلام العالمي وقد تحقق ذلك الأمل بانشاء هيئة الامم المتحدة .

اما الرغبة الاولى في العودة الى الحالة الطبيعية فقد ظهر أولا في المحيط العسكري الامريكي ، ففي مؤتمر « يالطا » وغيره كان روزفلت يصرح بأن الحكومة الامريكية لا تستطيع أن تحتفظ بقواتها في أوروبا أكثر من سنتين بعد الحرب ومع ذلك فان الحوادث التي تلت الحرب اثبتت انه كان مخطئا في التوقيت المبكر ولو أن الوجود العسكري الأمريكي بدأ يتناقص بتسريع اعداد كبيرة من المجندين ففي يونيه سنة ١٩٤٥ كان عدد افراد الجيش الامريكي أكثر من ١٢ مليون ، وفي العام التالي اصبح ٣ مليون ، ثم اصبح ١٠٠٠٠٠٠ في يونيه من عام ١٩٤٧ .

اما من الناحية الاقتصادية فقد كانت الولايات المتحدة راغبة في العودة الى الحالة الطبيعية ، وكانت تعتقد انها بتقديم معونة الطوارئ الى أوروبا في فترة الانتقال يعود العالم الى الحالة الطبيعية من حيث التجارة الخارجية والعلاقات المالية .

وطريقة ثالثة للعودة الى الحياة الطبيعية أن تعمل الولايات المتحدة على انجاز معاهدات الصلح بأسرع وقت ممكن . ولذلك فقد وقعت خلال عام ١٩٤٧ أربع معاهدات مع كل من إيطاليا ، ورومانيا ، وبلغاريا ، والمجر . وهي الدول الصغرى

التي تحالفت مع المانيا اثناء الحرب . وكانت الولايات المتحدة تتوقع أن يعقب تلك المعاهدات ، معاهدة الصلح مع المانيا ذاتها، ولكن الحرب الباردة بين روسيا والحلفاء الغربيين وققت حائلا دون ذلك ، ومانزال حتى اليوم تحول دون تحقيق هذه الرغبة.

وقد تحققت للولايات المتحدة رغبتها الاولى فى ايجاد اداة لحفظ السلام بتأسيس هيئة الامم المتحدة . ومع ذلك فان الآمال التي كانت معلقة على تلك المنظمة العالمية ذهبت ادراج الرياح، ولم تقرب بين الكتلتين المتنافستين بقدر ما巴عدت بينهما . حتى اصبح الاتحاد السوفيتى يستعمل حق الفيتو فى مجلس الأمن ما بين حين واخر مما وسع رقعة الخلاف الدولى . وفى الوقت نفسه اخذت الولايات المتحدة تسيطر بنفوذها على الدول الكبرى والصغرى فى الجمعية العمومية و مجلس الأمن - وهى الدول التي ترتبط بها وتسير فى فلكها .

وظهرت خلافات أدت الى التوتر فى العلاقات الدولية . وتمثلت تلك الخلافات فى عدة مناطق . ففى ايران اشتد التوتر عندما تلكأت روسيا عدة شهور فى اجلاء الحاميات الروسية التي كانت موجودة بها اثناء الحرب . ومحاولتها اقامة حكومة موالية لها هناك . كذلك اشتد التوتر على حدود تركيا عندما طالبت روسيا صراحة بتعديل تلك الحدود والسيطرة على المضائق . وفى شمال اليونان حدث توتر آخر بسبب الصراع الدامى بين الحكومة الملكية - تؤيدها بريطانيا - ضد حرب العصابات الشيوعية التي اتخذت لها قواعد فى بلغاريا ويوغوسلافيا والباينا . ثم التوتر الذى حدث فى ترهستا بين يوغوسلافيا الشيوعية واطاليا . وأهم من ذلك كله . شدة التوتر الذى كان سائلا على طول خط الحدود فى المانيا بين الروس والحلفاء الغربيين .

ولعل اعجب ما فى الامر ان الحلفاء لم يضحوا سياسة واضحة لالمانيا عندما انتهت الحرب . وكل ما فعلوه أن اتفقوا على تقسيمها الى مناطق احتلال عسكرية دون أن يتفقوا على الخطوات التالية . ففى مؤتمر بوتسدام الذى عقد فى يولييه سنة ١٩٤٥ كان الاتفاق قد تم على ضرورة احتفاظ المانيا بوحدةها تحت اشراف

امريكا وبريطانيا وروسيا على شرط نزع سلاحها وحرمانها من صناعاتها الثقيلة حتى لا تعود الى تهديد السلام . ولكن اتفاق بوتسدام كان مرهونا باستمرار التحالف الكبير الذى كان قائما بين روسيا والحلفاء . أى أن وحدة الحلفاء ووحدة المانيا تحت السيطرة المشتركة مرتبطتان أشد الارتباط ، وبمجرد فسخ الوحدة الأولى تصبح الوحدة الثانية املا بعيد المنال .

وقد بدأ الخلاف يدب بين الحلفاء والاتحاد السوفيتى فى ربيع عام ١٩٤٦ عندما اخذت الحكومة السوفيتية تتصرف فى المنطقة التى تحكمها بكل حرية دون الرجوع الى اللجنة المشتركة والتى كان مناط بها أنها هى التى تكونت لتسيق العمل ، مما أضر ابغض الضرر بوحدة المانيا الاقتصادية . وتغيرت نظرة الفريقين الى الهدف من الاحتلال . وتطلع كل فريق الى كسب ود الالمان . حتى ان بيرنز Bearinz وزير خارجة الولايات المتحدة صرح فى سبتمبر سنة ١٩٤٦ بأن الأمريكيين لن ينسحبوا من المانيا ، وان بلاده سوف تساعد الشعب الالماني على أن يعود ليأخذ مكانه بين شعوب العالم الحرة والمحبة للسلام وقد تغير اتجاه الدول الغربية فى شتاء ١٩٤٦-١٩٤٧ لسببين : اولهما سوء حالة الشعب الالماني وبؤسه بعد الهزيمة التى حاقت به ، وثانيهما ما اتضح من أن بحث الحياة فى الاقتصاد الالماني ضرورى لأوروبا الغربية ، وأنه مالم يتخلى الحلفاء عن سياسة خنق المانيا اقتصاديا ، فإن الشيوعية سوف تجد لنفسها طريقا ميسرا نحو غزو أوروبا الغربية كما فعلت بأوروبا الشرقية .

وهكذا بالتدريج تغلب الخوف من الشيوعية والاتحاد السوفيتى على الخوف من المانيا . وبينما كان النظام الشيوعى يسير بسرعة فى القطاع الشرقى من المانيا اخذ الحلفاء الغربيون يحاولون اقامة نظام ديمقراطى لحكومة المانيا الغربية .

وما وافى عام ١٩٤٧ حتى أصبح تقسيم المانيا الى قسمين مختلفين سياسيا واقتصاديا حقيقة واقعة ، أحدهما يرتبط ارتباطا وثيقا بالاتحاد السوفيتى ، والثانى فى الغرب يرتبط بالولايات المتحدة .

وقد تميز عام ١٩٤٧ بحادثين كانا نذيرا بانتهاء فترة الانتقال وبداية لتزايد

مظاهر الحرب الباردة ، وهما اعلان مذهب ترومان Truman Doctrine ومشروع
مارشال Marshal Project .

وقد بدا مذهب ترومان عندما زاد احتمال انتشار الشيوعية فى اليونان، وكانت
انجلترا قد اخذت على عاتقها أن تمد الحكومة اليونانية بالمال والسلاح لمكافحة
الحرب الاهلية مع الشيوعيين ، ولكن فى مارس سنة ١٩٤٧ قررت الحكومة
البريطانية أنه لم يعد فى استطاعتها الاستمرار فى هذا السبيل بسبب سوء حالتها
الاقتصادية. وقد ابلغت هذا القرار الى الولايات المتحدة فارتفعت له ، وتجمد امامها
الخطر الكبير الذى قد ينجم عن قطع المعونة البريطانية عن الحكومة اليونانية اذ قد
يترب على ذلك نجاح الشيوعيين فى قلب نظام الحكم فى اليونان، ومن ثم تتسرب
العدوى الى حوض البحر المتوسط . عندئذ طلب الرئيس ترومان من مجلس
الكونجرس الموافقة على مد اليونان وتركيا بأربعمائة مليون دولار، ثم صرح قائلا
«اعتقد ان سياسة الولايات المتحدة يجب ان تتجه الى مساعدة الشعوب الحرة التى
تكافح الخضوع للاقليات المزودة بالسلاح او الضغوط الخارجية» .

ولم يقابل مذهب ترومان بالترحيب فى اول الأمر فى الولايات المتحدة ولكن
اضطر الشعب الأمريكى فيما بعد الى التمشى مع سياسة حكومته. ويعتبر شهر
مارس سنة ١٩٤٧ نقلة تحول فى التاريخ الأمريكى ، وليس ذلك بسبب تخطى
امريكا عن سياسة العزلة فحسب، بل بسبب تبدد الحلم الذى كان يراودها بالعودة
الى الحالة الطبيعية وتسليم الأمر الى هيئة الأمم المتحدة، اذ لم تعد تكفى هذه الهيئة
لحفظ السلام الذى تنشده امريكا، وهذا السلام فى نظرها هو السلام الذى يخدم
مصالحها ومصالح حلفائها. ورأت منذ ذلك الوقت أن تتزعم العالم الذى دعت
بالعالم الحر .

وبعد شهر قليلة اعلن مشروع مارشال. وكان الرئيس ترومان قد عين الجنرال
مارشال وزيرا لخارجيته ، ويتلخص مشروع مارشال فى وجوب مساعدة الولايات
المتحدة لأوروبا الغربية قبل أن ينهار اقتصادها، وفى الوقت نفسه حث مارشال الدول
الغربية على القيام بوضع برنامج موحد لانهاض بلادها اقتصاديا حتى يمكن

لأمريكا مساعدتها . ولم يستثن من دعوته دول أوروبا الشرقية ، ولذلك كان لذلك الدعوة أثرها السئ لدى حكومة الاتحاد السوفيتى . حتى صرح مولوتوف بأن الاتحاد السوفيتى لا يرى فى مشروع مارشال الا نوعا من الاستعمار الجديد أى استعمار الدولار الأمريكى ، ومحاولة للتدخل فى الشؤون الداخلية للشعوب المستقلة . وبموجب هذا المشروع انفقت الولايات المتحدة حوالى اثنى عشر مليارا من الدولارات فى سبيل إعادة بناء اقتصادات أوروبا الغربية .

ولما دعت بريطانيا وفرنسا الى عقد مؤتمر فى باريس لدراسة هذا المشروع ، رفض الاتحاد السوفيتى الاشتراك فيه بل وامر حكومات أوروبا الشرقية الا ترسل مندوبين عنها . وحتى تشكوسلوفاكيا التى كانت قد اعلنت قبولها لمشروع مارشال ، عادت تحت الضغط الروسى الى العدول عن الاشتراك فى المشروع .

وهكذا اتسع الخلاف بين الشرق والغرب ، وفى خريف عام ١٩٤٧ اعلن الاتحاد السوفيتى عن تأسيس منظمة اطلق عليها الكومنفورم وهو نفس المنظمة الشيوعية القديمة الكومنترون فى لباس جديد . وتسربت الأوامر للحزب الشيوعية فى غرب أوروبا حتى تتخلى عن سياسة الهادئة والاعتدال التى اتبعتها عندما كان التحالف الكبير سائلا بين روسيا والغرب ، وهنا انتشرت الاضرابات والمظاهرات والعصيان ولم يقف الحد عند قيام الاضرابات فى أوروبا بل انتقلت الى الملايو وبورما واندونيسيا والهند الصينية ، ولجأ الشيوعيون الاسويون الى حرب العصابات حتى انقلبته الحرب الباردة الى حرب ساخنة فى كثير من ارجاء العالم .

ومن اهم احداث تلك الفترة الثانية من الحرب الباردة ذلك الانقلاب الذى حدث فى تشكوسلوفاكيا فى فبراير سنة ١٩٤٨ . كانت تشكوسلوفاكيا الدولة الوحيدة من دول المجال السوفيتى التى ظلت محتفظة بنظامها الديموقراطى حتى اخر عام ١٩٤٧ ، على الرغم من أن جميع حكوماتها التى تولت الحكم فى اعقاب الحرب ظلت تحرص على علاقاتها الوثيقة بالاتحاد السوفيتى ، ولكن العلاقات الوثيقة لم تكن تكفى فى نظر الروس لاعتبار تشكوسلوفاكيا دولة صديقة يؤمن جانبها . لذلك صدرت الأوامر للشيوعيين التشيكيين بالقيام بالانقلاب

المعروف فى فبراير سنة ١٩٤٨ ، وطبق النظام الشيوعى فى البلاد منذ هذا التاريخ.

وتبع ذلك حادث اخر، هو حصار برلين، وذلك عندما حاول الاتحاد السوفيتى أن يجبر الحاميات الغربية على مغادرة برلين . ولو نجح الروس فى هذا لسدوا بذلك ضربة موجعه للحلفاء ولأدى انسحاب حامياتهم الى هزيمة نفسية كبرى . وقد قال الجنرال كلاى Clay ، أحد كبار قوادهم «عندما تسقط برلين سوف تعقبها ألمانيا الغربية فاذا أردنا أن نمنع عن أوروبا خطر الشيوعية وجب علينا ألا نترشح عن مواقعنا . وفعلا لم يترشح الأمريكيون والبريطانيون والفرنسيون عن مواقعهم فى برلين الغربية . وجاءت المؤن الى سكان برلين الغربية البالغ عددهم مليونين وربع مليون، بطريق الجو، الى أن قررت الحكومة السوفيتية فك الحصار فى مارس ١٩٤٩ ، واعتبر الغرب أن النصر كان لحليفهم فى تلك الحرب الباردة .

وبعد تكون جمهورية ألمانيا الاتحادية فى عام ١٩٤٩ ، تحت الحكومة العسكرية الأمريكية عن الاشراف على منطقة الاحتلال ، وقابل الروس هذا الاجراء بتأسيس جمهورية ألمانيا الديمقراطية .

وفى عام ١٩٤٨ ، حدث خلاف بين تيتو وستالين ادى الى فصل يوغوسلافيا عن المجتمع الشيوعى ، وقد استقبل الحلفاء هذا النبأ كبادرة أمل وسط الظلام الذى يروونه مخيما على أوروبا الشرقية .

واستقر الوضع فى الخريطة الأوروبية فى ظل الحرب الباردة التى كانت على أشدها فى منتصف عام ١٩٤٩ ، حيث كان الجيشان المتخاصمان يقفان فى مواجهة بعضهما فى ألمانيا، بينما كان سباق التسلح الذرى يسير قدما فى كلا المعسكرين .

وكانت اول خطوة اتخذها الحلفاء لتنظيم الدفاع ضد الشيوعية تأسيس حلف شمال الاطلسي فى عام ١٩٤٩ وانضم الى ذلك الحلف العسكرى كل من الولايات المتحدة وكندا وبريطانيا وفرنسا وهولندا ولكسمبرج والنرويج والدنمرك وإيسلند ، وإيطاليا والبرتغال، ونص حلف شمال الاطلسي على أن أى هجوم مسلح على أية دولة من هذه الدول ، أو أية دولة أخرى فى أوروبا أو أمريكا

الشمالية يعتبر عدوانا عليها جميعا وتبعاً لذلك فهم يتفقون بأنه اذا وقع هذا الهجوم فان كلا منهم طبقا لحقوق الدفاع سوف يساعد الطرف الاخر في الحال مساعدة فردية أو بالاتفاق مع الاطراف الاخرى . وهذا العمل الذى يعتبر ضروريا يتضمن استعمال القوة المسلحة واعادة السلام والحفاظ عليه في منطقة شمال الأطلسي وينبئ أن يسجل الهجوم والتدابير التى اتخذت فوراً لدى مجلس الأمن على أن تلغى هذه التدابير عندما يتخذ المجلس الوسائل الضرورية لاعادة وحفظ السلام والأمن الدوليين .

ولم تقتصر الحرب الباردة على أوروبا وحدها ، بل تسربت منها الى جميع ارجاء العالم ، وعى الأخص فى آسيا ، حيث انتصر الشيوعيون فى الحرب الاهلية الصينية فى نفس ذلك العام (١٩٤٩) ، وظهرت الصين الشيوعية فى آسيا كمارد يهدد الاستعمار الغربى فى الشرق الاقصى . وكان ذلك الحدث الخطير بداية الدور الثالث من الحرب الباردة وهو اخطر دور فى تاريخ ذلك الصراع .

بدأ ذلك الدور فى بداية عام ١٩٥٠ ، عندما انتقل الصراع فى تلك الحرب الى الشرق الاقصى . وفى نهاية ذلك العام شمل الشرق الأوسط واخيراً منذ عام ١٩٦٠ أصبحت الحرب الباردة متمثلة فى بقية القارات - فظهرت ازمة الكونغو وازمة كوبا والهند الصينية . ومع ذلك فقد كانت تظهر مابين حين وآخر محاولات لاقامة نوع من التعايش السلمى بين المعسكرين .

ولعل ظهور دولة الصين الشعبية التى تأسست فى اكتوبر عام ١٩٤٩ بعد انتصار الشيوعيين فى الحرب الاهلية كان أخطر حادث بالنسبة للدول الغربية التى اعتبرت الوجود الشيوعى فى تلك المنطقة الشاسعة أمراً يهدد المصالح الغربية عامة ، والولايات المتحدة على وجه الخصوص . ولكن الدول الغربية لم توحده سياستها تجاه الصين الشيوعية ، فتجد بريطانيا تعترف بالنظام الجديد فى الصين فى عام ١٩٥٠ ، وأما فرنسا فقد رفضت الاعتراف ، بسبب ماكانت تقدمه الصين من المعونات الى ثوار الهند الصينية . وفى الولايات المتحدة كان الرأي العام شاعراً بخيبة أمل كبيرة بسبب انهيار النظام الذى وضعه تشانج كاي شيك ، وهو الزعيم الذى كان متحالفاً

مع الأمريكيين ، الذين قدموا له كل وسائل العون العسكري والاقتصادى الى أن أجبر على الانزواء بحكومة عميلة للأمريكيين فى جزيرة فورموزا ، ووقف الاسطول الأمريكى حينذاك يحول دون أى هجوم عليه .

وقد راودت الولايات المتحدة فى فترة من الفترات ، فكرة الاعتراف بالصين الشعبية حتى أن وزير خارجيتها اتشمون ، كان على وشك اعلان هذا الاعتراف ، إلا أن الرأى العام الأمريكى كان ساخطا على النظام الذى خلق فى الشرق الأقصى قوة شيوعية مخيفة بعد ان انهار النظام الذى اقامه صديق الولايات المتحدة تشانج كاي شيك . ولذلك تأجل الاعتراف الأمريكى ، وتأجل معه مشروع منح الصين الشعبية عضوية هيئة الامم المتحدة حتى تتم انتخابات الرئاسة الأمريكية فى نوفمبر ١٩٥٠ .

ومهما يكن من أمر ، فقد تغير موقف الولايات المتحدة قبل أن تتم الانتخابات ، فقد حدث فى شهر يونيه أن اندلعت الحرب الكورية التى أثرت تأثيرا بالغا فى العلاقات الدولية .

ويمكن تقسيم الحرب الباردة فى دورها الثانى ، أى بعد عام ١٩٤٩ الى ثلاث فترات : اولها عندما بدأ النزاع فى مستهل عام ١٩٥٠ وعلى الاخص فى الشرق الأقصى ، وثانيتهما عندما تحول النزاع الى الشرق الأوسط فى نهاية العام ، ولم يقتصر النزاع على تلك الاماكن بل امتد الى بقاع كثيرة فى العالم ، فحدثت منذ عام ١٩٦٠ ازمات فى الكونغو وكوبا ، وتجدد النزاع مرة اخرى على الوضع فى برلين ، وفى الهند الصينية . ولكن النزاع لم يصل الى حافة الهاوية بل كان الطرفان يصلان دائما الى حل مؤقت للتعايش السلمى .

ومهما يكن من أمر ، فقد تغير موقف الولايات المتحدة فى يونيه من ذلك العام عندما اندلع لهيب الحرب الكورية .

كانت كوريا قد تحررت من الحكم اليابانى عام ١٩٤٥ بعد خمس وثلاثين عاما من الاحتلال . ولكنها انقسمت الى قسمين كما كان الحال فى المانيا ، كوريا الشمالية التى احتلتها انذاك القوات الروسية ، وكوريا الجنوبية التى احتلتها

القوات الامريكية . وفرت السياسة وتأثير الاستعمار بين أبناء الوطن الواحد ، كما حدث في المانيا ، وانقسمت البلاد الى دولتين متعاديتين .

ولكوريا أهمية استراتيجية عظمى لجيرانها ، روسيا ، واليابان ، والصين ، ثم اصبح للولايات المتحدة بعد هزيمة اليابان مصالح هامة في تلك المنطقة تجعلها تهتم ابلغ الاهتمام بمصيرها ولذلك فقد (ارسلت قواتها من اليابان لوقف الهجوم الذى قام به الكوريون الشماليون الشيوعيون في ٢٥ يونيو سنة ١٩٥١ . واستطاعت الولايات المتحدة بنفوذها أن تضمن تأييد هيئة الأمم المتحدة . وانضم الى المحاربين قوات من انجلترا وغيرها من الدول اعضاء هيئة الامم ولكن تسعين فى المائة من القوات المحاربة فى كوريا كانت من الولايات المتحدة .

وفى سبتمبر ١٩٥٠ تقدمت تلك القوات ، باسم هيئة الامم ، فغيرت خط عرض ٣٨ الى كوريا الشمالية . وكان لاقدام هذه القوات على اختراق الخط الذى يحدد القطاعين أسوأ الأثر عند الصين الشيوعية فقررت التدخل وارسلت قواتها لمساعدة كوريا الشمالية ، واستطاعت القوات الشيوعية أن تحرز انتصارات عديدة على اعدائها مما اضطر قوات الأمم المتحدة الى التقهقر بغير انتظام نحو الجنوب .

وكان من رأى القائد الأمريكى جنرال ماك آرثر أنه لا أمل فى احراز أى نصر على القوات الصينية الا بضرب قواعد الامداد فى الأراضي الصينية نفسها . على أن الرئيس ترومان لم يوافق على هذا رأى ، وحدث بينهما خلاف أدى الى طرد ماك آرثر من قيادة الحملة (ابريل ١٩٥١) أما الاتحاد السوفيتى فكان على استعداد للمفاوضة بشأن وقف القتال . وقد بدأت مفاوضات الهدنة فى صيف ١٩٥١ ، ولكنها لم تصل الى نتيجة حاسمة بشأن وقف القتال الا فى يولييه ١٩٥٣ .

وقد حاولت الدول المعنية أن تصل الى حل للصالح فى مؤتمر عقد من أجل هذا الغرض فى جنيف سنة ١٩٥٤ . ولكن دون جدوى . والواقع أن هذا المؤتمر كرس معظم وقته للنظر فى مشكلة الهند الصينية حيث كانت الحرب على اشدها بين حركة التحرير التى قادها زعماء شيوعيون ووطنيون منذ شهر ديسمبر ١٩٤٦ .

وقد أدت هذه الحرب أيضا الى قيام صراع بين الولايات المتحدة والعالم الشيوعي بعد عام ١٩٤٩ ، وذلك للمساعدات التي قدمها النظام الجديد فى الصين الشيوعية الى المحاربين فى الهند الصينية . فكانت الولايات المتحدة تمد الفرنسيين هناك بالمعونات الحربية الكبيرة ، ولكنها لم تؤد الى نتيجة فعالة ، بل سقط فى ايدي الثوار اكبر معقل فرنسى هو حصن ديين بين فو؛ وذلك فى مايو ١٩٥٤ ، مما دعا بعض القواد الفرنسيين والامريكيين الى الاعتقاد بأن الحل الوحيد لانقاذ الموقف العسكرى اليائس الخطير هو استعمال القنبلة الذرية . الا أن حكومة الولايات المتحدة لم تأخذ بهذا رأى . وتم الصلح فى يولييه من نفس العام حيث جنى ثوار فيت منه فى فيتنام الشمالية - الشيوعيون ثمار النصر وسيطروا على فيتنام الشمالية متطلعين الى يوم يستطيعون فيه الضغط على فيتنام الجنوبية :

ومع أن الولايات المتحدة اشتركت فى مفاوضات الصلح مع الصين الشيوعية فى مؤتمر جنيف ، الا انها ظلت مصرة على عدم الاعتراف بها رسميا أو توقيع اتفاقية جنيف التى تشترط اجراء انتخابات لاعادة توحيد فيتنام فى عام ١٩٥٦ . والواقع ان تأييد الولايات المتحدة لحكومة الرئيس ديم Deem اليمينية المتطرفة فى جنوب فيتنام وازدياد الضغط من جانب الشيوعيين على فيتنام ، وعلى غيرها من الدول المجاورة - لاوس وكمبوديا - كل ذلك كان سبيلا الى حدوث ازمات متكررة فى تلك المنطقة وزادت من انتشار الحرب الباردة فى كل مكان (١) .

على أن توتر العلاقات الذى كان على اشده بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى بدأ يخف فى عام ١٩٥٥ بعد أن توصلت القوتان الى امتلاك الأسلحة النووية ، وعندما اشتدت أزمة الشرق الاقصى ظهر فى جو العلاقات الامريكية الروسية نوع من الرغبة فى تخفيف حدة التوتر بين الدولتين ، ولاسيما أن الاتحاد السوفيتى غير سياسته العدائية المتطرفة للولايات المتحدة بعد وفاة ستالين (مارس ١٩٥١) وكذلك أصبح يميل الى مصالحة يوغوسلافيا التى سبق أن اتهمها ستالين

(١) لويس دوللو : التاريخ الدبلوماسى ، ترجمة الدكتور سموخى فوق العادة ، منشورات عويدات ، بيروت باريس ١٩٨٢ ، ص ١٢٥ .

بأنها تخلت عن المبادئ الشيوعية . ثم حدث اتفاق بين الدول الأربع فى مايو ١٩٥٥ على الجلاء عن النمسا واعتبارها دولة محايدة .

وعلى الرغم من التقارب ونجاح مؤتمرات القمة التى عقدت خلال هذه الفترة الا أن مسائل أخرى ومشكلات أعظم كانت تحول دون الوصول الى تفاهم بين الكتلتين وأهمها مشكلة ألمانيا ، واقدام السوفييت على تأسيس حلف وارسو (مايو ١٩٥٥) .

ثم عادت الحرب الباردة فى عام ١٩٥٥ الى منطقة الشرق الأوسط بعد أن ساد الهدوء تلك المنطقة منذ أن حدث الضغط السوفيتى على كل من تركيا وايران بين عامى ١٩٤٥ و ١٩٤٦ - ولكن فى خلال عام ١٩٥٥ ظهر الى الوجود حلف دفاعى جديد كان موجها فى الدرجة الاولى ض الاتحاد السوفيتى ، انضمت اليه تركيا وايران والعراق وباكستان وهو حلف بغداد الذى اتخذ العاصمة العراقية مركزا له . وقد اثار ذلك الحلف الاتحاد السوفيتى فاحتجت عليه حكومته وهاجمته ثم ازداد الموقف بالنسبة للشرق الأوسط خطورة عندما انضمت بريطانيا الى عضويته فى ابريل ١٩٥٥ ، وبدأ الضغط على مصر لكي تنضم اليه ، ورفض الرئيس جمال عبد الناصر الانضمام اليه رفضا باتا ، فأصبح الحلف بعد ذلك موجها ضد مصر اكثر منه ضد روسيا .

وكانت مصر قد اضطرت - امام التهديدات الاسرائيلية - الى طلب المعونة العسكرية من الكتلة الشرقية بعد أن رفضت حكومة الولايات المتحدة أن تبيع لها الأسلحة التى طلبتها، وكانت الحرب الباردة من الاسباب الهامة فى سلسلة الحوادث التى ادت الى ازمة السويس عام ١٩٥٦ ، ولكن سببها المباشر هو المؤامرة الخفية التى دبرت بين اسرائيل وكل من إنجلترا وفرنسا ، حيث كانت اسرائيل هى اداة الاستعمار الانجليزى والفرنسى فى القضاء على الثورة المصرية ومنجزاتها وعلى الأخص بسبب تأميم قناة السويس . وللمساعدات الضخمة التى كانت تنهال من مصر على الثوار الجزائريين ، وكذلك للدعاية للقومية العربية ومحاربة الاستعمار فى الجنوب العربى ، وعلى الأخص فى عدن التى تعتبرها بريطانيا معقل

الاستعمار ، هذا بالإضافة الى أن الاتحاد السوفيتي استطاع أن يتجاوز الحاجز الذي فرضه حلف بغداد واسس علاقات ودية مع مصر كل ذلك أدى بالتسريع الى قيام ازمة السويس والعدوان الثلاثي على مصر .

وكانت الحكومة البريطانية قد اضطرت الى التوقيع على معاهدة الجلاء عن مصر في ١٩ اكتوبر ١٩٥٤ ، فاستولى الفرع على اسرائيل ، حتى ان موسى شاريت رئيس وزرائها ووزير خارجيتها صرح في الكنيست الاسرائيلي بأن معاهدة الجلاء عن مصر معناها أن بريطانيا تتخلى عن اسرائيل وتتركها لمصيرها المحتوم حيث لن يصبح لها مكان بين دول الشرق الاوسط . وانحى (شاريت) أيضا باللائمة على الولايات المتحدة لأنها شجعت الاتفاق .

وبدأت اسرائيل سلسلة من الاعتداءات كان بعضها يتسم بالغزو المسلح، حدث هذا في الهجوم على غزة في ٢٨ فبراير سنة ١٩٥٥ ، وعلى خان يونس في ٢١ أغسطس ، وعلى الكوتلا في ٢٨ اكتوبر وعلى الصيحة في ٢ نوفمبر . ويلاحظ أن اغلب الاعتداءات حدثت بعد انعقاد مؤتمر باندونج (ابريل ١٩٥٥) وهو مؤتمر الدول غير المتحيزة الذي أصدر قرارا بتأييده الكامل لقضية العرب في فلسطين وحق العودة للأجئين الفلسطينيين ، ورأت اسرائيل انها اصبحت في عزلة، وإن الرأي العام في معظم الدول بدأ يكشفها على حقيقتها ، فرأت أن تسارع الى العدوان بضمريات خاطفة على الأراضي العربية لتفرض الصلح الذي تبتغيه . ولما أدانتها مراقبو الأمم المتحدة ، تأمرت على قتل كبيرهم (برنادوت) ، وهي تعلم تماما أن الدول الثلاث - انجلترا وفرنسا والولايات المتحدة - التي اصدرت بيانها المشترك سنة ١٩٥٠ ضد الاعتداءات في الشرق الأوسط لن تقوم بأى معارضة فعالة ضد عدوانها على الاراضى العربية . وكانت تلك الدول الثلاث قد سبق لها في عام ١٩٥٠ أن اصدرت بيانها المشترك بالوقوف ضد أى عدوان في الشرق الأوسط ، ومع ذلك فقد ثبت أن البيان الذى اصدرته ماكان ليظهر الا ضد الدول العربية ، فاذا جاء الاعتداء من اسرائيل تجاهلته الدول الثلاث وكان الأمر لا يخالف بيان ١٩٥٠ .

وامام تلك الاعتداءات المتكرره، رأت مصر أن تطرق كل باب لتزويد جيشها بالسلح ، ورأى الرئيس جمال عبد الناصر أن يبدأ بطلب السلح من الدول الغربية وطلبه من انجلترا فأخذت تراوغ كعادتها وتشترط الشروط، وتطالب مصر أن تنضم الى حلف بغداد، وطلبه من الولايات المتحدة فلم يتلق أى جواب.

وعرضت حكومة الاتحاد السوفيتى مساعدتها على مصر ، مساعدة غير مشروطة ولا مقيدة، بأن تمدّها بالسلح، اما عن طريقها مباشرة، او عن طريق تشكوسلوفاكيا، وتمت مع الاخيرة صفقة الاسلحة فى ١٠ اكتوبر ١٩٥٥ ، وحطمت مصر بذلك إحتكار السلح .

وقد كان لهذا النبأ أثره البالغ فى واشنطن ولندن ، ووقف هارولد ماكميلان - وكان اذ ذاك وزير الخارجية لبريطانيا - فى الاحتفال بافتتاح المجلس الدائم لحلف بغداد بقول فى مرارة وغيظ ان اهم نتيجة لصفقة الاسلحة التى عقدتها مصر مع روسيا هى أن بريطانيا اصبحت تشعر اكتر من ذى قبل أن من واجها ان تؤيد اصدقاءها وتمد لهم يد المعونة وكانت اسرائيل فى ذهنه على رأس قائمة هؤلاء الاصدقاء .

وكانت مصر منذ عام ١٩٥٢ تقوم بعمل خطة للتنمية الانتاجية وزيادة الدخل القومى ، وكان السؤال الذى واجه مصر اذ ذاك هو كيف يمكن اقتصاديا سد احتياجات السكان الذين يتزايدون سنويا بنسب تتراوح بين ٢.٥ فى المائة و ٣ فى المائة ، فالتجهت الى مشروع بناء السد العالى ورأت أن تبدأ بالاتصال بالبنك الدولى الذى أنشئ لئلا لهذا الغرض ، لتمويل المشروع . الا أن القائمين بالأمر فى البنك أخذوا يضعون العراقيل ، ويتلمسون الأسباب للتهرب من المعونة فى تمويل المشروع وقالوا ان دون التمويل عقبات لا بد من تذليلها وأولها أن على مصر أن تنهى خلافاتها مع اسرائيل وبريطانيا .

وفى مرة أخرى طلب البنك الدولى أن تعمل مصر على حل مشكلة مياه النيل بينها وبين السودان قبل أن يوقع البنك الاتفاق معها على المعونة المالية .

وفى شهر يونيه ١٩٥٦ زار مصر وزير خارجية الاتحاد السوفيتى لكن يعرض على الرئيس جمال عبد الناصر مساعدة حكومته لمصر فى جميع الميادين ، وادعى ان كل المعونات الروسية ستكون دون قيد أو شرط ، وأن تكون القروض طويلة الأجل ، لانه مصر ولا تقيد بها أى قيد سياسى أو مذهبى ، بل كل ما يهدف اليه الاتحاد السوفيتى هو مساعدة دولة ناهضة ، تحافظ على كرامتها وتمتد باستقلالها .

واستكمالاً للحرب الباردة بين الكتلتين الشرقية والغربية ، حضر الى مصر يوجين بلاك ليؤكد للحكومة المصرية أن البنك عند وعده الذى ارتبط به فى شهر فبراير بشأن تمويل المشروع ، وأكد ايضا بأن الولايات المتحدة وبريطانيا لا يزالان عند وعدهما الذى قطعاه بالمساعدة فى تمويل المشروع .

واعلنت مصر انها ترغب فى الاتفاق مع الغرب على تمويل مشروع السد بعد أن وصلت الى اتفاق مع السودان ، وأن الأمر الان يتوقف على نية الدول الغربية .

وفى الوقت الذى صدر فيه هذا التصريح باستعداد مصر لقبول عرض الولايات المتحدة والبنك الدولى ، كان اعضاء الكونجرس الأمريكى من عملاء الصهيونية ومؤيدون اسرائيل يوجهون أقطع النقد لمشروع المعاونة الغربية لمصر ، وكان هنا فريق اخر فى الكونجرس من الاعضاء الذين يمثلون الولايات الجنوبية يعارضون فى المشروع خوفا من أن يؤدى السد العالى الى زيادة المساحة المنزرعة بالقطن المصرى .

وكانت مؤامرة الانسحاب من تمويل المشروع قد اختمت بين لندن وواشنطن ، وساعد على تنفيذها أن (دالاس) وزير خارجية الولايات المتحدة ، كان يعتقد أن الاتحاد السوفيتى لا يستطيع أن يجازف بأمواله فى مشروع ضخم كالسد العالى ، وأن انسحاب الولايات المتحدة وبريطانيا من تمويل المشروع ، سوف يضع الاتحاد السوفيتى فى مأزق يكشفه فى الشرق الأوسط .

وفى ١٩ يوليه اعلنت الولايات المتحدة فى بيان جازح لمصر انها تنسحب من مشروع التمويل المتفق عليه ، وهو بيان تعد فيه بالأى يجرح الاقتصاد المصرى ويشكك فى مركز مصر المالى ، ويدعى فيه أن التطورات التى حدثت خلال السبعه أشهر الأخيرة لاتشجع على نجاح مشروع السد العالى ، وأن حكومة الولايات

المتحدة انتهت الى الرأى بأنها لانتستطيع فى الظروف الراهنة أن تشترك فى المشروع فمصر لم تصل بعد الى اتفاق مع الدول التى تشترك معها فى الانتفاع بمياه النيل ، واصبحت قدرتها على رصد اموال من ميزانيتها لنجاح المشروع أمرا مشكوكا فيه .

وفى اليوم التالى حذت إنجلترا حذو الولايات المتحدة كما كان متفقاً بينهما وفى مساء نفس اليوم (٢٠ يولييه ١٩٥٦) أعلن مدير البنك الدولى أن البنك لم يعد فى قدرته المضى فى القرض بعد انسحاب كل من امريكا وإنجلترا .

وردت مصر على الطعنة التى وجهت الى اقتصاد مصر بأن اعلن رئيس الجمهورية تأميم شركة قناة السويس ، وانتقال جميع مالىة الشركة من اموال وحقوق ، وماعليها من التزامات ، الى الدولة ، وحل جميع الهيئات واللجان القائمة وقتئذ على اداؤها، وتعويض المساهمين . وان تشكل هيئة مستقلة تتولى ادارة مرفق المرور بالقناة ، كما نص القرار على تجميد اموال الشركة وحقوقها فى مصر والخارج ، وحظر على البنوك والهيئات والافراد صرف أى مبلغ منها، وأصبح على جميع موظفى الشركة المؤسسة ومستخدميها وعملها أن يستمروا فى اداء اعمالهم .

وكان لقرار تأميم قناة السويس صدى عالمى ارجحت له الدول الغربية وعلى رأسها بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة، وكان أول رد فعل لذلك القرار المصرى أن الحكومة البريطانية قررت تجميد ماكانت تملكه شركة قناة السويس من اموال ومستثمرات فى بريطانيا ، وكان الهدف من ذلك القرار الحيلولة دون امتلاء هيئة قناة السويس المصرية الجديدة على تلك الأموال والمستثمرات تنفيذنا لقرار التأميم ، والواقع أن هذا القرار البريطانى يعطل تعويض حملة الاسهم والحصص ، لان قانون التأميم نص على أن يكون التعويض رهنا بتحويل اموال الشركة المؤممة واحتياطياتها كاملة سواء أكانت فى مصر او فى الخارج .

وكان موقف الولايات المتحدة عدائيا منذ صدور قرار التأميم ، فقد اصدرت قرارا من جانبها بتجميد رؤوس الاموال المصرية عندها ، وسافر وزير خارجيتها (دالاس) الى لندن ليشترك فى المحادثات التى كانت تجرى بين إنجلترا وفرنسا بشأن توحيد موقف الدول المنتفعة بقناة السويس ضد مصر . وقد أصدر وزراء الخارجية

باسم بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة بيانا فى ٢ اغسطس ١٩٥٦ باستتكار قيام دوله واحدة ، بالاستيلاء التصفى على هيئة دولية ، وانهم يعتبرون أن العمل الذى قامت به الحكومة المصرية يهدد حرية الملاحة فى القناة وسلامتها التى تضمنتها اتفاقية عام ١٨٨٨ . وختم البيان بأن الدول الثلاث ستخذ الخطوات الكفيلة بانشاء تدابير لادارتها تحت اشراف جهاز دولى ، ولذلك تقرر عقد مؤتمر بجمع بين الدول الموقعة على الاتفاقية وبين الدول الاخرى المنتفعة بالملاحة فى قناة السويس فى ١٦ اغسطس ١٩٥٦ .

تقرر عقد المؤتمر فى لندن وبلغ عدد الدول التى دعيت اليه أربع وعشرون دولة ، ثمان منها هى الدول الموقعة على اتفاقية عام ١٨٨٨ وهى مصر وفرنسا وايطاليا وهولنده وأسبانيا وتركيا وبريطانيا وروسيا ، وست عشرة دولة أخرى وقع عليها الاختيار .

ولكن مصر اعلنت انها لن تشترك فى مؤتمر لندن فى ذلك الجو المشحون بالكراهية والعدوان ، وتلت الاستعدادات الحربية التى تقوم بها إنجلترا وفرنسا ولاسيما ما أذيع من انتهاء مستوحاه من وزارتى الخارجية البريطانية وفرنسية ومؤداها ان بريطانيا وفرنسا مشفوعين بالتأييد المعنوى من الولايات المتحدة - مستخذان الخطوات الواجب اتخاذها بما فى ذلك استخدام القوة لفرض نظام دولى لادارة القناة وانه اذا لم يتم الوصول فى المؤتمر الى اتفاق بالاجماع فستشعر كل من بريطانيا وفرنسا أنهما مطالبتان بالتدخل لفرض ما توافق عليه الاغلبية من حلول .

وقد تمخض مؤتمر لندن عن انقسام فى الرأى ، إذ رأت ثمانية عشرة دولة تكبرين لجنه دولية لادارة القناة ، وعارضت فى ذلك الهند واندونيسيا وسيلان والاتحاد السوفيتى ، مؤيده حق مصر فى التأميم والاشراف على قناتها كدولة ذات سيادة ، وهدد المندوب الروسى (شيلوف) مندوبى الدول بأن الاجراءات العسكرية التى قد تتخذها بريطانيا وفرنسا سوف تؤدى الى تهديد السلام لا فى الشرق الأوسط فقط فحسب بل فى نطاق - الحدود .

وأخيرا نقرر عرض القضية على مجلس الأمن الذى بدأ مناقشتها فى ٦ أكتوبر ١٩٥٦ ، وقد استنكر اغلب اعضاء المجلس فكرة الالتجاء الى القوة ، وقرر الاسس التى يجب أن تكون هاديا فى مشكلة قناة السويس . وفوض مجلس الأمن السكرتير العام للأمم المتحدة (داج همرشولد) أمر حل القضية بالطرق السلمية ، واقترحت مصر عقد الاجتماع فى جنيف ، وتركت تحديد موعده لكل من فرنسا وبريطانيا ولكنهما كانا فى الواقع على موعد فى الظلام مع اسرائيل ، لتدبير احط وأنذل مؤامرة فى تاريخ البشرية ، والتى تمخضت عن العدوان الثلاثى على مصر الذى بدأ فى ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ وقبل أن تتم مؤامرة العدوان ، حدثت الاتصالات كثيرة قامت بها الحكومتان البريطانية والفرنسية لاقتناع الولايات المتحدة أن خطر الشيوعية اصبح يتمثل فى مصر وتسرب منها الى شمال افريقيا . وعندما دقت ساعة الصفر للعدوان الثلاثى الذى دبر فى الخفاء ، رفضت الولايات المتحدة تأييد الهجوم ، وفى الوقت نفسه هدد الاتحاد السوفيتى بضرب المعتدين بالصواريخ اذا لم يتوقف العدوان . وفشل العدوان كما هو معروف وانتصرت مصر أروع انتصار وصفه جمال عبد الناصر بقوله «رفع الاستعمار يده وانسحب ذليلا ، وقد تلت أذناه وكسر أنفه ، وتمرغت كبريأؤه فى تراب بور سعيد ... وخرجنا من المعركة وقد ازدادت الأرض صلابة تحت اقدامنا ، وبدأنا ننطلق بكل قوتنا الى المعركة الأصلية .. معركة البناء » .

وقبل أن تتم المؤامرة الفادرة على مصر ، حدثت اتصالات كثيرة بين الحكومتين البريطانية والفرنسية لمحاولة القضاء على النهضة العربية التى تتمثل فى منجزات الزعيم الراحل جمال عبد الناصر ، والتفاف الشعوب العربية حوله ، وبعث فكرة الوحدة والقومية ، وعلى الأخص عندما تم تأميم قناة السويس ، ونجاح الثورة العربية فى الجنوب العربى وعلى الأخص فى عدن التى كانت معقل الاستعمار البريطانى منذ بداية القرن التاسع عشر ، هذا بالإضافة الى أن الاتحاد السوفيتى استطاع أن يتجاوز الحاجز الذى فرضه حلف بغداد ، وأسس علاقات ودية مع مصر وسوريا .

وحاولت الدولتان ، بريطانيا وفرنسا ، قبل العدوان ، اقناع الولايات المتحدة بأن خطر الشيوعية يظل فى الشرق الأوسط من النافذة التى ادعى أنه فتحها فى مصر ويتسرب الخطر منها الى شمال افريقيا . ورفض الرئيس ايزنهاور اذ ذلك أن يكون ذلك ذريعة للتآمر مع اسرائيل لغزو مصر . وعارض الغزو عندما حدث الهجوم الثلاثى عليها، وفى الوقت نفسه هدد الاتحاد السوفيتى بضرب المعتدين فى بلادهم بالصواريخ اذا لم يتوقف العدوان .

بذلك حلت الكارثة بالمعتدين ، وزادها خطورة أن هيئة الامم ادانت الدول الثلاثة ، ونددت بالمؤامرة . وأمام هذا الضغط العالمى ، وأمام صمود الشعب المصرى ومكافحته للغزو الثلاثى ، واغراق السفن فى قناة السويس لاعاقة الملاحة الدولية ، وقد أثار ذلك العدوان اخطر ازمة عالمية منذ الحرب الكورية ، وأثر تأثيراً بالغاً فى اقتصاد بعض الدول الكبرى ولاسيما فى البترول . ففى عام ١٩٥٥ مثلاً كانت بريطانيا تنتج ٢١٤ من نشاطها الصناعى باستخدام البترول، وتنتج فرنسا ٢٠ - والسويد ٢٤٤ والدانمارك ٢٣٧ . فأدى وقف نقل البترول عن طريق قناة السويس ، وعن طريق انابيب البترول التى خربها العرب فى الأراضى السورية واللبنانية ، الى حرمان أوروبا من ثلاثة ارباع ما تحتاج اليه من البترول وهدد الاقتصاد الاوروبى . وقد حاولت الولايات المتحدة ودول امريكا اللاتينية مد أوروبا بما تقتضيه الظروف من زيت البترول، ولكن كانت الولايات المتحدة من جانبها قد تضررت من اغلاق قناة السويس لأنها تستورد زيت البترول أيضاً من البلاد العربية ولها شركات تعمل فى هذا الميدان فى الظهران وغيرها من بلاد الدول العربية .

وتخرج موقف إنجلترا وفرنسا واسرائيل حيث أحست حكوماتها بالعزلة السياسية، وخصوصاً بعد أن اضطرت الولايات المتحدة أن تعمل - ولو مؤقتاً - بالتعاون مع الاتحاد السوفيتى ضد حلفائها حتى تم جلاء المعتدين عن الأراضى المصرية .

وقد كان لفشل العدوان الثلاثى بعد الكفاح العنصرى وتدخل هيئة الامم المتحدة أثره فى نمسك الشعوب العربية بفكرة القومية وصحارية الاستعمار ، وتجلى ذلك

فى ثورة العراق فى شهر يوليه عام ١٩٥٨ ، والتى اطاحت بالملكية وتخلصت من حلف بغداد . وكان ذلك وسط عدة ازمات جعلت العالم على شفا حرب عالمية ثالثة . ومع تخرج الموقف بين الكتلتين ، لم تر الولايات المتحدة ولا الاتحاد السوفيتى ان الفرصة سانحه لخوضها فقد استطاعت روسيا أن ترسل الى القضاء أول قمر صناعى فى عام ١٩٥٧ ، وسرعان ماتبعها الولايات المتحدة فى هذا السبيل ، وأصبح التقدم فى هذا الميدان وغيره من الاسلحة الذرية والهيدروجينية مصير الانزعاج كل من القوتين .

فقد أدت تلك العوامل - وعلى الأخص عندما طرد جون فوستر دالاس من منصبه كوزير للخارجية عام ١٩٥٩ - الى تجديد المحاولات لتقريب مسافة الخلاف بين الجانبين ، وتتهيأت فرصة لاجتماع الرئيس ايزنهاور مع خروشوف فى كامب دافيد بالولايات المتحدة (سبتمبر ١٩٥٩) ، وتم الاتفاق بينهما على عقد مؤتمر قمة فى باريس فى مايو ١٩٦٠ .

ولم ينجح مؤتمر القمة فى الوصول الى اتفاق ، فقد رفض الرئيس ايزنهاور ان تعترف الولايات المتحدة عن حادث طائرة التجسس الامريكى التى اسقطت فوق الأراضى الروسية ، وتمسك خروشوف بتقديم ذلك الاعتذار ، وأن يسجل فى وثائق المؤتمر . وغادر خروشوف المؤتمر دون الوصول الى حل مناسب ، وادعى الغريون أنه كان تأثير العناصر المتطرفة فى الاتحاد السوفيتى والعناصر العسكرية فى الصين .

ومع ذلك فقد كان من المستبعد - حتى لو لم تحدث ازمة طائرة التجسس - أن تتجس سياسة القمة فى التقريب بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ، ولا سيما ان الرئيس ايزنهاور كان على وشك انتهاء مدة رئاسته .

وجاء عام ١٩٦٠ الذى يتميز بانتشار الحرب الباردة فى كل من افريقيا وأمريكا اللاتينية . ففى افريقيا ظهرت دول حديثة العهد بالاستقلال ، وعلى رأسها زعماء سبق لهم أن قاوموا مرارة الاستعمار وشاركوا فى انتزاع استقلال بلادهم ، ولذلك كانوا بطبيعتهم يكرهون الغرب وتطلعون الى المساعدة الروسية . وكان

اشهر هؤلاء الدكتور نكروما الذى كان رئيسا لجمهورية غانا، والرئيس سيكوتورى الذى كان رئيسا لغينيا . وقد احتلت الحرب الباردة بين المعسكرين الغربى والشرقى عندما لاحت ازمة الكونغو. وقد ظهرت تلك الازمة عندما اضطرت بلجيكا الى منح الكونغو استقلالها فى يولييه سنة ١٩٦٠ ورأى الزعيم لومومبا أن يستعين بالنفوذ السوفيتى لارساء قواعد استقلال بلاده وتدعيم حكمه الذى اقامه فى ستانلى فيل ، بينما كانت الولايات المتحدة يؤيدها حلفاؤها فى هيئة الامم يعملون على توحيد الكونغو والقضاء على ذلك النظام الذى وقع تحت النفوذ السوفيتى .

اما فى امريكا اللاتينية فقد كان صراع الحرب الباردة بين الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة على اشده ، وذلك عندما اقام فيدل كاسترو نظامه الاشتراكى فى كوبا بعد القضاء على حكومة الدكتور باتستا PATESTA فى عام ١٩٥٩ ، وكان فيدل كاسترو بطبيعته شيوعيا ماركسيا اتجهت ميوله نحو الاتحاد السوفيتى ، وقد ازداد اعتماده على الروس بسبب العداء الذى اظهرته الولايات المتحدة لحكومته فقد فرضت عليه المقاطعة الاقتصادية ، وأيدت أعداءه الذين هاجروا الى امريكا حتى أنها زودتهم بالعتاد والاسلحة لغزو كوبا فى سنة ١٩٦١ . وازدادت حدة الصراع عندما أسس السوفيت قاعدة للصواريخ النووية فى كوبا (سنة ١٩٦٢) ، ومع أنه اجراء مشروع من ناحية القانون الدولى ، الا أن الولايات المتحدة اعتبرته تهديدا صارخا موجها اليها بالذات وتحديا لسيادتها على البحر الكارىبي، وأصرت حكومة الولايات المتحدة على ازالة هذه الصواريخ مهددة ومتوعدة . وتجمعت غيوم الحرب فى تلك المنطقة مما هدد باحتمال قيام حرب عالمية ثلاثة . الا أن حكومة الاتحاد السوفيتى التى كان يرأسها اذ ذاك خروشوف رأت ملافاة الموقف الخطير وازالت الصواريخ فى مقابل تعهد الرئيس كنيدي بالآ تقديم الولايات المتحدة على غزو كوبا .

وقد كان لهذا الحادث المزعج أثره فى كلا المعسكرين ، اذ كان العالم اثناء تلك الازمة مهددا بانفجار حرب ذرية لايعرف احد مداها فأخذ كنيدي وخروشوف يعملان على ايجاد وسيلة لانقاذ البشرية من الدمار وذلك بايجاد نوع

من التفاهم المشترك لمنع الحرب المدمرة، فقرر انشاء خط تليفونى مباشر بين الرئيسين عام ١٩٦٣ اطلق عليه «الخط الساخن» .

ومع تظاهر كل من الفريقين بالعمل على منع التصادم بين الشرق والغرب ، فان الازمات السياسية تفرض نفسها على العلاقات بين الكتلتين . على أنه من أهم العناصر التى أثرت على العلاقات الدولية المعاصرة فى نهاية القرن الحالى هى «سياسة الوفاق» التى نودى بها فى أواخر سنة ١٩٧١ بين كل من الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية ، واصبحت من قبيل السياسات الرسمية لكلا الدولتين . والوفاق - طبقا لما جاء فى البيان المشترك يعنى بالضرورة التخفيف من حدة التوتر الدولى وعدم السماح للصراعات الاقليمية المحدودة أن تستدرج الدولتين العظمتين الى مواجهة بينهما . وهذه السياسة قد أدت الى تدعيم الدور الذى تقوم به الامم المتحدة فى حفظ السلام فى مناطق التوتر والصراع فى العالم قبل انهيار الاتحاد السوفيتى السابق وظهور الكومنولث فى بداية العقد الأخير من القرن الحالى .

البحث الحادى عشر

جامعة الدول العربية كمنظمة دولية اقليمية

جامعة الدول العربية كمنظمة دولية اقليمية

قبل أن نتحدث عن جامعة الدول العربية كمنظمة دولية اقليمية ينبغي علينا أن نوضح اصطلاح المنظمة الدولية الاقليمية . فالشق الأول من الاصطلاح وهو المنظمة الدولية لا يثير خلافا في الفقه الدولي على اعتبار أن المنظمة يقصد بها هيئة دائمة لها شخصيتها المستقلة اتفقت مجموعة من الدول على انشائها واعطائها اختصاصات معينة تتحد في ميثاقها أو وثيقة تشكيلها كمصبة الام والام المتحدة كمنظمتين دوليتين على سبيل المثال - أما بالنسبة للشق الثاني من الاصطلاح وهو صفة اقليمية فانه يقصد به أن المنظمة الدولية الاقليمية في منطقة معينة تكون مفتوحة امام مجموعة من الدول المتجاورة جغرافيا والمرتبطة ببعضها برابطة ما من التضامن والمصالح والاهداف المشتركة مما يجعلها تفكر في الدفاع عن مصيرها المشترك وتتمية علاقاتها والحفاظ على السلم والامن في منطقتها . وبناء على ما تقدم فيمكننا تعريف المنظمة الدولية الاقليمية بأنها هيئة دائمة اتفقت على انشائها مجموعة من الدول المتجاورة جغرافيا والمرتبطة معا بصورة معينة من التضامن القائم على الجوار والتقارب التاريخي وترابط المصالح والاهداف وذلك بهدف تنمية علاقاتها المختلفة والحفاظ على السلم والامن في منطقتها وفقا لمبادئ واهداف الأمم المتحدة وهذا ما أجمع عليه اساتذة القانون الدولي^(١) والمتخصصون في مجال العلوم السياسية ، وهو ما ينطبق على جامعة الدول العربية كمنظمة دولية اقليمية^(٢) يحق للدول العربية^(٣) أن تنضم الى عضويتها كما يحق للدول الاوروبية الانضمام الى عضوية مجلس اوربا والدول الامريكية الانضمام الى عضوية منظمة الدول الامريكية^(٤).

(١) محمد حافظ غام(دكتور): المنظمات الدولية دراسة لنظرية التنظيم الدولي ولاهم المنظمات الدولية ، ص ٣١٣ .

(٢) عائشة راتب (دكتورة) : المنظمات الاقليمية ص ١٩١ .

(٣) وحيد رأفت (دكتور) : جامعة الدول العربية كمنظمة اقليمية ، ص ١٢ .

(٤) عبد الحميد محمد المرواني (دكتور) : مصر في جامعة الدول العربية ، دراسة في دور الدولة الكبير

في التنظيمات الاقليمية ١٩٤٥-١٩٧٠ ، ص ٢٣-٢٤

وإذا كانت جامعة الدول العربية قد تأسست في شهر مارس عام ١٩٤٥ فإن فكرتها ترجع إلى ما قبل ذلك بعهد بعيد حتى أن الآراء تعددت حول هذا الموضوع فالبعض يرجع فكرتها من الناحية النظرية إلى زمن الخلافتين الأموية والعباسية حينما كان معظم هذه المنطقة المعروف حالياً بالشرق الأوسط تحت الحكم الإسلامي. وعندما حكمت الدولة العثمانية منطقة الشرق الأوسط عقب توسعها التاريخي منذ النصف الأول من القرن السادس عشر وحتى نهاية الحرب العالمية الأولى فإن فكرة الجامعة العربية ظهرت في تلك المنطقة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر بهدف تحويل الوحدة الثقافية للبلاد المتكلمة بالعربية إلى اتحاد ثقافي. وفي هذا المجال ظهرت حركات متعددة في العالم العربي. فهناك مثلاً حركة جمعية بيروت السورية عام ١٨٧٥ التي كانت تدعو إلى وحدة سورية أي بر الشام حيثند ونادت باستقلاله والاعتراف باللغة العربية لغة رسمية للبلاد، بل انها طالبت كذلك بانتزاع الخلافة من الاتراك بعد أن ادعاها العثمانيون لانفسهم. وهناك ايضاً حركة الشريف حسين شريف مكة أثناء الحرب العالمية الأولى والتي كانت تهدف إلى توحيد المشرق العربي في دولة عربية مستقلة. وهناك ايضاً من رأي أن الحرب تجمعهم وحدة بالفعل في ظل الحكم العثماني وهي وحدة التبعية للسلطان العثماني باعتباره خليفة للمسلمين ويستطرد هذا الرأي إلى القول بأن العالم العربي قد فقد هذه الوحدة بعد الحرب وتقسيم البلاد العربية بمعرفة الدول المنتصرة وذلك عن طريق حدود صناعية لم تكن معروفة من قبل. وعلى ذلك فقد عاشت فكرة الوحدة العربية في وجدان بعض قادة العرب ومفكرهم كوسيلة لتقوية انفسهم بعد فقدانهم المصدر المشترك للدفاع عنهم والذي كان ممثلاً في تبعيتهم لدولة الخلافة العثمانية بعد زوالها في نهاية الحرب العالمية الأولى.

وقد أدت الاخطار التي أحاطت بالعالم العربي بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى إلى تحفز العرب إلى التقارب والاتحاد حفاظاً على كياناتهم وديارهم هذا من جهة، ومن جهة أخرى فقد التفت هذه الرغبة مع رغبة بريطانيا التي كانت لها اليد الطولى في اثاره دقة السياسة في العالم العربي آنذاك إلى امكان تحقيق هذا التقارب العربي لمصلحتها عن طريق مبدأ وحد واحكم حكم كبديل للنبدأ الاستعماري

السابق «فرق تسد» وقد تنبه العرب أثناء الحرب العالمية الاولى ويعدها الى انهم خدعوا على حساب مطامع الصهيونية العالمية وامانيها في فلسطين وتبين لهم أن انجلترا كانت انما تمنعهم بملك عريض وبلاستقلال في ظل صداقتها، بينما كانت تفاوض فرنسا أثناء الحرب وفي نفس الوقت على تقسيم مناطق النفوذ في المشرق العربي . بل ان البعض من زعماء الحركة الصهيونية التي ظهرت في أواخر القرن التاسع عشر وتطورت ونمت أثناء القرن العشرين يذكر بصراحة في مذكراته ان الانجليز قد اتفقوا معهم قبل الحرب العالمية الاولى على تهويد فلسطين كما وعدوا بتسليمهم البلاد في فترة اقصاها خمسة عشر عاما. وعندما صدر وعد بلفور عام ١٩١٧ بدأت انجلترا في تنفيذ وعودها الصهيونية بكل اخلاص . وهنا بدأ التكتل بين العرب في فلسطين ، يدون هناك مقاومة غير متوقفة تعرقل المخطط الانجليزي - الصهيوني الى حين ، ثم ينتبه العرب بعد ذلك الى مغبة نزاعهم مع بعضهم ، وتبدأ الحكومات العربية في أن تستمع الى نداء الرأي العام العربي لتوحيد الصف .

وفي هذا الصدد يشير الميثاق العربي الموقع في القدس في أواخر عام ١٩٣١ تبصيراً عن الفكرة العربية الجديدة والتي تجددت بعد زوال الدولة العثمانية. فالمادة الاولى من ذلك الميثاق على سبيل المثال تقول ان الاراضى العربية متكاملة وغير قابلة للانقسام وأن الامة العربية لاتوافق على تقسيمها كما حدث وجاء في المادة الثانية لماوجه انظار العرب في كل البلاد العربية الى وجوب العمل على تحرير البلاد العربية من الحكم الاجنبى وهذه كلها كانت آمال المخلصين من العرب ولكنها وجدت معوقات ليس فقط من خارج العالم للعربى ، بن من داخله ايضا ، فهناك المنافسات مثلما كان بين البيت الهاشمى والسعودى وهناك المصالح الاقتصادية وغيرها. وعند اعلان انشاء المملكة العربية السعودية في عام ١٩٣٢ وظهر الاحتكاك بعدئذ بين السعودية واليمن وانتهى بعقد صلح بين الدولتين العربيتين فقد اشير فيه الى مسألة توحيد الامة العربية الاسلامية . ففي مارس ١٩٣٤ يعلن ابن سعود الحرب على اليمن وفي الشهر التالى يطلب امام اليمن الصلح ، وفي مايو من نفس العام تعقد هدنة (حرب السبعة أسابيع) ويتمها توقيع معاهدة السلام

بين الدولتين العربيتين الشقيقتين . وهذه الاتفاقات فضلا عن انها ادت الى تقارب بين عاهلين عربيين متجاورين ، وهو تقارب سوف يكون له اثره العميق على مجريات الأحداث بالمنطقة فيما بعد - فقد كانت ايضا دليلا على الصداقة الاسلامية والاخوة العربية . وتميزت المعاهدة بهذه العروض الكريمة التي قدمها ابن سعود الذى جعل الهدف من المعاهدة هو الوفاق بين الشعوب الاسلامية كما اشير فيها ايضا الى توحيد الامة العربية الاسلامية وذلك فى المادة ١٦ من المعاهدة .

وفى معاهدة الاخاء والتحالف فى عام ١٩٣٦ بين السعودية والعراق نرى دليلا آخر على الوحدة العربية حيث كانت هذه المعاهدة أول خطوة نحو اقامة وحدة سياسية وحرية على نطاق ضيق فى إطار الاخوة الاسلامية . كذلك نصت المعاهدة على توجه الطرفين المتعاهدين للحصول على موافقة اليمن على تلك المعاهدة كما نصت أيضا على أن يترك الباب مفتوحا للدخول فيها من الدول العربية المستقلة الاخرى . كذلك يؤكد الطرفان المتعاقدان أنهما سوف يتعاونان لتوحيد الثقافة العربية والاسلامية فى بلادهما بالإضافة الى النظم العسكرية وذلك عن طريق تبادل البعثات العسكرية، وفى العام التالى (١٩٣٧) اشتركت اليمن فى تلك المعاهدة .

ونلاحظ أنه فى نفس العام الذى حدث فيه التقارب السعودى العراقى ، تمقد ايضا معاهدة الصداقة بين مصر والعربية السعودية (مايو ١٩٣٦) وهذه اقامت العلاقات الدبلوماسية بين البلدين وبها اعترفت مصر بضم السعودية للحجاز فكانت بذلك خطوة أخرى نحو تقارب البلاد العربية . بعد ذلك تجمى فترة الحرب العالمية الثانية وابانها تخطو فكرة التقارب بين البلاد العربية المستقلة محاولة العمل معا بانسجام خطوة كبيرة نحو التحقيق . وتشهد فترة الحرب هذه خطوات الاعداد لهذا العمل الهام وهو ميلاد الجامعة العربية . بدأ هذا الحدث بفكرة وذلك اثناء الحرب العالمية الثانية ، حبذا وباركها بعض ساسة وحكام العرب . وبذلك تكونت الجامعة العربية التى شجعت على انشائها بطريقة غير مباشرة بريطانيا حفاظا على مصالحها فى المنطقة ، وسيهم خروجها الى الوجود فى تحقيق اهداف شخصية للبعض ممن

كانوا يتوقعون لزعامة العالم العربى حينئذ ثم تدفعها الظروف والاحداث بعدئذ للسير فى الطريق لخدمة المصالح العربية مجتمعة وحمايتها .

وفى مايو سنة ١٩٤١ اثناء الحرب العالمية الثانية وفى الوقت الذى كانت فيه ثورة رشيد عالي الكيلانى فى العراق تهدد المواقع البريطانية فى الشرق الاوسط صرح وزير الخارجية البريطانية (انتونى ايدن) فى مجلس العموم البريطانى بأن كثيرين من مفكرى العرب يرغبون فى أن تبلغ الشعوب العربية درجة من الوحدة اكبر مما يتمتعون به فى ذلك الوقت . ويضيف ايدن ان من الطبيعى ومن العدل ان تقوى الروابط الثقافية والاقتصادية بين البلاد العربى . وفى ذلك الخطاب ايضا يشيد ايدن بالدور الذى لعبته بريطانيا فى العالم العربى ولصالحه ويقول أن بلاده سوف تستمر فى اداء ذلك الدور . ثم يشرح ايدن حالة العالم العرب من بعد الحرب العالمية الاولى من وجهة النظر البريطانية بالطبع - ويبين أن ذلك التنظيم الجيد الذى شمل العالم العربى بعد تلك الحرب قد خطا بالعرب خطوات كبيرة الى الامام . وأخيرا يضيف ايدن ان العرب وهم يحاولون بلوغ الوحدة التى يشندونها . يعتمدون على مساعدة بريطانيا التى سوف تستجيب الى هذه الرغبة وستبذل مساعدتها التامة .

وفى اوائل عام ١٩٤٢ يعيد ايدن الحديث عن الموضوع ويقول فى خطاب القاه أن الحكومة الانجليزية ترحب وتشجع التعاون الاقتصادى والسياسى بين الدول العربية فى الشرق الاوسط .

وهكذا يتضح لنا أن بريطانيا كانت لها مصلحة حينئذ فى خروج هذه الوحدة العربية الى حيز التنفيذ . فبريطانيا من ناحية كانت ترغب فى اقامة منطقة نفوذ اقتصادية فى الشرق الاوسط كله . وهذا يتحقق اذا كانت البلاد العربية متحدة فى كتلة ترعاها وتوجهها بريطانيا . ولهذا يجدد ايدن اقتراحه فى فبراير ١٩٤٣ كما ذكرنا ويحث العرب على البدء بذلك العمل . وهذا التعاون الاقتصادى على اية حال قد وجد اثناء الحرب العالمية الثانية كضرورة اقتصادية فى المنطقة وقد نظم الانجليز حينئذ امر هذا التعاون، فكان هناك اثناء الحرب - مايعرف باسم مركز

امدادات الشرق الاوسط الذى كان يديره البريطانيون لهذا الغرض . وبعد الحرب ايضا دعت الحاجة الى وجود مثل هذا التنظيم فأنشأت بريطانيا فى القاهرة المكتب البريطانى للشرق الاوسط . وذلك ليحل هذا المكتب محل مركز امدادات الشرق الاوسط .

ومن ناحية اخرى وذلك فى مجال تحليلنا للدور الذى قامت به بريطانيا بخصوص نشأة جامعة الدول العربية فالتا نجد أن احداث الحرب العالمية الثانية قد اقتعت بريطانيا بوجوب قيامها بذلك الدور . لعدة اسباب اولها : بأن التحكم فى استراتيجية الشرق الاوسط سوف يستمر عاملا مهما فى استراتيجية بريطانيا فى العالم كله . ثانيا ان تلك الاحداث اقتعت انجلترا بأن قاعدتها فى مصر هى سرط اساسى للتحكم فى تلك الاستراتيجية . ذلك من الناحية العسكرية اما من الناحية السياسية ، فان خبرة بريطانيا الدبلوماسية والادارية قد اقتعت بريطانيا بأن الهدف الاستراتيجى يمكن الحصول عليه بموافقة شعوب وحكومات الشرق الاوسط .

ولكن كان من أهم الصعوبات التى واجهت بريطانيا فى ذلك المجال هى مسأله التأثير على بلاد الشرق الاوسط وتوجيهها بطريقه عمن من الناحية السياسية دون أن يبدو هناك تدخل خارجى فى شئونها . ومن هنا كانت فكرة انشاء جامعة عربية تضم دول المنطقة .

وكانت المبادرة البريطانية اذن هى الخطوة الاولى العملية نحو اخراج الجامعة الى حيز الوجود . وكان من الطبيعى ان تكون الخطوة التالية تحركا واستجابة من جانب الزعماء العرب . ولكن من منهم يأخذ على عاتقه زمام هذا العمل . وهنا ينظر الانجليز إلى مصر بالدرجة الاولى .

وكان الانجليز يعلمون انه ينبغي وضع مصر على رأس الدول العربية ان كان هناك بد من اقامة جامعة لها ، وذلك لجملة اسباب فمصر كانت حيثذ أغنى البلاد العربية وهى لاشك اكثرها سكانا واكثرها تقدما واقواها بشكل عام . ومن الناحية الحضارية والجغرافية فمصر حلقة اتصال بين اوربا والشرق العربى ولهذا نلاحظ ان ميثاق الجامعة العربية بعدئذ يعطى مصر الصدارة بين الدول الاعضاء ،

فهو مثلاً يجعل القاهرة مقراً دائماً للجامعة (مادة ١٠) .

وشاء الانجليز لشخصيتين عربيتين على علاقة طيبة ووثيقة معهما ليكونا رائدي الفكرة في العالم العربي وهذان هما مصطفى النحاس في مصر ونوري السعيد في العراق . وكان كل منهما قد تولى الحكم في بلاده ايان فترة حرجة من هذه الفترات التي كانت تمر بها الامبراطورية البريطانية وتأييد من السلطات البريطانية هنا او هناك . فنوري السعيد عين رئيساً لوزارة العراق عقب اخماد حركة رشيد عالي الكيلاني في ربيع عام ١٩٤١ ، وجاء النحاس الى حكم مصر في ٤ فبراير ١٩٤٢ .

وبدا الأمر اذن رائعا في أعين رئيس الوزراء المصري حينئذ ، فذلك العمل فضلا عن كونه يسهم في تحقيق آمال واحلام عربيه يمكنه من تقويه مركزه امام الملك فاروق كزعيم للعرب، فكان من الطبيعي ان يستجيب النحاس باننا لذلك النداء ودعت الحكومة المصرية رؤساء الحكومات العربية الى اجراء مباحثات ومشاورات ، ولبت الدول الدعوة المصرية .

وهكذا يلتقي الرئيسان المصري والعراقي في القاهرة في صيف عام ١٩٤٤ وبعد جلاء قوات المحور عن افريقية وتطور المباحثات بينهما حول الاتحاد والتعاون بين الدول العربية ويستأنف النحاس محادثاته مع زعماء البلاد العربية الاخرى حول الموضوع وهذه السلسلة من المحادثات حول الوحدة العربية تستمر في الفترة من أواخر يوليو الى نوفمبر ، ويشارك فيها مع مصر زعماء العراق وشرق الاردن والسعودية وسورية .

وفي خريف عام ١٩٤٤ وبعد شهور من المشاورات والمساومات يعقد مؤتمر من ممثلي الدول العربية المستقلة برئاسة النحاس بانا في الاسكندرية وقعت بعده وفود مصر وسورية والاردن والعراق ولبنان بروتوكولا نص على انشاء جامعة للدول العربية ولكن الملك فاروق لم يلبث ان اقال النحاس بانا في اليوم التالي لتوقيع البروتوكول ثم اخذ الملك فاروق - بمختلف وسائل الاعلام - يحاول ان يحل محل النحاس في زعامة العالم العربي .

وفى ٢٢ مارس ١٩٤٥ ولدت الجامعة العربية اذ اصبح البروتوكول ميثاقا تلتزم به سبع دول عربية هى مصر والعراق والمملكة العربية السعودية وسورية ولبنان وشرق الاردن واليمن .

وفى هذا البروتوكول يتم الاتفاق على أن تؤلف (جامعة الدول العربية) من الدول العربية المستقلة التى تقبل الانضمام للجامعة ، وتوضع الخطوط العريضة لمهمة مجلس الجامعة وقراراته وتخص قضية فلسطين بقرار خاص. ولكن الحكومات العربية الموقعة على البروتوكول لاتقف موقفا حازما من قضية فلسطين فتكتفى بأن تبنى المهام لما اصاب اليهود فى اوربا من الويلات والآلام وتقع بأن ترى أن التمهيدات التى ارتبطت بها الدولة البريطانية والتى تقضى بوقف الهجرة اليهودية والمحافظة على الأراضى العربية والوصول الى استقلال فلسطين هى من حقوق العرب الثابتة وفى مارس من العام التالى (١٩٤٥) تولد الجامعة اذ أصبح البروتوكول ميثاقا به سبع دول عربية هى مصر والعراق والمملكة العربية السعودية وسوريا ولبنان وشرقى الاردن واليمن .

ولانشاء الجامعة العربية تكون قد واثت العالم العربى فرصة لتحقيق احلام طلام راودت اذهان المخلصين من قاداته ومفكره، وتحقيق المصلحة العربية المشتركة والعمل الموحد . فمن الناحية النظرية قام العالم العربى بانشاء الجامعة لتحقيق وحدته بمشيتة لاول مرة بعد ان فقد وحدة تبعيته للحكم العثماني ولم يبق سوى ان يجعل انهاء الامه العربية هذا الحلم حقيقة .. فتكون الجامعة العربية خطوه هامة نحو الوحدة العربية . وعلى أية حال ، مهما كانت عوامل الثبات والاختلاف فى الجامعة، فكان هناك موضوع واحد على الاقل لم يختلف عليه الاعضاء بالجامعة وهو مسألة فلسطين بشكل عام .

وقد تحدت اهداف الجامعة العربية - كما نص عليها ميثاقها فيما يلى :

- ١ - توثيق الصلات بين الدول المشتركة فيها.
- ٢ - تنسيق خططها السياسية تحقيقا للتعاون بينها وصيانة استقلالها وسياستها.
- ٣ - النظر بصفة عامة فى شئون البلاد العربية ومصالحها .

٤ - تعاون الدول المشتركة فيها تعاوناً وثيقاً في الشؤون الاقتصادية والمالية والثقافية وشؤون الجنسية والجوازات والتأشيرات .

٥ - التعاون مع الهيئات الدولية لاقرار السلم والامن في العالم .

٦ - كذلك جاء في ملحق خاص بالتعاون مع البلاد العربية غير المشتركة في مجلس الجامعة ان الدول الموقعة على ميثاق الجامعة العربية يعينها بوجه خاص أن توصي مجلس الجامعة فيما يتعلق بهذه البلاد بأن يذهب في التعاون معها الى ابعد مدى مستطاع ، وفيما عدا ذلك بالأا يدخر جهداً للتعرف على حاجتها وتفهم امانيتها وآمالها وبأن يعمل بعد ذلك على صلاح احوالها وتزمين مستقبلها بكل مانهية الوسائل السياسية من اسباب . وسوف نعرض الشروط الخاصة بعضوية الجامعة العربية ومجلسها وامانتها العامة ونتبع نمو الجامعة ومجالات نشاطها على النحو التالي :

أولاً : عضوية الجامعة :

وتتألف الجامعة العربية من الدول العربية المستقلة والموقعة على ميثاقها وهذه الدول هي : سوريا - الاردن - العراق - المملكة العربية السعودية - لبنان - مصر - اليمن ولكل دولة عربية الحق في الانضمام الى الجامعة . واذا ارادت احدى الدول الاعضاء الانسحاب ابلغت المجلس عن عزمها على الانسحاب قبل ذلك بسنه ، كذلك للدولة العضو أن تسحب من الجامعة اذا لم توافق على تعديل في ميثاق الجامعة تقره ثلثا دول الجامعة .

ثانياً : مجلس الجامعة :

يتألف من ممثلي الدول الاعضاء بها . ولكن دولة صوت واحد في المجلس الذي يعقد بصفة عادية مرتين في العام او بصفة غير عادية كلما دعت الضرورة الى ذلك . ويتناول ممثلوا الدول رئاسة المجلس في كل انعقاد عادي .

اما مهام مجلس الجامعة فهي القيام على تحقيق اغراض الجامعة ، ومراعاة مآثره الدول المشتركة فيها من اتفاقات وتقرير وسائل التعاون مع الهيئات الدولية

وتنظيم تكوين اللجان الخاصة لتنفيذ ذلك التعاون، واخيرا فض المنازعات بين الدول العربية وقرارات المجلس نافذة وملزمة في مجال فض المنازعات . كذلك يتوسط المجلس في حالات الخلاف التي يخشى منها وقوع حرب بين دول الجامعة ودولة اخرى غير عضو ودولة من دول الجامعة. علاوة على ذلك يقرر المجلس التدابير اللازمة لدفع اعتداء وقع على دولة عضو في الجامعة .

والمجلس يعين - بأغلبية ثلثي الاعضاء - الأمين العام للجامعة . كما يوافق المجلس على من يعينه الأمين العام من امناء مساعدين وموظفين والمجلس الجامعة أن يقرر فصل احدى الدول الاعضاء التي لا تقوم بواجبها ازاء الميثاق بقرار جماعي للدول الاعضاء ، كما يوافق المجلس على ميزانية الجامعة ويحدد نصيب كل دولة في النفقات ، كذلك له أن يعزل من ميثاق الجامعة بموافقة ثلثي الاصوات ، كذلك له أن يختار مندوبا عن فلسطين للاشتراك في اعمال مجلس الجامعة وذلك حتى يتم استقلالها .

ثالثا : الامانة العامة للجامعة :

يكون للجامعة امانة دائمة تتألف من أمين عام وامناء مساعدين وعدد من الموظفين لمساعده والأمين العام على درجة سفير والمساعدين في درجة وزراء مفوضين والأمين العام يدعو المجلس للاتعداد كما يمد مشروع الميزانية ويعرضه على المجلس .

رابعا: نمو الجامعة ومجالات نشاطها :

بعد هذا تنمو الجامعة بانضمام الدول العربية التي تستقل تباعا فتتضمم اليها السودان وليبيا وتونس والجزائر والمغرب والكويت حتى شملت جميع الدول العربية القائمة حاليا ومنها موريتانيا وجيبوتي ومنطة التحرير الفلسطينية وقد قامت الجامعة باعبائها فيما يتعلق بالعالم العربي عامة ومشكلة فلسطين خاصة في حدود ما سمحت به ظروفها، وكانت ابرزها هي آخر دولة تنضم اليها .

كذلك قامت الجامعة باعبائها ازاء السلام العالمي ودعمه ونجححت في تثبيت كيانها في المحيط الدولي ، واصبحت من المنظمات الاقليمية التي نص عليها ميثاق

الامم المتحدة باعتراف مجلس الأمن بذلك . كذلك تظهر الكتلة العربية فى اجتماعات الامم المتحدة عند عرض القضايا العربية خاصة والقضايا العالمية عامة . وتتصل الجامعة بالدول الكبرى فيما يتعلق بقضايا العالم العربى منها لحلها كما حدث مثلا ابان المحن التى تعرض لها كل من تونس ومراكش والجزائر قبل استقلالها .

وقد نيهت كارثة فلسطين الأذهان فى العالم العربى ، وادركت دول الجامعة ان من اهم اسباب الضعف عدم وجود تضامن عسكرى واقتصادى بين الدول العربية ولذا تمعد معاهدة الضمان العربى سنة ١٩٥٠م (رغبة فى تقوية الروابط وتوثيق التعاون بين دول الجامعة وحرصا على استقلالها ومحافظة على تراثها المشترك واستجابة لرغبة شعبيها فى جمع الصفوف لتحقيق الدفاع المشترك عن كيانه وصيانة الأمن والسلام وفقا لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وميثاق الامم المتحدة وتطبيقا لاهدافها، وتقريرا للاستقرار والطمأنينة وتوفير اسباب الرفاهية والمعمران فى بلادها) .

كذلك تنص المادة الثانية من هذه المعاهدة على أن الدول المتعاقدة تعتبر كل اعتداء مسلح يقع على أية دولة أو أكثر منها أو على قواتها اعتداء عليها جميعا وعلى ذلك فهم - عملا بحق الدفاع الشرعى - تلتزم بمعونة الدول المعتدى عليها وتنص المادة الثالثة فيها على التشاور بين الدول فيما بينها كلما حددت احداها . كما تنص المادة الخامسة على تأليف لجنة عسكرية دائمة من ممثلى هيئة اركان حرب الجيوش العربية المتعاقدة، لتنظيم خطط الدفاع المشترك ، كما يؤلف مجلس الدفاع المشترك من وزراء الخارجية والدفاع بالدول الأعضاء .

وعلى امتداد قرابة نصف قرن من إنشاء جامعة الدول العربية كان دور مصر بين شقيقاتها العربيات طليعيا ومؤثرا لتحقيق الوحدة العربية والتضامن العربى فى مختلف المجالات . كما تقوم حاليا بدور طليعى مؤثر من أجل إقامة سلام دائم وعادل فى منطقة الشرق الأوسط .

نص ميثاق جامعة الدول العربية

(٨ ربيع الثاني سنة ١٣٦٤ هـ / ٢٢ مارس سنة ١٩٤٥ م)

إن حضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية السورية ، وحضرة أمير شرق الأردن وملك العراق وملك المملكة العربية السعودية ورئيس الجمهورية اللبنانية وملك مصر، وملك اليمن تهيئة للعلاقات الوثيقة والروابط العديدة التي تربط بين الدول العربية وحرصا على دعم هذه الروابط وتوطيدها على أساس احترام استقلال تلك الدول وسيادتها وتوجيها لجهودها الى مافيه خير البلاد العربية قاطبة وصلاح احوالها وتأمين مستقبلها وتحقيق امانتها وآمالها واستجابة للرأي العربي العام في جميع الاقطار العربية .

قد اتفقوا على عقد ميثاق لهذه الغاية بيانه على النحو التالي :

مادة ١ : تتألف جامعة الدول العربية من الدول العربية الموقعة على هذا الميثاق ولكل دولة عربية مستقلة الحق في ان تنضم الى الجامعة فاذا رغبت في الانضمام قدمت طلبا بذلك يودع لدى الامانة العامة الدائمة ويعرض على المجلس في اول اجتماع يعقد بعد تقديم الطلب .

مادة ٢ : الغرض من الجامعة توثيق الصلات بين الدول المشتركة فيها وتنسيق خططها السياسية تحقيقا للتعاون بينها وصيانة لاسقلالها وسيادتها والنظر بصفة عامة في شئون البلاد العربية ومصالحها . كذلك من اغراضها تعاون الدول المشتركة فيها تعاونا وثيقا بحسب نظم كل دولة منها واحوالها في الشئون الآتية :

أ - الشئون الاقتصادية والمالية ويدخل في ذلك التبادل التجاري والجمارك والعمله وأموار الزراعة والصناعة .

ب - شئون المواصلات ويدخل في ذلك السكك الحديدية والطرق والطيران

والملاحة والبرق والبريد .

ج - شئون الثقافة .

د - شئون الجنسية والجوازات والتأثيرات وتنفيذ الاحكام وتسليم المجرمين .

هـ - الشئون الاجتماعية .

و - الشئون الصحية .

مادة ٣ : يكون للجامعة مجلس يتألف من ممثلى الدول المشتركة فى الجامعة ويكون لكل منها صوت واحد مهما يكن عدد ممثليها . وتكون مهمته القيام على تحقيق اغراض الجامعة ومراعاة تنفيذ مآثره الدول المشتركة فيها من اتفاقات فى الشئون المشار اليها فى المادة السابقة وفى غيرها ويدخل فى مهمة المجلس كذلك تقرير وسائل التعاون مع الهيئات الدولية التى قد تنشأ فى المستقبل لتحقيق الامن والسلام وتنظيم العلاقات الاقتصادية والاجتماعية .

مادة ٤ : تؤلف لكل من الشئون المبينة فى المادة الثانية لجنة خاصة تمثل فيها الدول المشتركة فى الجامعة وتتولى هذه اللجان وضع قواعد التعاون ومداه وصياغتها فى شكل مشروعات اتفاقات تعرض على المجلس للنظر فيها تمهيدا لعرضها على الدول المذكورة ويجوز ان يشارك فى اللجان المتقدم ذكرها اعضاء يمثلون البلاد العربية الاخرى . ويحدد المجلس الاحوال التى يجوز فيها اشتراك أولئك الممثلين وقواعد التمثيل .

مادة ٥ : لا يجوز الالتجاء الى القوة لفض المنازعات بين دولتين أو اكثر من دول الجامعة فاذا نشب بينهما خلاف لابتعلق باستقلال الدولة أو سيادتها او سلامة اراضيها ، ولجأ المتنازعون الى المجلس لفض هذه الخلافات كان قراره نافذا وملزما . وفى هذه الحالة لا يكون للدول التى وقع بينها الخلاف الاشتراك فى مداولات المجلس وقراراته . ويتوسط المجلس لحل الخلاف الذى يخشى منه وقوع حرب بين

دولة من دول الجامعة وبين ايه دولة اخرى. من دول الجامعة أو غيرها للتوفيق بينها وتعد قرارات التحكيم والقرارات الخاصة بالتوسط بأغلبية الآراء.

مادة ٦ : اذا وقع اعتداء من دولة على دولة من اعضاء الجامعة أو خشى وقوعه فالدولة المعتدى عليها أو المهده بالاعتداء ان تطلب دعوة المجلس للانعقاد فوراً ويقرر المجلس التدابير اللازمة لدفع هذا الاعتداء ويصدر قرار بالاجماع. فاذا كان الاعتداء من إحدى دول الجامعة لا يدخل في حساب الاجماع رأى الدولة المعتدية . واذا وقع الاعتداء بحيث يجعل حكومة الدولة المعتدى عليها عاجزة عن الاتصال بالمجلس فتمثل تلك الدولة ان تطلب انعقاده للغاية المبينة في الفقرة السابقة ، واذا تعذر على الممثل الاتصال بمجلس الجامعة حتى لاى دولة من اعضائه ان تطلب انعقاده .

مادة ٧ : ما يقرره المجلس بالاجماع يكون ملزماً لجميع الدول المشتركة في الجامعة، وما يقرره المجلس بالاكثية يكون ملزماً لمن يقبله . وفى الحالتين تنفذ قرارات المجلس فى كل دولة وفقاً لنظمها الاساسية.

مادة ٨ : تحتزم كل دولة من الدول المشتركة فى الجامعة نظام الحكم القائم فى دول الجامعة الاخرى وتعتبره حقاً من حقوق تلك الدول وتتعهد بأن لا تقوم بعمل يرمى الى تغيير ذلك النظام فيها .

مادة ٩ : لدول الجامعة العربية الراغبة فيما بينها فى تعاون اوثق وروابط اقوى مما نص عليه هذا الميثاق ان تعقد بينها من الاتفاقات ماثشاء لتحقيق هذه الاغراض . والمعاهدات والاتفاقات التى سبق ان عقدتها او التى تعقدتها فيما بعد دولة من دول الجامعة مع أية دولة أخرى لالتزم ولائقيد الاعضاء الاخرين .

مادة ١٠ : تكون القاهرة المقر الدائم لجامعة الدول العربية . وللمجلس الجامعة ان

يجتمع فى أى مكان آخر يعينه

مادة ١١ : يعقد مجلس الجامعة انعقادا عاديا مرتين فى العام فى كل من شهرى مارس واكتوبر ويعقد بصفة عادية كلما دعت الحاجة الى ذلك بناء على طلب دولتين من دول الجامعة .

مادة ١٢ : يكون للجامعة امانة عامه دائمه تتألف من أمين عام وامناء مساعدين وعدد كاف من الموظفين ويعين مجلس الجامعة بأغلبية ثلثى دول الجامعة الامين العام يعين الامين العام بموافقة المجلس الأمناء المساعدين والموظفين الرئيسيين فى الجامعة ويضع مجلس الجامعة نظاما داخليا لاعمال الامانه العامة وشئون الموظفين ويكون الامين العام فى درجة سفير والامناء المساعدون فى درجة وزراء مفوضين ويعين فى ملحق لهذا الميثاق اول امين عام للجامعة .

مادة ١٣ : يمد الامين العام مشروع ميثاق الجامعة ويعرضه على المجلس للموافقة عليه قبل بدء كل سنة مالية . ويحدد المجلس نصيب كل دولة من دول الجامعة فى النفقات ويجوز ان يعيد النظر فيه عند الاقتضاء .

مادة ١٤ : يتمتع مجلس الجامعة واعضاء لجانها وموظفوها الذين ينص عليهم فى النظام الداخلى بالامتيازات والحصانه الدبلوماسية اثناء قيامهم بعملهم وتكون مصونة حرمة المباني التى تشغلها هيئات الجامعة .

مادة ١٥ : يعقد المجلس للمرة الاولى بدعوة من رئيس الحكومه المصرية وبعد ذلك بدعوة من الامين العام ويتناوب ممثلو دول الجامعة لرئاسة المجلس فى كل انعقاد عادى .

مادة ١٦ : فيما عدا الاحوال المنصوص عنها فى هذا الميثاق يكفى باغلبية الآراء لاتخاذ المجلس قرارات نافذة فى الشئون الآتية :

أ - شئون الموظفين .

ب - اقرار ميزانية الجامعة .

ج - وضع نظام داخلى لكل من المجلس واللجان والامانه العامة

مادة ١٧ : تودع الدول المشتركة فى الجامعة الامانه العامه نسخا من جميع المعاهدات والاتفاقات التى عقدتها او تنقدها مع أية دولة اخرى من دول الجامعة او غيرها .

مادة ١٨ : اذا رأت احدى دول الجامعة ان تنسحب منها ابلغت المجلس عزمها على الانسحاب قبل تنفيذه بسنة . وللمجلس الجامعة أن يعتبر اية دولة لاتقوم بواجبات هذا الميثاق منفصلة عن الجامعة وذلك بقرار يصدره باجماع الدول عدا الدولة المشار اليها .

مادة ١٩ : يجوز بموافقة ثلثى دول الجامعة تعديل هذا الميثاق وتعديل النصوص لجعل الروابط بينها امن وأوثق ولانشاء محكمة عدل عربية ولتنظيم صلات الجامعة بالهيئات الدولية التى قد تنشز فى المستقبل لكفالة الامن والسلام . ولايت فى التعديل الا فى دور الانعقاد التالى للدور الذى يقدم فيه الطلب . وللدولة التى لاتقبل التعديل ان تنسحب عند تنفيذه دون التقيد باحكام المادة السابقة .

مادة ٢٠ : يصدق على هذا الميثاق وملاحقه وفقا للنظم الاساسية المرعية فى كل من الدول المستقلة . وتودع وثائق التصديق لدى الامانة العامة ويصبح الميثاق نافذا قبل من صدق عليه بعد انقضاء خمسة عشر يوما من تاريخ استلام الامين العام وثائق التصديق من أربع دول .

حرر هذا الميثاق بالغة العربية فى القاهرة بتاريخ ٨ ربيع الثانى سنة ١٣٦٤ هـ (٢٢ مارس سنة ١٩٤٥) من نسخة واحدة تحفظ فى الامانة العامة . وتسلم صوره منها مطابقة للأصل لكل دولة من دول الجامعة .

وقد أنابت كل الدول المؤسسه للجامعة العربية عنهم مفوضين لتوقيع الميثاق فكان السيد فارس الخورى رئيس وزراء سوريا على رأس مفوضى سوريا، وسمير الرفاعى باشا رئيس الوزراء الأردنى على رأس مفوضى امارة شرق الاردن ، والسيد / ارشد العمرى وزرى الخارجية العراقى على رأس مفوضى المملكة العراقية ، والشيخ / يوسف ياسين نائب وزير خارجية المملكة العربية السعودية على رأس مفوضيها ، والسيد / عبد الحميد كرامى رئيس الوزراء اللبناني على رأس مفوض جمهورية لبنان ، ومحمود فهمى النقراشى باشا رئيس الوزراء المصرى على رأى مفوضى المملكة المصرية . كما لم يمثل بلاده ولم يشترك فى توقيع الميثاق الرجلان اللذان اخذا على عاتقهما صنع الجامعة العربية وهما مصطفى النحاس باشا الذى وقع بروتوكول الاسكندرية بصفته رئيسا لوزراء مصر . ونورى السعيد الذى اشترك ايضا فى توقيع بروتوكول الاسكندرية فى ٧ اكتوبر سنة ١٩٤٤ رغم انه كان قد أقصى عن رئاسة الوزراء حينئذ . وقد اشترك فى التوقيع على الميثاق عبد الرحمن عزام بك، وهو رجل ذو ماض طيب فى الحركة الوطنية ومقاومة الاستعمار الايطالى فى ليبيا وكان عبد الرحمن عزام فى هذه الآونة يشغل منصب وزير مفوض بوزارة الخارجية المصرية (١٩٤٥) . وبعد توقيع الميثاق اتفقت الدول الموقعة عليه على تعيين عبد الرحمن عزام أمينا عاما للجامعة العربية .

البحث الثاني عشر

منظمة الوحدة الافريقية كمنظمة دولية التليمية

البحث الثاني عشر

منظمة الوحدة الافريقية كمنظمة دولية اقليمية

تعتبر منظمة الوحدة الافريقية من أبرز المنظمات الدولية الاقليمية التي شهدها العالم فى اوائل الستينات من القرن العشرين . وتحتل مصر فيها مكانة ممتازة كمضو مؤسس ومؤثر نظرا للدور الكبير الذى قامت به فى حركة التحرير والاستقلال فى القارة الافريقية . وتعود موجة التحرر والاستقلال التى اجتاحت قارة افريقيا الى عام ١٩٥٥ التى استمرت حتى شهدت مولد ثلاث وثلاثين دولة افريقية مستقلة حتى عام ١٩٦٤ . هذه الموجة قد جاءت فى اعقابها موجة من الاجتماعات والمؤتمرات التى شارك فيها رؤساء الدول الافريقية المستقلة والمسؤولين فيها. ففى الفترة ما بين ابريل ١٩٥٨ وديسمبر ١٩٦١ مثلا بلغ مجموع المؤتمرات والاجتماعات السياسيه الافريقيه الخاصة ثمانين مؤتمرا واجتماعا. وقد لعبت القاهرة دورا فعالا فى ابرز هذه المؤتمرات والاجتماعات واهمها مؤتمرات اكرا ، الدار البيضاء ، اديس ابابا ، القاهرة (١) .

ففى اكرا اجتمعت الدول الافريقيه المستقلة لاول مرة لتؤكد الشخصية الافريقية وكان حضور ممثلى هذه الدول لحفلات اعلان استقلال غانا (مارس ١٩٥٨) فرصه لمباحثات دارت بين الرئيس الغانى وبينهم . وخلال هذه المباحثات تبين للجميع أن هناك اتفاقا عاما بين الدول الافريقية ازاء المواقف السياسية الدولية وبدت الفرصة سائحة لخلق تجمع افريقى يعمل على تأكيد الشخصية الافريقية، ويقدم المساعدات لشعوب افريقيا التى كانت حينئذ تناضل فى سبيل تحررها واستقلالها ويعمل على بحث شئون افريقيا بحرية، ودون تدخل من الخارج. وهكذا تخرج فكرة عقد مؤتمر اكرا، عاصمة غانا ، إلى الوجود فى ١٠ ابريل ١٩٥٨ . وقد اجمع المراقبون السياسيون فى العالم على أن هذا المؤتمر هو اول

(١) بطرس غالى (دكتور) : الحركة الأفروآسيوية ، دار الكتاب الجديد ، القاهرة ، ص ٩٨

خطوة فى المرحلة الاخيرة الحاسمة لتحرر افريقيا نهائيا وظهورها فى المجتمع الدولى كقوة مستقلة.

واشتركت فى المؤتمر الدول الأفريقية المستقلة الآتية :

اثيوبيا ، غانا ، ليبيا ، المغرب ، السودان ، تونس ، مصر . واصلح المؤتمر قرارا بالتمسك بالمبادئ التى اعلنها مؤتمر بانلوج (القرار الأول) ويؤكد ويدعو الى مقاومة التفرقة العنصرية وتأمين سيادة الدول الافريقية المستقلة ومساعدة الدول الافريقية التى لم تل استقلالها بعد ، ويندد بالتدخل الاجنبى فى شتى اشكاله وذلك رغبة فى تأكيد الشخصية الافريقية ووقوفها الى جانب السلام (القراران الرابع والخامس) . كذلك يتخذ المؤتمر قرارا خاصا بالجزائر ، وفيه يعترف بأن جبهة التحرير الوطنى الجزائرى هى الهيئة الوحيدة التى تمثل شعب الجزائر ، ويحث فرنسا على الدخول فى مفاوضات عاجلة للوصول الى تسوية نهائية وعادلة للمشكلة (القرار الثالث) .

وفى الدار البيضاء اجتمع بعض اقطاب القارة الافريقية لبحث شئونها فى الفترة ما بين ٣ و٥ يناير سنة ١٩٦١ . ويعتبر ذلك الاجتماع اول جهد افريقى منظم لاقطاب القارة لهذا الغرض . وقد سبق المؤتمر سلسلة من الاجتماعات والمقابلات بين ممثلى الدول التى اشتركت فيه ، ثم عقد بناء على دعوة من الملك محمد الخامس وقشد وفى ذلك المؤتمر يشترك مع الملك المغربى من الرؤساء جمال عبد الناصر وكوامى نوبوما رئيس غانا واحمد سيكوتورى رئيس غينيا وموديوكيتا رئيس مالى وعباس فرحات رئيس الحكومة المؤقتة للجزائر فى ذلك الوقت . ويحضر المؤتمر ايضا ممثل شخصى لملك ليبيا .

وتختص هذا النشاط 'عن تكوين 'منظمة الدار البيضاء' وهى أول منظمة جمعت بين دول افريقيا العربية وغير العربية وأدخلت فى القارة الافريقية مبادئ ثورية جديدة كانت ذات أثر فى المبادئ التى قامت عليها منظمة الوحدة الافريقية فيما بعد . وكانت لمنظمة الدار البيضاء هيئات عامة مثل اللجنة السياسية الافريقية واللجنة الثقافية .

والميثاق الافريقى الذى وقعه الاقطاب عقب هذه الاجتماعات تضمن مبادئ هامة ومنها مبدأ الوحدة الافريقية الكاملة ومبدأ عدم الانحياز ومبدأ محاربة الاستعمار ومبدأ يحض على تطبيق الروح الاشتراكية اذ يقول «من الضرورى أن توجه الدول الافريقية خطتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية نحو استغلال ثروتها القومية لصالح شئونها وضمان توزيع هذه الثروة توزيعا عادلا بين جميع مواطنيها. كذلك تؤكد قرارات الميثاق العزم على نصرة الحركات التحررية فى جميع انحاء افريقيا، وتحقيق وحدتها واتخاذ الاجراءات العلمية للتعاون الافريقى فى مجالات السياسة والثقافة والاقتصاد والجيوش الافريقية .

وبحث المؤتمر ايضا قضايا القاره الافريقية المتعلقة حيثذ ، وهى قضايا الجزائر موريتانيا وروندا أو راندى والتفرقة العنصرية والتجارب الذرية. كما تناول المشكلة الفلسطينية ورأى حلها حلا عادلا يتمشى مع قرارات الامم المتحدة وقرارات مؤتمر باندونج وترد الى عرب فلسطين حقوقهم الكامله . ويندد باسرائيل كأداة للاستعمار بنوعية القديم والجديد فى آسيا وافريقيا . وبذلك تصبح وجهة النظر العربية فى القضية الفلسطينية سياسه رسميه ايضا للدول افريقيا غير العربية.

وتظهر فى هذه الاسماء ايضا محاولات لاعادة تجميع الدول الافريقية المستقلة عن طريق التقارب بين التكتلات الاقليمية التى نشأت فى القارة. وهكذا عقد مؤتمر افريقى فى (مايو ١٩٦١) ، واشترك فى ذلك المؤتمر دول المجموعة برازفيل (السنغال - افريقيا الوسطى - الكونغو برازفيل جابون - الكاميرون - الكونغو «ليوبولد فيل» - تشاد - مدغشقر). وهى دول ناطقة بالفرنسية وسبع دول اخرى هى «نيجيريا - اثيوبيا - ليبيريا - سيراليون - الصومال - تونس - تم توجو» .

وعقد بعدئذ مؤتمر لاجوس (يناير ١٩٦٢) الذى ضم دول مجموعة مونروfia التى لم تشارك فى ذلك المؤتمر ومجموعه الدار البيضاء لاغفال دعوة الحكومة الجزائرية المؤقتة، كما تنسحب من المؤتمر لهذا السبب ايضا كل من السودان ونونس ومجموعة برازفيل ، وهى تتمتع بأغلبية داخل مجموعة مونروfia اتخذت

هذا الموقف من الجزائر ترضية لفرنسا. ولكن قام بعثت عدد لا بأس به من زعماء القارة الافريقية فى محاولة التوفيق بين مجموعتى الدار البيضاء ومنروفيا.

وفى ٢٧ يونيو ١٩٦٢ عقد فى القاهرة مؤتمر لاقطاب افريقيا وذلك فى خلال الدورة الثانية لانتقاد اللجنة السياسية لميثاق الدار البيضاء الافريقى بالقاهرة. وحضر هذا المؤتمر من الرؤساء جمال عبد الناصر والملك الحسن وموديو كيتا وبين يوسف بن خله رئيس حكومة الجزائر المؤقتة ووزير خارجية غانا.

وقام الرؤساء باستعراض الحالة الدولية بصفة عامة والمشاكل الافريقية بصفة خاصة وأسفر المؤتمر عن قرارات تؤكد كفاح القارة الافريقية للتحرر والاستقلال والحرص على صالح الشعب الافريقى .

وفى اديس ابابا عقد مؤتمر من رؤساء الدول الافريقية (٢-٢٥ مايو ١٩٦٣) وهو تنويع لجهود المخلصين من قادة افريقيا فى سبيل التمهيد للوحدة الافريقية وقد اشتركت فى ذلك المؤتمر ٣٠ دولة افريقية مشتركة مستقلة هي : مصر - ليبيا - تونس - الجزائر - مالى النيجر - تشاد - السودان - اثيوبيا - الصومال - اوغندا - راوندا - بوروندى - تنجانيقا - الكونغو «ليوبولدفيل» - الكونغو «برازافيل» - جابون - جمهورية وسط افريقيا - الكاميرون - نيجيريا - دالومى - غانا - فولتا العليا - ساحل العاج - ليبيريا - سيراليون .

وبذلك يعتبر هذا المؤتمر الأول من نوعه فى تاريخ القارة نظرا لهذا العدد الكبير من رؤساء الدول الذين شاركوا فيه . وترجع فكرة عقده لايام عقد المؤتمر بالدار البيضاء الذى ترك ميثاقه الباب مفتوحا لعضوية باقى الدول الافريقية وذلك فى محاولة لحث باقى رؤساء الدول الافريقية الى بحث مستقبل سكان قارتهم . ويفضل الروح الطيبة التى سادت عواصم الدول الافريقية انتهت الجهود بأن دعا امبراطور الحبشة الى عقد مؤتمر فى اديس ابابا يضم جميع رؤساء الدول الافريقية اتفق فيه على جدول اعمال مؤتمر الاقطار . وهذا تجمع تجاحا باهرا رغم حدوث مناورات لافشاله وبث التفرقة بين الدول الافريقية .

واخيرا يتمخض المؤتمر عن عقد ميثاق منظمة الوحدة الافريقية لدول القارة
الافريقية ومدغشقر والجزر المجاورة للقارة . يتكون ميثاق اديس ابابا من الديباجة
وثلاثة وثلاثين مادة وأهم ما جاء بالديباجة انها تؤكد تمشى اديس ابابا مع ميثاق
الامم المتحدة أما الميثاق فيحتوى على المبادئ التى تنظم علاقات الدول الافريقية
بعضها ببعض من ناحية وعلاقتها مع العالم من ناحية اخرى وفى هذا المجال يؤكد
ميثاق اديس ابابا العزم عل محاربة الاستعمار بجميع صوره، واتباع سياسة عدم
الانحياز. وعلى ذلك فان مؤتمر اديس ابابا يعتبر نقطة لقاء بين دول القارة كما
يعتبر نقطة تحول فى تاريخها .

عضوية المنظمة والانسحاب منها:

تنص المادة الرابعة من ميثاق المنظمة على أن «لكل دولة افريقية مستقلة ذات
سيادة الحق فى أن تصبح عضوا فى المنظمة».

وجاء فى تفسير الميثاق (القبول والانضمام - المادة ٢٨) انه يجوز لكل دولة
افريقية مستقلة ذات سيادة ترغب فى الانضمام الى المنظمة أن تخطر امين عام
المنظمة بهذه الرغبة ، ويقوم الامين العام بدوره بتبليغ هذه الرغبة الى الدول
الاعضاء لاهاء الرأي . وبعد ذلك يتقرر قبول العضو بالاغلبية المطلقة للدول
الاعضاء بعد ابلاغ كل دولة عضو بقرارها الى الأمين العام . ثم يبلغ الأمين العام
الدولة طالبة الانضمام بقرار دول المنظمة .

وفهم من الميثاق وتفسيره للقرارات الخاصة بتصفية الاستعمار والتفرقة
والتمييز المنصرى فى مؤتمر القمة للدول الافريقية المنعقد فى اديس ابابا
٢٢-٢٥ مايو ١٩٦٣ ، وهو المؤتمر الذى تمخض عنه تكوين هذه المنظمة انه
من غير المعقول ان تضم المنظمة اليها دولة تمثلها حكومة جنوب افريقيا المنصرية او
تمثلها حكومة الاقلية البيضاء فى روديسيا فالدولة العضو يجب أن تكون مؤمنة من
المنظمة ومبادئها وتعمل مخلصه على تحقيق اهدافها.

أما الانسحاب من عضوية المنظمة ، فقد اشارت اليه المادة ٣٢ من الميثاق فكل دولة عضو ترغب في الانسحاب من المنظمة تقدم تبليغا كتابيا بذلك الى الامين العام . وبعد مضي عام من تقديم الطلب يمكن اعتبار الدولة قد بطل انتمائها للمنظمة وللدولة أن تسحب ذلك التبليغ في غضون هذا العام .

مبادئ المنظمة :

جاءت بها المادة الثالثة من ميثاق المنظمة ، محققة لاهدافها وتحقيقا لذلك يؤكد اعضاء المنظمة ارتباطهم بالمبادئ الآتية :-

- ١ - المساواة في السيادة بين الدول الاعضاء .
- ٢ - احترام سيادة كل دولة وسلامة اراضيها وحقوقها الثابتة في استقلال كيانها . وذلك يتضمن عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الاعضاء واستنكار الوان النشاط الهدام الذي تقوم به دول مجاورة أو أى دول أخرى .
- ٣ - التسوية السلمية للمنازعات عن طريق التفاوض أو الوساطة أو التوفيق والتحكيم .
- ٤ - استنكار اعمال الاغتيال السياسى فى جميع صوره .
- ٥ - العمل باخلاص فى سبيل قضية التحرير التام للاراضى الافريقية التى مازالت مستعمرة .
- ٦ - تأكيد سياسة عدم الانحياز تجاه جميع الكتل .

اهداف المنظمة :

بينت المادة الثانية من ميثاق المنظمة هذه الاهداف وحصرتها فيما يلى :

- ١ - دعم وحلة دول افريقيا وتضامنها .
- ٢ - تنسيق وتقوية تعاون الدول الافريقية وجهودها لتحقيق حياة افضل لشعوب

افريقيا

- ٣ - الدفاع عن مياستها وسلامة اراضيها واستقلالها .
- ٤ - القضاء على الاستعمار بجميع صوره فى افريقيا .
- ٥ - تشجيع التعاون الدولى فى ظل ميثاق الامم المتحدة والاعلان العالمى لحقوق الانسان .

كذلك نصت المادة الثانية على تنسيق الدول الاعضاء فى المنظمة لسياساتهم العامة والعمل على التوفيق ولاسيما فى ميادين التعاون السياسى والدبلوماسى والاقتصادى والترهوى والثقافى والصحى والدفاع والامن وفى مجالات المواصلات والنقل .

فروع المنظمة :

جاءت المادة السابعة من الميثاق أن المنظمة تعمل على تحقيق اهدافها عن طريق الفروع الرئيسية الآتية :-

- ١ - مؤتمر رؤساء الدول والحكومات .
- ٢ - مجلس الوزراء .
- ٣ - الامانة العامة .
- ٤ - لجنة الوساطة والتوفيق والتحكيم .
- ٥ - اللجان المتخصصة .

وفروع المنظمة هذه تختلف عن الهيئات العامة بالامم المتحدة من حيث مركز كل فرع بالنسبة للفروع الاخرى. بينما تقف كل هيئة من هيئات الامم المتحدة العاملة من بعضها على قدم المساواة نجد أن الامانة العامة لمنظمة الوحدة الافريقية تخضع لمجلس وزراء الخارجية ، وهذا المجلس بدوره يخضع لمؤتمر رؤساء الدول والحكومات .

أولا : مجلس رؤساء الدول والحكومات :

ذلك هو الجهاز الاعلى للمنظمة أى الهيئة العليا « كما نصت المادة الثامنة من ميثاق اديس ابابا. كذلك نصت المادة التاسعة على أن المؤتمر أو المجلس يتكون من رؤساء الدول أو الحكومات ومن ممثليهم المعتمدين . وذلك لضمان تكوين المجلس من أفريقيين وتجنب الصعاب التى قد تنشأ فى حالة اذا ماكان رئيس الدولة غير افريقى .

ويجتمع المجلس مرة على الاقل كل عام فى دورة عادية. وقد كانت أديس ابابا مكانا لاجتماع المجلس وصدر الميثاق دون أن يحدد الميثاق مكانا للاجتماع والى ذلك يصير تحديد مكان آخر للاجتماع من اختصاصا المجلس نفسه من جهة أخرى يمكن دعوة المجلس الى الاجتماع فى دورة غير عادية اذا طلبت احدى الدول الاعضاء ذلك ووافقت اغلبية الدول الاعضاء على ذلك .

ويشترط لصحة الاجتماع أن يحضره ثلث الاعضاء على الاقل . ولكل دولة بالمجلس صوت واحد وتصدر القرارات باغلبية ثلثى الاعضاء بالمنظمة. أما القرارات الخاصة بالاجراءات فتتم بالاغلبية ويتم الفصل فيها اذا كان القرار موضوعيا أو جزئيا بالاغلبية كذلك . (مادة ٩ ، ١٠) .

وبالنسبة لصلاحات المجلس وعلاقته بالفروع الاخرى:

١ - المجلس ينسق السياسة العامة للمنظمة أى يضع الخطوط العريضة لسياسة المنظمة ويمهد الى مجلس وزراء المنظمة بتنفيذها .

٢ - كذلك يوافق المجلس على قرارات مجلس الوزراء .

٣ - للمجلس الحق فى انشاء هيئات فرعية جديدة واعادة النظر فى تكوين جميع الهيئات العامة بالمنظمة ووظائفها وواجه نشاطها وكذلك بالنسبة لأى وكالات متخصصة يتم انشاؤها وفقا للميثاق أى أن هذه الهيئات العامة كلها ماهى الا اجهزة تابعة للمجلس .

وقد عهدت المادة ٢١ من الميثاق الى التوصية بانشاء لجان متخصصة هى :

- اللجنة الاقتصادية والاجتماعية .
 - لجنة الصحة والرعاية الصحية والتغذية .
 - لجنة علمية وفنية للابحاث .
 - لجنة التوجيه والثقافة .
 - لجنة الدفاع .
- ٤- فيما يتعلق بالهيئات العامة بالميثاق يمكنها اضافة هيئات اخرى عاملة اليها مما يدخل فى نطاق تعديل للميثاق ذاته، فيمكن للمجلس ان يقوم بذلك بعد اتباع الخطوات التالية (طبقا للمادة ٣٣ من الميثاق) .
- تتقدم الدولة العضو الراغبة فى التعديل بطلب كتابى بذلك الى الامين العام.
- يخطر الامين العام الدول الاعضاء بهذه الرغبة .
 - يمر عام على تاريخ ذلك الاخطار .
 - بعد ذلك ينظر المجلس فى أمر هذا الطلب الذى يعتبر ساريا بعد موافقة ثلث الدول الاعضاء على الاقل .
- ثانيا : مجلس وزراء الخارجية :**
- يتكون من وزراء خارجية الدول الاعضاء فى المنظمة أو أى وزراء اخرين تعينهم حكومات الدول الاعضاء (المادة ١٢) . ومن الملاحظ أن اعضاء هذا المجلس جميعا وزراء فى حكوماتهم بمكس مجلس الرؤساء الذى يصح أن تتفاوت مراكز اعضاءه .
- ويجتمع هذا المجلس مرتين فى العام على الاقل ويصح أن يجتمع فى دورات غير عادية بناء على طلب أى دولة عضو وموافقة ثلثى اعضاء المنظمة . ولايصح اجتماع مجلس الوزراء هذا قانونيا الا إذا حضره ثلثا اعضاء المنظمة على الاقل .

ولكل دولة عضو فى المجلس صوت واحد ، وتصدر جميع القرارات بالاغلبية المطلقة (عكس الحال بالنسبة لمجلس الرؤساء) ومن ممارسة هذا المجلس لاعماله اتفق على أن المواد بالاغلبية المطلقة هى اغلبية الدول الاعضاء فى المجلس وليست اغلبية الحاضرين فقط .

وهذا المجلس مسئول امام مؤتمر رؤساء الدول والحكومات ، وعلى ذلك فهو يلى مجلس رؤساء الدول والحكومات أهمية فهو يقوم :

- ١ - بالاعمال التحضيرية لاجتماعات المؤتمر .
- ٢ - يقوم بتنفيذ قرارات مؤتمر الرؤساء .
- ٣ - ينسق اوجه التعاون الاقليمى طبقا لتوجيهات الرؤساء للدول والحكومات .
- ٤ - يتخذ القرارات التى تحقق الهدف من المنظمة .
- ٥ - يحاط علما بأية مسألة تخال اليه من المؤتمر .

ثالثا : الامانة العامة للمنظمة :

للمنظمة أمين عام ادارى يعينه مؤتمر رؤساء الدول والحكومات يقوم بادارة شئونها ويكون له أمين عام مساعد أو أكثر يعينهم ايضا مؤتمر لرؤساء الدول والحكومات. أما مهامه وشروط خدمته كذلك مهام مساعديه وشروط خدمتهم وغيرهم من موظفى الامانة العامة . فهذه كلها تكون وفقا لاحكام ميثاق المنظمة ووفق اللوائح التى يقرها مؤتمر الرؤساء .

وقد دار الجدل حول دور الامين العام للمنظمة هل يكون اداريا بحنا أم هل يمكنه أن يؤدي دورا سياسيا ودبلوماسيا؟ هذا الجدل دار فى نطاق المنظمة كما تناولته الصحافة الافريقية ايضا . فالمادة ١٨ من الميثاق قد اكدت الطابع الدولى للأمانة العامة حيث قالت :

- ١ - على الأمين العام وعلى الامانة العامة ألا يطلبوا أو يتلقوا عند قيامهم بواجباتهم تعليمات من أية حكومة أو من أية سلطة خارجية عن المنظمة وعليهم الامتناع عن القيام بأي عمل قد يمس مراكزهم باعتبارهم موظفين دوليين

مسؤولين امام المنظمة وحدها .

٢ - يلتزم كل عضو فى المنظمة باحترام الثقة الدولية البحتة لمستويات الامين الادارى وهيئة الموظفين وان يتمتع عن التأثير فيهم عند ممارستهم لمسئولياتهم .

نلاحظ أن ماجاء بالمادة ١٨ خاصا بالصفة الدولية للامين العام انما هو منقول بأكمله مما جاء بميثاق الامم المتحدة . ولكن من ناحية اخرى وجد ان المادة ١٦ من ميثاق منظمة الوحدة الافريقية تشرح وظيفة الامين العام بانها ادارية وبذلك فيما وصفته بأنه الأمين العام الادارى» بالاضافة الى ذلك فقد نصت المادة ٣١ عل أن موظفى الامانة العامة يتمتعون بحصانات ومزايا يقرر مجلس الوزراء مداها فى اقاليم الدول الاعضاء .

على أية حال ، وكما نرى فإنه من العسير على امين المنظمة أن يلتزم بانجاء واحد ادارى أو سياسى و انما يبدو أنه من تأديته لدوره فى خدمة المنظمة وتحقيق اهدافها سواء فى المجال الادارى والسياسى والدبلوماسى رغم أن الدول الافريقية قد فصلت أن يقتصر عمله على الناحية الادارية .

رابعاً: لجنة الوساطة والتحكيم :

نصت المادة ١٩ من ميثاق المنظمة على انشاء لجنة الوساطة والتحكيم وذلك تحقيقاً لتمهد الدول الاعضاء بتسوية جميع المنازعات التى تنشأ بالوسائل السلمية . وأشارت المادة أيضاً الى مهام اللجنة وتحديد شروط العمل فيها ، يكون بمقتضى بروتوكول يوافق عليه مؤتمر رؤساء الدول والحكومات ويكون هذا البروتوكول جزء من ميثاق المنظمة .

ويبدو من ورود ترتيب هذه الهيئة فى الميثاق كرابيع الهيئات العامة فى المنظمة ، أن المنظمة قد اسندت دورا ثانويا الى هذه اللجنة وان الدول الافريقية تميل الى حل مشاكلها بالاتصال والمفاوضات المباشرة .

على أية حال فقد كون مؤتمر وزراء الخارجية المنعقد فى دكا فى عام ١٩٦٣ لجنة خاصة لوضع بروتوكول منفصل للجنة الوساطة والتحكيم وافر مؤتمر

رؤساء الدول والحكومات فى دورته التى عقدها فى القاهرة عام ١٩٦٤ هـ
البروتوكول . ويقضى هذا البروتوكول بتشكيل اللجنة من ٣١ عضو يختارهم
مؤتمر الرؤساء من بين دوى الكفاية الذين نرشحهم حكوماتهم . ويكون التعيين
لمدة خمس سنوات وتعيين رئيس اللجنة ونائبيه بواسطة مؤتمر الرؤساء . ومن
الرئيس والنائبين له يتكون مكتب اللجنة . وهذه اللجنة تقوم بتسوية المنازعات التى
قد تنشأ بين اعضاء المنظمة . وتقوم اللجنة بتقديم حلول للنزاع اذا ما طلب منها
ذلك اطراف النزاع أو دولة الطرف فى النزاع ، أو مجلس الوزراء أو مجلس المنظمة
كذلك يشير البروتوكول الى ثلاث طرق لتسوية النزاع بطريقة سلمية هى الوساطة
او التحقيق او التحكيم .

خاصا : اللجان المتخصصة:

نعت المادة ٢١ من الميثاق على انشاء مثل هذه اللجان واشارت الى خمس
منها أوردناها عند الكلام عن مؤتمر الرؤساء ..

وتكون كل لجنة من هذه اللجان المتخصصة (مادة ٢١ من الميثاق) من
الوزراء المعيّنين أو من وزراء آخرين أو من مفوضين تعينهم حكومات الدول الاعضاء
نلاحظ أن النص على تكوين هذه اللجان على مستوى الوزراء يقوى من قراراتهما ،
وعلى العكس حينما يكون اعضائهم من غير الوزراء مثلما حدث عن اجتماع
هذه اللجان بعد تكوين المنظمة مباشرة فقد كانت قرارات اللجان مجرد توصيات
للدول الاعضاء وفى حاجة بالتالى الى موافقة من مجلس وزراء المنظمة

ونلاحظ انه بناء على المادة ٢٠ من الميثاق ينشئ مؤتمر رؤساء الدول
والحكومات اللجان المتخصصة التى يرى ضرورة انشائها ، فقد تم انشاء بعض اللجان
المتخصصة الأخرى مثل لجنة تنسيق المعونة للحركات التحريرية فى افريقيا ، ولجنة
النقل والمواصلات .

وفى يوليو عام ١٩٦٤ وبعد عام تقريبا من عمر المنظمة الافريقية يجتمع فى
القاهرة ملوك ورؤساء الدول الافريقية المستقلة ، وذلك تطبيقا لميثاق الوحدة الذى
ينص على اجتماع المؤتمر مرة على الأقل ٤ عام بناء على طلب اية دولة عضو

وبموافقة اغلبية الدول الأعضاء (المادة التاسعة) وفي هذه الدورة (١٧-٢١) كما يقول البيان المشترك، تولى المؤتمر بحث الاساليب والوسائل اتي تؤدي الى تدعيم التعاون داخل القارة الافريقية وذلك فى مجال المحاولات التى تبذل للوصول الى الهدف الاسمى وهو تحقيق التضامن والوحدة الافريقية . وقد اصدر المؤتمر قراراته وهى تتناول تصفية الاستعمار والتفرقة العنصرية ومساعدة حركات التحرير ودعم الوحدة الافريقية والطرق التى تؤدي الى كل ذلك . وفى المؤتمر تم البناء النهائى لمنظمة الوحدة الافريقية واختيرت العاصمة الاثيوبية مقرا لها كما تم اختيار سكرتير عام المنظمة من غينيا .

ومازالت المنظمة تؤدي دورها فى خدمة قضايا الشعوب الافريقية حتى وقتنا الحاضر بعد أن انضمت اليها الدول الافريقية التى حصلت على استقلالها وكانت «جمهورية ليرتريا» هى احدث الدول التى انضمت الى المنظمة فى الآونة الأخيرة ، كما أختير الرئيس محمد حسنى مبارك رئيسا للمنظمة للمرة الثانية فى المؤتمر التاسع والعشرين للقمّة الافريقية فى يونيو ١٩٩٣ ، ويعبر ذلك عن أهمية الدور الذى تقوم به مصر ورئيسها فى دعم المنظمة وتحقيق أهدافها .

الخاتمة

**المتغيرات الدولية في العام المعاصر
في
إطار النظام الدولي الجديد**

الخاتمة

المتغيرات الدولية فى العالم المعاصر

فى

اطار النظام الدولى الجديد

تجدر الاشارة - بعد أن إستعرضنا العلاقات الدولية والمنظمات العالمية والاقليمية فى التاريخ الحديث والمعاصر - أن خريطة العالم التى بدأت ترسم بعد التحولات الجسيمة التى جرت مؤخرًا فى مجموعة الدول الاشتراكية وعلى رأسها الاتحاد السوفيتى السابق ليست الصورة النهائية للتقسيم السياسى للعالم، والواضح ان خريطة العقد الاخير للقرن العشرين لاتزال تحت الاعداد ، وانها ستختلف كثيرا عن تلك الخريطة التى درسناها وعرفناه عن مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية ، ويمكن ان نرجح انها ستكون خريطة غير متوازنة تمكس خلافا فى توزيع مراكز القوى المختلفة فى عالمنا المعاصر (١).

ومن الملاحظ أن عالم القرن العشرين قد شهد استمرار إدخال التعديلات على خريطة السياسة ، مرة بعد تحرر كثير من البلاد من نير الاستعمار، واخرى بعد نشوء صراع اجتماعى داخل عديد من الدول، وان كان التغيران الكبيران لخريطة العالم السياسية قد حدثا عقب كل من الحربين العالميتين الاولى والثانية ، عندما أرادت الرأسمالية الصناعية الاحتكارية الكبيرة إعادة تقسيم العالم والمستعمرات فيما بينها على اتنا نشاهد حاليا تغييرا كبيرا يحدث لخريطة العالم، يصل الى حجم التغيريين اللاحقين للحربين العالميتين الاولى والثانية، ولكن دون اللجوء الى اعلان او قيام حرب عالمية ثالثة ، بالرغم من حجم وتنوع السلاح المستخدم ،

(١) طه عبد العليم (دكتور) وآخرون : تدهور الاتحاد السوفيتى وتأثيراته على الوطن العربى ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ، القاهرة ١٩٩٢ ص ٥

وبالرغم من كم القتل والمشردين والنازحين ، وخطورة التغير الجارى الآن هو أنه يقسم العالم الى كتلتين من نوع جديد ، الاولى تتجه الى التوحد والتكامل بما يعنى ذلك من فرص للنمو والتطور ، والثانية : تتجه الى التمزق والتفتت بما يعنى ذلك من فرص للضعف والاستمرار فى التخلف .

فبالنسبة للكتلة الاولى فهى تتمثل فى أوروبا الموحدة ذات النقل الاقتصادى والبشرى، كما تتمثل فى التجمع الجديد المكون من كندا والولايات المتحدة الأمريكية والمكسيك والذي بدأ بعد توقيع اتفاقية أمريكا الشمالية للتجارة الحرة .

أما الكتلة الثانية فهى تلك التى تضم دول الجنوب بكل مشاكلها العرقية والدينية والتى تعاني من صراعات داخلية تعرضها للانقسام والانقسام. أضيف إليها بقايا مجموعات الدول الاشتراكية القديمة والتى تتجه هى الأخرى الى الانشطار والانقسام. والذي يهمنا نحن ابناء دول الجنوب والمنتسبين الى الكتلة الثانية هو ذلك التكاثر الشيع للبور المتحاربة فى عالمنا الجنوبي لأسباب عرقية ودينية تقف شعبونا فى مواجهة بعضها البعض مستخدمة السلاح بأسلوب لا إنسانى ومصممة على تأكيد هويتها العرقية مهما كان الثمن الذى يدفعه المواطن ومهما كان الثمن الذى يدفعه الوطن من الوحدة والسيادة أو الدور التحررى المنوط به والأمثلة كثيرة ومنها:

الصومال : بعد سقوط نظام حكم سياد برى انطلقت القبائل الصومالية المنتمية الى الدين الواحد تصارع مع بعضها وتسمى الى تمزيق البلد الأفريقى الذى اشتهر قديما بأنه احد مصادر ومراكز تجارة اللحوم الحمراء . والتهم الصراع كل اخضر ويابس معرضا الشعب الى مجاعة قد تزيله من الخريطة الانسانية .

أفغانستان: بعد سقوط نظام نجيب الله شنت القبائل المجاهدة والتنمية الى الدين الواحد الحرب على بعضها البعض غير مكترثة بنتائج الصراع الدموى وتأثيره على وحدة الوطن الذى استمرت القبلية تضعفه وتقف دون تطوره.

السودان: لاتزال الصراعات الدينية والعرقية تقف دون تفاهم جنوبيه مع شماله وبالتالي دون قيام أى تطور يدعم من وحدة تراب الوطن ورخاء المواطن

العراق : بوابة العرب الشرقية ، التى تحدث عنها الاذاعات الاجنبية على انها مجرد خطوط عرض يقولون «خط عرض ٣٦ فما فوق» هو الجزء الكردى البترولى الاول ثم «خط عرض ٣٢ فما تحت» هو الجزء الشيعى البترولى الثانى . وكان العراق الذى نعرفه هو مجرد بغداد وفيما بين الخططين وهى المنطقة غير البترولية .

الهند: بدأ التحرك فى صفوف قوميتين . فى كشمير ثم فى البنجاب فى حالة نجاح واستكمال الانسلاخ سوف تتعرض الهند كلها الى التمزق لتعدد قومياتها وأديانها.

الاتحاد السوفيتى: تفتت الاتحاد السوفيتى الى دولتين كبيرتين . روسيا وأوكرانيا، ثم الى عدة دويلات . وفى داخل هذه الدويلات والدول تتحرك القوميات الاصغر ساعية الى الاستقلال ، يحدث ذلك الان فى ناجورنو كاراباخ وابخازيا ولا يمكن الآن تصور مستقبل ال ١٢٣ قومية التى كانت تعيش قبلا فى اطار الاتحاد السوفيتى هلى مستمر فى حدود دوله ودويلاته ام انها ستسمى هى الاخرى الى الانشطار ؟!

أوروبا الشرقية: تم الاتفاق على انفصال التشيك عن السلوفاك . مما يندرج بتحول الاتحاد التشيكوسلوفاكى الى دولتين ، دولة تشيكية واخرى سلوفاكية .

والآن يدور الصراع غير الحضارى بين قوميات الاتحاد اليوجوسلافى القديم ومن المؤكد ان انشطارا واسعا سيتم فى صفوف قومياته مقسما لهاها الى دولة كبيرة نسبيا وآخرهايت صغيرات أي دويلات ومن بينها البوسنة والهرسك .

إن هذا الصراع المسلح الذى يجرى الان بين شعوب الجنوب والذى تستخدم فيه كميات وأنواع من السلاح - لاتدرى هذه الشعوب، ولاندرى نحن، من أين أتت ومن أين ستأتى فى المستقبل - سيؤدى فى النهاية الى خلل فى التوازن فى الخريطة السياسية للعالم، ستنشأ فى النهاية كتلة اقتصادية بشرية نصفها فى أوروبا ونصفها فى أمريكا الشمالية تملك مختلف الامكانيات وبالتالي تمتلك القدرة على التأثير. وفى المقابل كتلة أخرى مكونة من دول ودويلات تفتقد الى الامكانيات

الغذائية ونفتقر الى ارادة التعاون والتكامل وبالتالي لانمتلك إلا حالة ووضع التأثير
بالغير، وهو الغير الاقوى الموجود فى الكتلة الاولى

فالالاتحاد السوفيتى السابق الذى امتلك يوما ما امكانات ذاتية هائلة ساعدته على
خلق التوازن، قد نفتت الى كيانات متعددة، منها دولة اوكرانيا التى تزرع القمح،
واوزبكستان التى تزرع القطن، وأذربيجان التى يستخرج منها البترول، وجورجيا التى
تنتج الشاى والكروم، وروسيا الاتحادية التى تمتلك المعادن والصناعة والاتحاد
التشيكوسلوفاكى الذى جمع فى يوم ما بين الزراعة المتطورة فى جانبه السلوفاكى
والصناعة الثقيلة والتحويلية فى جانبه التشيكي سيصبح دولتين تستقل كل منهما
بامكاناتها الزراعية والصناعية .

واذا كانت هذه هى النتيجة السلبية التى لحقت بتلك الدول والدويلات التى
حققت شوطا بعيدا فى التقدم الاقتصادى نتيجة لخطط التنمية التى نفذت بها فترة
سيرها فى طريق التحول الاشتراكى، فكيف لنا أن نتصور حجم النتائج السلبية التى
ستلحق بهذه الدويلات الاخرى التى بدأت انقساماتها العرقية الدينية تظهر للعيان
دون أن تحقق أى خطوات اقتصادية تنموية ، ثم كيف ستكون الحالة المستقبلية
للمصومال المقسمة او لأفغانستان المجزأة ، أو للعراق المنشطرة. إن مانخشاه أن تصبح
هذه النماذج الانفصالية مثالا يحتذى به القوميات العديدة فى دول أخرى كالهند
او الصين على سبيل المثال ، وبذلك تزداد خريطة العالم إنعداما فى التوازن، بين
كتلة تمتلك كل إمكانات التأثير وتقف فى جانب متربعة، وبين كتلة أخرى
مجزأة مقسمة مكونة من مئات الدول والدويلات التى لا تستطيع مقاومة ومواجهة
التأثير عليها، مما ينذر باعادة تقسيم العالم تقسيما ثالثا فى القرن العشرين الذى
أوشك على الانتهاء .

علاقات مصر الدولية وسياستها الخارجية :

بهما في خاتمة تلك البحوث عن تاريخ العلاقات الدولية والحضارة الحديثة أن حدد الخطوط الرئيسية لعلاقات مصر الدولية وسياستها الخارجية وخاصة في النصف الثاني من القرن العشرين أى اعتباراً من ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وحتى وقتنا الحاضر ، ولعلنا نجيب بذلك على تساؤلنا الدائم : أين نحن الآن من محيطنا الخارجى فى عالمنا المعاصر ؟

ونحن نرى من خلال تتبعنا التاريخى لتطور علاقتنا الخارجية أنه عندما قامت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، فقد كانت إفرازاً طبيعياً لكل المراحل السابقة ، ولذلك تبلورت اتجاهات المخلصين من أبناء شعبنا ، فى العمل على تحقيق المبادئ الستة ، التى أعلنتها الثورة فى بدايتها (١) ، والتى انعكست على سياسة مصر الخارجية ، بتحديد ثلاث دوائر تنشط فيها ، كما ورد فى كتاب « فلسفة الثورة » ، دائرة عربية ، ودائرة اسلامية ، ودائرة إفريقية ، وانطلقت الثورة لتحقيق سياسة مصر الخارجية ، فى نطاق الدائرة العربية ، مرتكزة على دور جامعة الدول العربية ، التى كان لمصر الدور الأول فى تأسيسها ، فى عام ١٩٤٥ ورعايتها ، ومحاولة جعلها ذات تأثير فعال فى الساحة العربية والدولية ، وإن كان النجاح فى هذا السبيل لم يكن مستمراً ومؤثراً ، كما انطلقت الثورة لتحقيق سياسة مصر الخارجية ، فى نطاق الدائرة الاسلامية ، التى ستبلور فيما بعد فى إنشاء منظمة المؤتمر الإسلامى فى عام ١٩٦٩ . ثم كان انطلاق الثورة لتحقيق سياسة مصر الخارجية ، فى نطاق الدائرة الافريقية ، التى ستبلور فيما بعد فى إنشاء منظمة الوحدة الافريقية فى عام

(١) تبنت الثورة ستة مبادئ هى :

- ١ - القضاء على الاستعمار وأعوانه.
- ٢ - القضاء على الاقطاع .
- ٣ - القضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم .
- ٤ - إقامة جيش وطنى قوى .
- ٥ - إقامة عدالة إجتماعية
- ٦ - إقامة حياة ديمقراطية سليمة

١٩٦٣ (٣٢ دولة وأصبحت ٥٣ دولة) . ثم كان توجه مصر الى وحدة الشعوب النامية فى العالم ، بتكوين كتلة عدم الانحياز ، بدءا بمؤتمر باندونج عام ١٩٥٥ . بينما برزت سياسة مصر الخارجية ، ودورها الفعال ، على المستوى الدولى ، من خلال منظمة الأمم المتحدة ، التى انضمت اليها مصر عقب انشائها فى عام ١٩٤٥ ، وزادت فاعلية هذا الدور فى أعقاب ثورة يوليو ١٩٥٢ ، بحيث أصبح الباب مفتوحاً أمام مصر ، لاقامة علاقات متوازنة مع الشرق والغرب ، لإيجاد حل للقضية الفلسطينية ، التى أدمت قلوب المصريين بفشل حرب عام ١٩٤٨ ، التى أعقبت قيام إسرائيل . وإذا كانت مصر قد شغلت بمعركتها ضد الاحتلال البريطانى ، منذ إلغاء معاهدة ١٩٣٦ فى عام ١٩٥١ ، وبالمعمل الفدائى فى منطقة القنال ، وقيام ثورتها فى عام ١٩٥٢ ، حتى عقد اتفاقية الجلاء فى عام ١٩٥٤ ، فإنها لم تغفل عن قضية العرب الكبرى فى فلسطين ، رغم نشاطها فى قضية البناء الداخلى ، وإقامة السد العالى ، التى كشفت موقف الغرب ، وأدت الى تأميم القناة وإن كان ذلك صائرا لا محالة ، وانتهى الأمر بالعدوان الثلاثى على مصر فى عام ١٩٥٦ . وهنا نجحت السياسة المصرية الخارجية ، فى طرح قضايا مصر فى الأمم المتحدة ، مستفيدة من موقف القوتين الأعظم فى مجال الحرب الباردة للانتصار للقضايا المصرية ، بحيث يتم إبطال مفعول العدوان ، وأجبرت القوى المعتدية على الانسحاب ، دون أن تحقق غايتها . وساعد هذا النجاح مصر فى إقامة الوحدة مع سوريا واليمن بين عامى ١٩٥٨ و ١٩٥٩ مع تصاعد الفكر القومي العربى . ولكن الأوضاع المتناقضة وبعض الأخطاء أتت على هذه الوحدة ، ودخلت مصر فى حرب اليمن فى أعقاب انفصال سوريا فى عام ١٩٦٢ بخا عن ميدان تنجح فيه ، وأملأ فى نهضة الشعب اليمنى ، وتخليصه من التخلف ، إلا أن ذلك كان له آثاره السلبية ، فى حرب عام ١٩٦٧ ، إلى جانب عوامل أخرى عديدة . ولهذا كان على السياسة الخارجية المصرية ، بعد عام ١٩٦٧ ، وأن تحشد التأييد الدولى لمصر ، وأن تمهد السبل الدبلوماسية لشراء السلاح ، الذى أصبح تعدد مصادره ، أمراً يحجمه موقف بعض القوى العالمية آنذاك ، بل إن دعوى اليأس قَسَمَت بعض البلاد العربية الشقيقة الى مؤيدو معارض ، مما حمل السياسة

الخارجية المصرية عبء توضيح المواقف ، وجذب الأطراف ، وجمع التأييد المادى والمعنوى ، أثناء حرب الاستنزاف ، فى نهاية عهد الرئيس الراحل جمال عبد الناصر ، وفى بداية عهد الرئيس الراحل محمد أنور السادات ، وخاصة بعد كثرة إتهامات اللاحرب واللاسلم ، التى عانت منها القيادة المصرية فى ذلك الحين ، وإن كانت قد استثمرتها فى مفاجأة الاسرائيليين ، بل والعالم أجمع ، بالهجوم المصرى فى حرب أكتوبر المجيدة فى عام ١٩٧٣ . الذى كان رئيسنا الحالى محمد حسنى مبارك فى مقدمة مخططيهِ ومنفذيهِ . وشهد العالم العربى ، نتيجة سياسة مصر الخارجية فى جمع الصف العربى وحشده ، وجمع التأييد الدولى لقضية مصر العادلة ، بشكل لم يسبق له مثيل . ثم كانت مبادرة السلام ، التى اهتز لها العالم ، بزيارة الرئيس السادات للقدس فى ١٨ نوفمبر ١٩٧٧ ، خير استثمار يمكن تحقيقه ، للانتصار العسكرى ، من أجل انتصار سياسى بعيد المدى ، تستعيد مصر من خلاله ، كل شبر من أراضيها الحرة ، ليتحقق من بعد ذلك السلام إن الرئيس السادات نفسه لم يكن يتصور ما أحدثته هذه الزيارة فى الكرة الأرضية كلها ، فقد ترك الناس أعمالهم ، وجلسوا أمام شاشات التلفزيون ، يرقبون هذا الحدث التاريخى الهام ، لقد قال الفيلسوف الوجودى سارتر : إن نزول السادات الى القدس أخطر من نزول أول إنسان على سطح القمر ، وقال الأديب الأمريكى آرثر ميللر : لم يستطيع إنسان فى الدنيا قبل السادات ، أن يحل أزمة تاريخية معقدة فى خطوة واحدة ، إن رجلاً أعزل ، مثل السادات ، قد استولى على شعبٍ مدجج بالسلاح . ورغم ما عبرت عنه زيارة الرئيس السادات للقدس ، من رغبة مصر فى تحقيق السلام ، إلا أنها تؤكد أن القضية الفلسطينية ، وحق الشعب الفلسطينى فى إقامة دولته ، تعد هدفاً أساسياً فى سياسة مصر الخارجية ، وهذا ما أوضحه الرئيس السادات ، فى خطابه التاريخى أمام الكنيست ، فى ٢٠ نوفمبر ١٩٧٧ ، إذ قال : « أن المشكلة ليست مشكلة مصر واسرائيل .. إن أى سلام منفرد بين مصر واسرائيل لن يقيم السلام الدائم ، بل أكثر من ذلك فإنه حتى لو تحقق السلام بين دول المواجهة كلها واسرائيل ، بغير حل عادل للمشكلة الفلسطينية ، فإن ذلك لن يحقق أبداً السلام العادل الدائم ، الذى ينجح العالم كله اليوم عليه . »

« إن قضية شعب فلسطين ، وحقوق شعب فلسطين المشروعة ، لم تعد اليوم موضع تجاهل أو إنكار من أحد ، وحتى الولايات المتحدة الأمريكية - حليفكم الأول - انتشرت أن تواجه الحقيقة والواقع ، وأن تعترف بأن للشعب الفلسطيني حقاً مشروعة ، وأن المشكلة الفلسطينية هي لب الصراع وجوهره .. إن السلام لا يمكن أن يتحقق بغیر الفلسطينيين بوائه لخطاً جسيم ، لا يعلم مداه أحد ، أن نفرض الطرف عن تلك القضية ، أو نمنحها جانباً » .

وبعد أن عقدت مصر معاهدة السلام مع إسرائيل ، فى السادس والعشرين من مارس ١٩٧٩ ، التى أعتبرت خطوة فى إنهاء حالة الحرب القائمة فى الشرق الأوسط ، بين العرب وإسرائيل ، فقد استمرت جهود الدبلوماسية المصرية ، من أجل تخيير كل فرة من قراب مصر ، حتى نهاية عهد الرئيس السادات ، وبعد انتقال المسئولية الى الرئيس محمد حسنى مبارك ، الذى صرح فى حديث له إلى محطة تليفزيونية نشر فى التاسع من أكتوبر ١٩٨١ بقوله « إننى أتبع نفس النهج ونفس الخط الذى اتبعه الرئيس السادات .. إننى اعتبر الفترة القادمة ستكون استمراراً كاملاً لما أنجزه الرئيس السادات بالفعل » وقد نجح الرئيس مبارك فى استكمال المسيرة ، وتخير آخر شبر من أرض الوطن .

أهداف وتوجهات السياسة الخارجية المصرية المعاصرة :

لأنك أن مصر فى مرحلتها التاريخية المعاصرة فى عهد الرئيس محمد حسنى مبارك ، تتجه سياسة خارجية متزنة تستثمر فيها كل الإنجازات السابقة . ويبدو ذلك فى حرص مصر على مد جسور الاتصال ، مع كافة القوى العالمية ، التى يضمها النظام الدولى الجديد ، وفى مقدمته الولايات المتحدة الأمريكية ، والدول الأوروبية التى تمارس نشاطاً اتحادياً واضحاً ، فى المجالات السياسية والاقتصادية ، وقوى الشرق الأقصى ، التى تسعى إلى إحداث توازن جديد فى المنظومة الدولية ، بعد تفكك الاتحاد السوفيتى السابق ، وظهور الكومنولث الجديد ، كما تحرص على مد جسور الاتصال مع دول العالم الثالث ، فى كل من أفريقيا وآسيا ، وأمريكا اللاتينية ، فى إطار مجموعة الدول الـ ٧٧ النامية ، والتى بلغت الآن ١٢٧

دولة ، وذلك فى إطار علاقاتها الثنائية من جهة ، وفى إطار منظمة الأمم المتحدة من جهة أخرى ، كما تحرص مصر كل الحرص على مدّ جسور الاتصال الوثيق كذلك ، مع أمتها العربية ، باعتبارها جزءاً منها من جهة ، ومن خلال جامعه الدول العربية ، ومع أمتها الاسلامية باعتبارها ركيزة ايجابية لها من جهة أخرى ، من خلال منظمة منظمة المؤتمر الإسلامى ، ومع الدول الافريقية وشعوبها ، من خلال منظمة الوحدة الافريقية ، التى شهدت مصر مؤخراً إحتفالها بمرور ثلاثين عاماً على انشائها ، وتوج ذلك باختيار الرئيس محمد حسنى مبارك رئيساً للمنظمة للمرة الثانية ، تعبيراً عن دور مصر الرائد فى تحقيق أهدافها ، وثقة فى حسن قيادة الرئيس مبارك لأعمالها .

وتتسم سياسة مصر الخارجية الحالية بأنها سياسة واقعية ، تقوم على أساس من الموضوعية ، وترتكز على مبادئ ومفاهيم واضحة . كما تلتزم مصر فى تعاملها مع كافة الأطراف والمواقف والقضايا بالوضوح والثبات ، الأمر الذى يسهم فى تأكيد ودعم مكانة مصر الدولية ، ومحوورة دورها ، وامتداد قدرتها على التأثير الفعال فى سير الأحداث ، سواء بالنسبة للقضايا العربية والاسلامية ، والافريقية والدولية ، وغيرها من القضايا ، التى تحتم المصلحة القومية ، أن تكون فى مقدمة أولويات العمل السياسى الخارجى .

وفى هذا الإطار عملت السياسة المصرية الخارجية على بلورة رؤية متكاملة ، بشأن كيفية تشكيل وإرساء دعائم نظام دولى جديد ، وإعادة ترتيب أوضاع الأمن والسلم فى منطقة الشرق الأوسط ، وانطلاقاً من أن هذا النظام ليس مسئولية دولة واحدة ، أو مجموعة واحدة من الدول ، بل هو مسئولية الجميع فى الشمال والجنوب ، وفى الشرق والغرب ، كما يجب أن يكون فى صالح الجميع ، حافظاً على حقوق الجميع ، على حد تعبير السيد عمرو موسى وزير الخارجية المصرية فى كلمته أمام الأمم المتحدة ، فى ٢٩ سبتمبر ١٩٩١ .

لقد حرصت مصر فى علاقاتها الخارجية ، على أن يكون موقفها فاعلاً ، وليس ردّ فعل للأحداث ، وهذا ما جعلها تقف صامدة ، أمام موقف شقيقتها

العربيات ، لواء مبادرة السلام ، وانعكاس هذا الموقف على نقل مقر جامعة الدول العربية الى تونس ، ثم عودته الى القاهرة ، بعد أن تبيّنَت ذلك الدول الشقيقة ، ما فقدته من إنعزالها عن مصر .

وعندما حاول النظام العراقي كسب تأييد مصر ، أوعلى الأقل تخييدها ، حتى تترك له حرية التصرف في منطقة الخليج ، من خلال إنشاء « مجلس التعاون العربي » ، وإن كان هذا المجلس قد اختفى تماماً من الساحة السياسية والعسكرية والاقتصادية ، بمجرد بدء حرب الخليج في الثاني من أغسطس عام ١٩٩٠ ، فإن مصر ، وهى قلب العروبة النابض ، لم تترد لحظة في التصدى للعدوان الغاشم ، بإرسال قواتها المسلحة لتحرير الكويت ، والدفاع عن أمن الخليج والجزيرة العربية ، إعمالاً لاتفاقية الدفاع العربى المشترك ، ثم كان اشتراك مصر فى إعلان دمشق بعد ذلك ، تعبيراً عن استعدادها للقيام بدورها الفعال فى أمن الخليج ، بل إن مصر عبّرت عن رفضها للغزو الإيراني ، لجزر أبى موسى ، وطنب الكبرى والصغرى ، ومحاولة إيران فرض هيمنتها على دول الخليج العربى ، كما قامت مصر بدور الوساطة لحسم مشكلات الحدود ، بين المملكة العربية السعودية وقطر ، حتى عقد اتفاقية الحدود بين الدولتين فى ٢١ ديسمبر ١٩٩٢ وإنقاذ مجلس التعاون لدول الخليج العربى .

أما بالنسبة لعلاقة مصر بالسودان وهى علاقة تاريخية ومصرية ، مما جعل التكامل بين البلدين فكرة عملية ومنطقية ، وقّعها النظام السابق فى السودان عام ١٩٨٢ . واعتمدها النظام القائم حالياً . غير أن موقف السودان تغير ، بعد أزمة الخليج ، وأثار بعدها إدعاءه فى حلايب ، رغم تبعثها الكاملة لمصر ، على نحو ما تؤكد إتفاقية الحكم الثنائي فى عام ١٨٩٩ . حتى كان لقاء الرئيس مبارك مع الرئيس الشير ، فى المؤتمر التاسع والعشرين للقمّة الافريقية ، فى يونيو ١٩٩٣ حيث اتفق الرئيسان على وضع حد لسحب الخلاف ...

لقب صرح الدكتور أسامة الباز مدير مكتب الرئيس للشئون السياسية لجريدة الأهرام مؤخراً ، أن لمصر دوراً بارزاً فى المرحلة الحالية ، سواء على المستوى

الاقليمى والعربى والاسلامى والافريقى ، ودول العالم الثالث ، وخاصة فى ادارة الحوار بين الشمال والجنوب لأن مصر لديها من الخبرات ما يؤهلها لذلك ، ولأن مصر أقرب للشمال من أى دولة أخرى ، سواء سياسياً واقتصادياً أو فى مجال الخبرات . لذلك فلا بد من الاهتمام بالعمل الداخلى ، كما أن العمل الخارجى يجب أن يكون هدفه الأول هو خدمة العمل الداخلى ، لأنه أساس كل تقدم ، وأن مصر تستطيع أن تلعب دور المثل والقُدوة ، لدول المنطقة كلها

ولخص الدكتور أسامة الباز عدداً من التوجهات المصرية الهامة فى المرحلة القادمة ، مثل إزالة أسلحة الدمار من منطقة الشرق الأوسط ، بشرط أن يطبق ذلك على جميع دول المنطقة بلا تمييز . كما أن مصر تسعى الى تضيق دائرة الخلافات وزيادة دائرة التعاون وتحسين العلاقات مع جميع الدول والهيئات والمنظمات ، فى مختلف المجالات ، وتقوية الأجواء العربية

وتبذل مصر حالياً جهوداً مكثفة لكى تبتعد عملية السلام ، قوة الدفع اللازمة لها ، حتى تنطرق المفاوضات الى جوهر القضايا التى تتناولها ولها التسوية ، دون الوقوف عند التفاصيل . وكانت زيارة الرئيس حسنى مبارك لسوريا مؤخراً دافعا قويا لاستمرار العمل والأمل من أجل قضية السلام

كما وجه الرئيس حسنى مبارك رسالة الى قمة الدول الصناعية الكبرى السبع التى انعقدت فى طوكيو فى السابع من يوليو ١٩٩٣ ، يدعو فيها الى اتخاذ موقف عادل وحازم من قضية البوسنة والهرسك ، والعمل على وقف نزيف الدم ، وعمليات التطهير العرقى ، والعدوان الظالم على شعب البوسنة المسلم ، وانتهاك أراضيه ، وذلك استمراراً للجهود المصرية السابقة فى هذا المجال .

كما وجه الرئيس حسنى مبارك رسالة أخرى الى قمة طوكيو للدول الصناعية حول قضية الديون الافريقية ، التى بلغت ٢٨٠ مليار دولار ، ويدعو فيها الى تخفيف الأعباء عن الدول الافريقية ومساعدتها على دفع جهود التنمية الاقتصادية ، لمواجهة الظروف الصعبة للتصحر ، وانتشار المجاعة ، وضغوط النظام العالمى الجديد

وفى يوم الخميس الأول من يوليو عام ١٩٩٣ فقد وقع الرئيسان حسنى مبارك وميليس زيناوى رئيس النيبيا إطاراً للتعاون العام بين مصر والنيبيا ، لتنمية موارد مياه النيل ، وتعزيز مصالحها الاقتصادية والسياسية ، وبهدف تحقيق الاستخدام الأمثل لموارد وامكانيات البلدين ، وتضمن إطار التعاون ، إنشاء آلية ثنائية للتشاور حول مياه النيل ، والموضوعات ذات الاهتمام المشترك ، مع اعداد خطط شاملة ، ومتكاملة ، لزيادة حجم التدفق ، وتقليل الفاقد من المياه ، كما تناول اتفاق البلدين ، العمل الجماعى مع دول حوض النيل ، لتنمية موارد مياه النهر باعتباره شريان الحياة ، ومصدر النماء .

وفى ضوء ما سبق من تتبع علاقات مصر الدولية وسياستها الخارجية ، كان من الطبيعى أن يجرى الاهتمام بتطوير وتحديث الجهاز الدبلوماسى ، باعتباره الأداة الرئيسية ، فى صياغة وتنفيذ أهداف السياسة الخارجية المصرية ، وقد أعلن فى نوفمبر ١٩٩١ عن انتهاء وزارة الخارجية ، من وضع تنظيم جديد لهيكل الوزارة ، فيما جاء بمثابة نتاج لدراسات عديدة فى هذا الشأن ، بدأت مع تولى السيد عمرو موسى منصب وزير الخارجية . وقد وصفت بعض المصادر هذا التنظيم الجديد ، بأنه أضخم عملية هيكلة للعمل الدبلوماسى المصرى ، منذ عهد نوبار باشا ، أول رئيس وزراء ووزير خارجية ، فى التاريخ المصرى الحديث . .

وقد استهدف التنظيم الجديد ، تحقيق مجموعة من الأهداف أبرزها :

- ١ - مواكبة المتغيرات والمستجدات الدولية والإقليمية .
- ٢ - الاسهام فى مواجهة التحديات التى تواجه المجتمع المصرى .
- ٣ - تحقيق المزيد من التخصص فى العمل الدبلوماسى .
- ٤ - الاستفادة من التطورات والمستحدثات فى مجال الاتصالات .
- ٥ - ترشيد عملية صنع قرار السياسة الخارجية المصرية .
- ٦ - زيادة قدرات الدبلوماسى المصرى التخصصى .

وسعيأ إلى تحقيق هذه الأهداف ، تم استحداث ادارة يختص كل منها

على أسئلة واستفسارات الرأى العام ، إزاء الموقف المصرى ، من الأحداث الجارية ، وفى تطور لاحق ، جرى تجميع التخصصات فى إدارات ، تجمعها قطاعات متجانسة ، يشرف على كل منها مساعد لوزير الخارجية وأمى عام الوزارة وتشتمل القطاعات المكونة للنظام الجديد على : التعاون الدولى ، الشؤون القنصلية ، ومجلس الشعب والشورى ، والشئون الأمريكية ، والشئون الآسيوية ، والشئون الأوروبية ، والشئون المالية والإدارية ، والشئون العربية والشرق الأوسط ، والشئون الأفريقية .

ثالثاً : الاهتمام بتطوير قدرات الدبلوماسى المصرى ، فقد أدت التغيرات الدولية المتلاحقة ، الى زيادة الطابع الفنى والتخصص ، للقضايا التى يتعامل معها الدبلوماسى فى عالم اليوم ، مما يتطلب توافر عناصر التخصص والثقة ، وإتلاك المعلومات الدقيقة فى مجال التخصص . وعلى هذا الاساس ، أعطى التنظيم الجديد لوزارة الخارجية ، أهمية كبيرة ، لتطوير دور معهد الدراسات الدبلوماسية ، التابع للوزارة ، والمكلف أساساً بإعداد الدبلوماسيين الجدد ، حيث جرى إدخال عدد من اللغات الحية ، الى مواد الدراسة فى المعهد ، على أن يختار منها الدبلوماسى الشاب ، ما يرغب فى دراسته ، مع إدخال برامج دراسية للكمبيوتر ، وتنظيم ندوات سياسية واقتصادية ، وعلمية وأدبية ، يحاضر فيها المتخصصون والخبراء ، فى كافة القضايا الراهنة ، لتكرس المتابعة والمعرفة الشاملة ، لدى الدبلوماسيين الجدد .

رابعاً : تكثيف الروابط مع باقى أجهزة الدولة والمراكز المتخصصة ، بما يساعد على تضافر جهود الدبلوماسيين ، العاملين فى وزارة الخارجية ، مع الخبرات الفكرية والاكاديمية من خارج الوزارة . ولذلك اهتم التنظيم الجديد لوزارة الخارجية ، بإيجاد عدد من الآليات ، لضمان استمرار العمل من خلال الجهد الجماعى ، واعطائه طابعاً مؤسسياً . وقد إتخذت هذه الآلية المؤسسية ، ثلاثة أشكال محددة : المجلس الاستشارى ، واللجان ، والتعاون مع مراكز الأبحاث ، ويضم المجلس الاستشارى لشئون السياسة الخارجية ، نخبة من الأكاديميين ، والدبلوماسيين السابقين ، وكبار الكتاب ، لتقديم المشورة الى وزير الخارجية ، فيما

يتعلق بالسياسة الخارجية ، أو قضايا محددة ، يتم إتخاذ قرار بشأنها . أما اللجان ، فإن التنظيم الجديد للوزارة ، يأخذ بها ، عند التعرض بصفة خاصة ، لبعض القضايا ، ذات الطابع المؤقت ، وتشكل اللجان . فى مثل هذه الحالات ، من المختصين ، سواء كانوا من داخل الوزارة ، أو خارجها ، وأخيراً فإن التنظيم الجديد للوزارة ، إهتم بفتح قنوات مباشرة للتعاون ، مع مراكز الأبحاث المعنية ، بقضايا السياسة الخارجية ، والتعاون معها ، لترشيد عملية صنع القرار .

وبشكل عام ، فقد ترافق هذا التطوير التنظيمى مع بروز عدد من الدلائل ، على حدوث تطور فى القيم الحاكمة ، للعمل الدبلوماسى المصرى ، لاسيما فيما يتعلق ، بالعمل على الخلاص من الطابع البيروقراطى الجامد لعملية صنع وتنفيذ قرار ، السياسة الخارجية المصرية ، والنزوع والابتعاد عن المثالية الساسية (١) ، والاستناد بدلاً من ذلك ، على قدر أكبر من الواقعية والعملية فى السلوك الخارجى المصرى والسياسة الخارجية المصرية .

وفى ختام دراستنا هذه ، ينبغى أن نؤكد ، على أن السياسة الخارجية المصرية ، لها قيمتها النبيلة ، التى تضرب فى أعماق نضال الشعب المصرى عبر تاريخه العريق ، كما أن انتماءه لأمة العربية والإسلامية ، ولقارته الأفريقية ، ولعالمه الكبير ، وللحضارة الانسانية بأكملها ، ليس موضع تنازع كقيمة سامية فى كيانه . أن واجب كل مصرى حريص على تأكيد استقلال بلاده ، وسيادتها ، ودعم دورها فى العالم من حولها ، أن يكون له دوره المعطاء المخلص فى كل موقع من مواقع الإنتاج كما أن عليه أن يشترك فى صياغة خلاقة للحلول ، التى يمكن أن تواجه بها معضلات الحركة فى العالم المعاصر لتحقيق مزهد من الاستقرار ، والتقدم والرفاهية ، لكل فرد من أبناء شعبنا العريق وأمتنا الخالدة

والله ولي التوفيق

(١) أنظر التقرير الاستراتيجى العربى لعام ١٩٩١ الذى أصدره مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية

بالأهرام ، القاهرة ١٩٩٢ ، ص ٤٥٧

ثبت المصادر والمراجع

أولاً : مصادر ومراجع باللغة العربية :

(أ) وثائق لم يسبق نشرها :

- أرشيف الشهر العقارى بالاسكندرية ، محكمة اسكندرية الشرعية سجل مبايعات رقم (١)، من ٢٤ شعبان ٩٥٧ هـ - ١٥٥٠ م الى ١٧ شعبان ٩٥٨ هـ / ١٥٥١ م.

- دار الوثائق التاريخية المصرية ، دفتر ١٩٠٨ - أوامر عربى ، صورة الأمر الكريم رقم ٤٢ ، بتاريخ ٢٥ ذى الحجة سنة ١٢٨٠ هـ / ١٨٦٣ م.

(ب) مخطوطات :

- ابن داعر، عبدالله بن صلاح الدين بن داود (ت سنة ١٠٠٧ هـ / ٨ - ١٥٩٩ م) : «الفتوحات المرادية فى الجهات اليمانية» مخطوطة مصورة على ميكروفيلم محفوظة بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة تحت رقم ٣٥٦ .
وهى مصورة عن الأصل المحفوظ بمكتبة راغب باشا باستانبول تحت رقم ٩٧٩ . وتتكون من جزئين فى ثلاثة مجلدات ، وتتناول تاريخ اليمن منذ القدم حتى عهد السلطان العثمانى مراد الثالث (١٥٦٤ - ١٥٩٥ م) .

- ابن الديبع ، عبد الرحمن بن على بن محمد الشيبانى الزيدى الشافعية (٨٦٦-٩٤ هـ / ١٤٦١-١٥٣٧ م) : «الفضل المزيّد على بغية المستفيد فى أخبار مدينة زبيدة» ، مخطوطة مصورة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٩٠٨٧ ح ، وهى مصورة عن نسخة النادر رقم ١١ ، وتتناول تاريخ اليمن فى الفترة الممتدة بين (٩٠١-٩٧٣ هـ / ١٤٩٥-١٥١٧ م) .

- ابن اياس ، محمد بن أحمد : بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، خمسة اجزاء حققها وكتب لها المقدمة والفهارس محمد مصطفى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٤م.

- بامخرمه ، ابو محمد بن عبد الله الطيب بن عبدالله (ت ٩٤٧هـ - ١٩٤٠م): وقلادة النحر فى وفيات اعيان الدهر، مخطوطة رقم ٨٨ بمكتبة بنى جامع باستانبول ، مصورة برقم ١٦٧ تاريخ بدار الكتب بالقاهرة.

- عيسى بن لطف الله بن المطهر بن الزمام شرف الدين يحيى (ت ١٤٠٨ هـ/١٦٣٨م): (روح الروح فيما حد بعد المائة التاسعة من الفتن والفتوح) مخطوطة مصورة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٩٠٨٧ ح ، وهى مصورة عن نسخة الدار رقم ١١ تاريخ م، وتقع المخطوطة فى ثلاثة اجزاء وتتناول تاريخ اليمن منذ مطلع القرن (١٠هـ/١٦م).

- قطب الدين النهروالى ، محمد بن أحمد الحنفى المكي ، مفتى مكة فى عصره والمتوفى سنة ٩٨٨هـ - ١٥٨م: (البرق اليماني فى الفتح العثماني) مخطوطة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم ٢٤١٤ تاريخ، وتتناول تاريخ اليمن منذ بداية القرن العاشر الهجرى حتى نهاية حملة سنان باشا الوزير على اليمن. وقد أشرف على نشر المخطوطة حمد الجاسر لأول مرة عام ١٩٦٧ .

-الأعلام . يبلد الله الحرام. القاهرة ، المطبعة العامرة عثمانية، ١٠٢٣ هـ (١٨٨١م) .

- الموزعى ، شمس الدين عبد الصمد بن اسماعيل بن عبد الصمد : نائب الشريعة فى مدينة تعز. لم يعرف تاريخ وفاته ويرجح أنه كتب مخطوطته فى عهد السلطان عثمان الثانى (١٦١٨ - ١٦٣٢م) الزحسان فى دخول اليمن تحت ظل عدالة آل عثمان، مخطوطه مصورة محفوظة بدار الكتب

تحت رقم ٢٣٧٩ وهي منقولة من نسخة الميكروفيلم المحفوظ بمعهد
المخطوطات العربية التابع لجامعة الدول العربية الميكروفيلم مصور من نسخة
مكتبة على زميرى باستانبول .

- يحيى الحسين بن لزمام القداسم بن محمد (ت ١١٠٠ هـ - ١٦٨٩ م) : أنباء
أبناء الزمن فى تاريخ اليمن مخطوطة محفوظة بدار الكتب بالقاهرة تحت
رقم ١٣٤٧ تاريخ وتتناول عرض الاحداث منذ الهجرة النبوية حتى عام
١٠٥٦ هـ (١٦٣٧-٦ م).

(ج) بحوث ومؤلفات منشورة:

ابراهيم شحاته حسن (دكتور) : وقعه وادى المخازن فى تاريخ العرب ٩٨٦ هـ
١٥٧٨/ م قراءة تاريخية عبر علاقات المغرب الدولية فى القرن
السادس عشر الميلادى ، دار الثقافة - الدار البيضاء - ١٩٧٩ .

أطوار العلاقات المغربية العثمانية ، قراءة فى تاريخ المغرب عبر
خمسة قرون (١٥١٠ - ١٩٤٧)، منشأة المعارف
بالاسكندرية، ١٩٨١ .

ابراهيم جمعه (دكتور) : الأطلس التاريخى للدولة السعودية، أصدرته دار الملك
عبد العزيز بالرياض تحت رقم (١١) .

ابراهيم على طرخان (دكتور) : مصر فى عصر دولة المماليك الجراكسة (١٣٨٢ -
١٥١٧)، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٦٠ .

اسماعيل سرهنك: حقائق الأخبار عن دول البحار، ج٢، الطبعة الأولى
١٣١٤ هـ

اسماعيل أحمد ياغى (دكتور) : الجذور التاريخية للقضية الفلسطينية، دار المربخ،

الرياض ١٩٨٣ .

أحمد حسين شرف الدين : اليمن عبر التاريخ ، من القرن الرابع عشر قبل الميلاد
الى القرن العشرين، الطبعة الأولى ، مطبعة السنة المحمدية
القاهرة، ١٩٦٣ .

أحمد مختار العبادى (دكتور) : دراسات فى تاريخ المغرب والاندلس ، الأسكندرية
١٩٦٨ .

بانىكار، لك. م آسيا والسيطرة الغربية، تعريب عبد العزيز جاويد ومراجعة زحمد
خاكي، دار المعارف بالقاهرة.

بدر الدين الخصوصى (دكتور) : دراسات فى تاريخ الخليج العربى الحديث
والمعاصر ، منشورات السلاسل ، الكويت ١٩٨٤ .

بطرس بطرس غالى (دكتور) : الحركة الأفروآسيوية ، دارالكتاب الجديد ،
القاهرة.

تومسن ، دافيد : تاريخ العالم من ١٩١٤ - ١٩٥٠ ، مكتبة النهضة المصرية ،
القاهرة ١٩٥٦

الجرافى : عبدالله بن عبد الكريم : المقتطف من تاريخ اليمن، مطبعة الحى ،
القاهرة ١٩٥١ .

جيان: وثائق تاريخية وجغرافية وتجارية عن افريقية الشرقية، نقله الى العربية يوسف
كمال، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٢٧ .

حسان على حلاق (دكتور) : موقف الدولة العثمانية من الحركة الصهيونية
١٨٩٧ - ١٩٠٩ ، الدار الجامعية ، بيروت ١٩٨٠

حسن صبحى (دكتور) : معالم التاريخ الأمريكى ١٤٩٢-١٩١٧ ، دار النهضة
الغربية ، بيروت ١٩٦٨

رينوفان ، بيير : تاريخ العلاقات الدولية ١٨١٥ - ١٩٤٥ ، تقريب الدكتور جلال
يحيى ، دار المعارف ١٩٧٨ .

سعاد ماهر (دكتوره) : البحرية فى مصر الألامية وآثارها الباقية ، دار الكتاب العربى
للطباعة والنشر .

السيد رجب حراز (دكتور) : الدولة العثمانية وشبه جزيرة العرب ١٨٤٠
-١٩١٤ ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧٠ .

السيد مصطفى سالم (دكتور) : الفتح العثمانى الأولى لليمن ١٥٣٨-١٦٣٥ ،
معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٦٩

شارل ديل : البندقية جمهورية الارستقراطية ، تعريب أحمد عزت عبد الكريم
وتوفيق اسكندر ، القاهرة ١٩٤٨ .

شارل شومون : منظمة الأمم المتحدة ، ترجمة الدكتور جورج شرف ، منشورات
عبدات بيروت - باريس ، الطبعة الأولى ١٩٨٦ .

صلاح العقاد (دكتور) : التيارات السياسية فى الخليج العربى ، مكتبة الانجلو
المصرية بالقاهرة ، ١٩٦٥ .

: جزيرة العرب فى العصر الحديث ، معهد البحوث والدراسات
العربية القاهرة ١٩٦٩ .

طه عبد العليم وآخرون : انهيار الاتحاد السوفيتى وتأثيراته على الوطن العربى ، مركز
الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ، القاهرة ١٩٩٢ .

عائشة راتب (دكتورة) : المنظمات الاقليمية ، القاهرة عبد الحميد محمد الموافى
(دكتور) : مصر فى جامعة الدول العربية دراسة فى دور الدولة
الأكبر فى التنظيمات الاقليمية ١٩٤٥ - ١٩٧٠ .

عبد الحميد البطريق (دكتور) : التيارات السياسية المعاصرة ، دار النهضة العربية
للطباعة والنشر ، بيروت ١٩٧٤ .

عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم (دكتور) : الدولة السعودية الأولى ١٧٤٥ -
١٨١٨ ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧٦ .

عبد العزيز سليمان نوار (دكتور) : الشعوب الإسلامية ، دار النهضة العربية بيروت
١٩٧٣ .

تاريخ العرب المعاصر ، دار النهضة العربية ، بيروت ١٩٧٣ .

عبد العزيز محمد الشناوى (دكتور) : أوروبا فى مطلع العصور الحديثة، مكتبة الانجلو
المصرية، الجزء الأولى الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٩٧٧ .

: الدولة العثمانية دولة اسلامية مفترى عليها، ثلاثة أجزاء مكتبة
الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٨٣ .

عبد الفتاح ابو عليه (دكتور) : الدولة السعودية الثانية ١٨٤٠ - ١٨٩١ م.
مؤسسة الانوار بالرياض ١٩٦٩ م.

الحقيلى ، محمد بن أحمد عيسى : تاريخ الخلفاء السليمانى أو الجنوب العربى
فى التاريخ ، جزآن ، الجزء الأول طبع بمطابع الرياض (١٣٧٨ هـ / ١٩٥٨ م)،
الجزء الثانى طبع بمطابع دار الكتاب العربى
بالقاهرة (١٣٨٠ هـ / ١٩٦١ م)

على صادق أبو هيف (دكتور) : موجز القانون الدولي العام ، الاسكندرية ١٩٦٠ .

عمر عبد العزيز عمر (دكتور) . دراسات فى تاريخ العرب الحديث ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٧٦ .

: تاريخ المشرق العربى ، دار النهضة العربية بيروت ١٩٨٤

فاروق عثمان أباطه (دكتور) : الحكم العثمانى فى اليمن ١٨٧٢ - ١٩١٨ ،
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٧ .

: عدن والسياسة البريطانية فى البحر الاحمر، الهيئة المصرية العامة
للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٦ .

:سياسة بريطانيا فى عسير أثناء الحرب العالمية الأولى ، دار المعارف
بالأسكندرية ١٩٧٨

: دراسه تاريخيه لقضايا الحدود السياسية للدولة السعودية بين
الحرين العاليتين ، دار المعارف باسكندرية ١٩٨٧ .

: التنافس الدولى فى جنوب البحر الأحمر فى النصف الأول من
القرن التاسع عشر، ندوة البحر الأحمر فى التاريخ والسياسة
الدولية المعاصرة ، أبحاث الأسبوع العلمى الثالث ١٠-١٥
مارس ١٩٧٩ .:سمتار الدراسات العليا للتاريخ الحديث بجامعة
عين شمس ، القاهرة ١٩٨٠ .

فلاح خالد على (دكتور) : فلسطين والانتداب البريطانى ١٩٢٩ - ١٩٤٠ ،
المؤسسة الغربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٨٠ .

كريستوفر هيرولد : بونايرت فى مصر ، ترجمة فؤاد ندراوس ، القاهرة ١٩٦٧

محمد حرب عبد الحميد (دكتور) : مذكرات السلطان عبد الحميد ، ترجمة
وتقديم وتحقيق وتعليق ، دار الوثائق ، الكويت

محمد سامى عبد الحميد (دكتور) : مقدمة فى العلاقات الدولية ، دار المعارف
بمصر ، ١٩٦٩ .

محمد عبد العال احمد (دكتور) : اضاء جديدة على ملاح فاسكودى جاما ،
مجلة معهد الدراسات والبحوث الأفريقية بجامعة القاهرة ، العدد
الخامس ١٩٧٦ .

: البحر الأحمر والمحاولات البرتغالية الأولى للسيطرة عليه ، نصوص
جديدة مستخلصة من مشاهدات المؤرخ اليمنى بامخرمه كما
سجلها فى مخطوط « قلادة النحر » دراسة وتحقيق . الهيئة
المصرية العامة للكتاب ، الإسكندرية ١٩٨٠ .

محمد عبد اللطيف البحراوى (دكتور) : فتح العثمانيين عدن وانتقال التوازن
الدولى من البر إلى البحر ، مكتبة دار التراث ، القاهرة ١٩٧٩ .

محمد محمود السروجى (دكتور) : سياسة مصر العربية فى النصف الثانى من
القرن التاسع عشر ، ثورة العسير ١٨٦٤ - ١٨٦٦ ، مجلة كلية
الآداب بجامعة الإسكندرية ، المجلد التاسع ، ديسمبر ١٩٥٥ .

محمد محمود السروجى (دكتور) : سياسة الولايات المتحدة منذ الاستقلال الى
منتصف القرن العشرين ، مطبعة المصرى بالاسكندرية ١٩٦٥ .

محمد مصطفى صفوت (دكتور) : الجمهورية الحديثة ، منشأة المعارف ،
الاسكندرية ١٩٥٨ .

محمود صالح منسى (دكتور) : الحرب العالمية الثانية القاهرة ١٩٨٩ .

مديحة أحمد درويش (دكتور) : تاريخ الدولة السعودية حتى الربع الأول من القرن العشرين ، دار الشروق بيجده ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .

موضى بنت منصور بن عبد العزيز آل سعود (دكتور) : الملك عبد العزيز ومؤتمر الكويت ١٣٤٢ هـ / ١٩٢٣-١٩٢٤ م ، مؤسسة تهامة ، جده ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .

المبارى ، زين الدين المبدى : تحفة المجاهدين فى بعض أحوال البرتكاليين نشرة داود لويس لشبونة ١٨٩٨ .

نعيم زكى فهمى (دكتور) : طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب ، أواخر المصور الوسطى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٧٣ .

الهمداني ، أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب : صفة جزيرة العرب ، مطبعة السعادة ، القاهرة ١٩٥٣ .

الواسعى ، عبد الواسع بن يحيى : تاريخ اليمن المسمى فرجة الهموم بالحنون فى حوادث وتاريخ اليمن ، ط ٢ ، مطبعة حجازى بالقاهرة ١٩٤٧ .

وحيد رافت (دكتور) : جامعة الدول العربية كمنظمة اقليمية ، القاهرة .
(٥) التقارير المنشورة :

- تقارير مكتب الاستعلامات التابع للأمم المتحدة بالقاهرة ، ١٩٧٠ - ١٩٩٢ .
- التقرير الاستراتيجى العربى لعام ١٩٩١ الذى أصدره مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام - القاهرة ١٩٩٢

ثانيا : مصادر ومراجع باللغات الاجنبية

(أ) وثائق منشورة :

- Aitchison, C.U. : A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India and the Neighbouring Countries, 12 Vols., Calcutta 1982 .
- Hurewitz, J.C.: Diplomacy in the Near and Middle East, 2. Vols New York, 1956.

(ب) بحوث ومؤلفات منشورة :

- Alvarez, F.: Narrative of the Portuguese Embassy to Abyssinia during the years 1520-1527. Translated and Edited by lord Stanley of Alderly London, Haklyot Society, 1881.
- Athinson, W.C.: A History of Spain and Portugal, Pelican B. 1970.
- Coupland, R.: East Africa and Its invaders, Oxford, Clarendon Press, 1938.
- Denison, R.E.: The Portuguese in India and Arabia, J.P.A.S., Part L., January 1922.
- Epstein, N.: Early History of the Levant Company, London.
- Ferrand, D.: Le Pilote Arabe de Vasco de Gama et les instructions nautques des Arabes au XVe Siecle,

Annales de Societé Geographie, Paris, 1922.

- **Fisher, H.A.L. : Histoire of Europe, London 1943.**
- **Graham, G.S., Great Britain in the Indian Ocean 1810-1850.**
- **Hammer, J.: Historie de l'Empire Ottoman, depuis son origine jusque'a nos jours; Tomes 18, Paris, 1836.**
- **Hoskins, H.L. British Routes to India, London, 1928.**
- **"The Growth of British Interest in the Route to India" Tufts Coll., Mass., U.S.A. Journal of Indiqn History, II.**
- **Howe, Sonia, E.: In quest of Spices, London 1946.**
- **Hunter, F.M.: An account of the British settlement at Aden, London, Turbner and Co., 1877.**
- **Jacb, H.F., Kings of Arabic, Landon, Mills and Boon, 1923.**
- **Johffnston, H.: History of the Colonization of Africa by Alien races, Cambridge, 1899.**
- **Jonquire, A.: L'Expedition d'Egypte, Paris.**
- **Kammerer, A.: La Mer Rouge, l'Abyssinie et l'Arabie depius L'Anticuite. Le Caire, l'Imprimerie de l'Institut Francais d'Archeologic Orientale, Pour la Societe Royal de Geographie d'Egypte, 1929-1935.**

- Lanczonowshi, G., *The Middle East in World Affairs*, Gornell Mniversity Press, New York 1962.
- Mandel, N., *Turks, Arabs and Jewish immigration into Palestine, 1982 - 1914*, St. Antony's Papers, No.17, 1965.
- Marston, T.E.: *Britain's Imperial Role in the Red Sea Area, 1800 - 1878*. The Shoe String Press, Inc. Hamden, Connecticut, U.S.A.
- Phillips, C.H. : *The East India Company 1784-1834*.
- Playfair, R.L.: *A History of Arabia Felix or yemen, selections from the Records of the Bombay Government*, New series, XLIX.
- Plowden, W.: *Traverls in Abyssinia and the Galla Country*, London, Longmans, 1868.
- Pratt, J.W., *A History of United Staes Foreign Policy*. Prentice Hall.
- Prestage: *The Portuguese Pioneers*, London, 1962 .
- Rabbath, E.: *Mer Rouge et Golfe d'Aqaba dans evolu-tion du Droit International*, Societe Egyptienne de Droit International, Janvier, 1962 .
- Reinsch , P., *World Palitics at the End of of the Ninet-teenth Century as inflerenced by the Oriental Situa-tion*, New Yourk, 1900.

- Ross, E.D. : The Portuguese in India and Arabia between 1507-1517, Journal of the Royal Asiatic Society, London Part IV, October 1921.
- Sanger, R. H.: The Arabian Peninsula, Cornell Univ. Pr., New York, 1954.
- Serjeant, R.B.: The Portuguese off the Southe Arabian Coast, Hadrami Chronicles with yemeni and European Accounts of Dutch Pirates off Mocha in 17 the Century, Oxford, Clarendon Press, 1963.
- Strandes, J.: The Portuguese period in East Africa, Translated by Wallwork, Nairobi.
- Stripling, G. W.F.: The Ottoman Turks and the Arabs, 1511-1574, University of Illionois Press, Uebans, U.S.A.
- Strong, A.: The History of Kilwa, Journal of the Royal Aslatic Society, London, 1895.
- Tryal, A., Les doctrines relatine aux relation international, R.G.D.I.P., 1965.
- Waterfield, G., Sultans of Aben, John Murray, London 1968.
- Wilson, A.T.: The Persian Gulf, London 1954.
- Ziada, M.M.: Foreign Relations of Egypt in the Fifteenth Century, 2 Vols. Liverpool 1930 .

